سوال

ToheeneRasalatkbarayma

جواب

قانون کوہاتھ میں لینا کیسا ہے السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!سوال ۔ کیا ہر شخص کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ قانون کو ہاتھ میں لے کر کسی بھی شخص کو خود سزا دے ۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !الجواب بعون الوہاب بشرط صحۃ السؤال الحمدللہ، والصلاۃ والسلام علیٰ رسول اللہ، أما بعد!! تبصرہ : جہاں تک ممتاز قادری کے سلمان تاثیر کو قتل کرنے کی بات ہے تو اس سلسلے میں ایک سے زیادہ رائے ہوسکتی ہیں اور شریعتِ اسلامیہ میں بھی یہی واحد حل نہیں ہے کہ کوئی مسلمان اُٹھ کر کسی صریح گستاخ کو قتل کر دے ، ایک اسلامی ریاست اور قانون کی موجودگی میں یہ عمل قابل تعزیر جرم قرار دیا جاتا ہے ، اسکی ہمیشہ حوصلہ شکنی کی گئی ہے ۔تاہم عدالت سے رجوع کر کے آسیہ مسیح یا سلمان تاثیر کو توہین رسالت کی سزا دلوانے کا مطالبہ کرنے والے لوگ بھی خیالوں اور واہموں کی جنت میں رہتے ہیں ۔ اوّل تو اُنہیں معلوم ہونا چاہیئے کہ پاکستان کی تاریخ میں اس قانون کی تاریخ نفاذ 1992ء سے اَب تک توہین رسالت کے 986 کیس درج ہوئے ہیں، لیکن آج تک کسی کو توہین رسالت کی سزا نہیں ہوسکی ۔ دوسری طرف یہ بھی حقیقت ہے کہ پاکستان میں توہین رسالت کا ارتکاب ایسے ملعونوں کو کافرانہ قوتوں کی آنکھ کا تارا بنا دیتا ہے ، ان کو خصوصی پروٹوکول دیا جاتا اور کفر کا پورا طائفہ اپنا لاؤ لشکر لے کر اس کی حمایت میں کھڑا ہوجاتا ہے ۔ ایسے بدبختوں اور ان کے خاندانوں کو عیسائی مشنری ادارے اور مغربی این جی اوز سپانسر کرتے اور ان کے تحفظ کے لئے عالمی قوتوں کی مدد حاصل کرتے ہیں ۔ آسیہ مسیح کیس میں ویٹی کن سٹی پوپ کے آسیہ کے لیے بیانات ، دعا اور پاکستان پر دباؤ چند سال پہلے کی بات ہے ۔ جہاں تک سلمان تاثیر کی ممکنہ براہِ راست توہین رسالت اور اس کی سزا کا تعلق ہے تو یہ بھی یاد رہنا چاہیئے کہ پاکستان کے دستور کی دفعہ 248 کی رو سے صدر، گورنر اور وزرا کو عدالتی بازپرس سے استثنا حاصل ہے جو شریعتِ اسلامیہ کے سراسر خلاف ہے ۔ جب اسلام کی مقدس ترین ہستی سید المرسلین محمد ﷺ اور آپ کی محبوب بیٹی سیدہ فاطمہ الزہرا اور خلفاے راشدین کو عدالتی بازپرس سے کوئی استثنا حاصل نہیں تو پھر مسلمانوں کا ایک ذیلی حکمران کس بنا پر قانون سے بالاتر ہونے کا استحقاق حاصل کرتا ہے ؟ ہماری عدالتوں کا حال بھی یہ ہے کہ آغاز میں تو ان کو سزا دے لیتی ہیں ، لیکن جونہی ان پر پریشر پڑتا ہے تو اعلیٰ عدالتوں کے لئے اپنے فیصلوں پر ڈٹے رہنا مشکل ہوجاتا ہے ۔ اس سلسلے میں 1994ء میں رحمت اور سلامت مسیح کا کیس بالکل واضح ہے ، جن کو سیشن کورٹ سے سزائے موت کے بعد ہائیکورٹ میں اس کی اپیل کے مراحل اس سرعت سے طے کئے گئے اور اس کے فوراً بعد ان کو بیرونِ ملک جرمنی روانہ کر دیا گیا کہ مزید کسی قانونی پیش قدمی کی گنجائش ہی باقی نہ رہی ۔ اس سے پہلے یوسف کذاب کا کیس اسکو عدالتوں سے پھانسی کی سزا ہوئی اسکے بعد اسکو باہر ملک بھجوانے کی تیاریاں شروع ہوگئیں جنکو دیکھتے ہوئے ایک قیدی نے جیل میں ہی اسکا کام تمام کر دیا ۔ جب قانون اس حدتک کمزور ہو تو سوسائٹی کیا جیل کے اندر بھی قتل ہوجاتے ہیں ۔ برصغیر کی ماضی قریب کے تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ اس قانون کی غیر موجوگی یا غیر موثر ہونے کے دوران قانون کو ہاتھ میں لے کر گستاخِ رسول کو موت کے گھاٹ اُتارا گیا ۔ اس قانون کی عدم تاثیر مسلم عوام کو کسی گستاخ رسول کا خاتمہ خود کرنے پر مجبور کرتی ہے ۔ غازی علم الدین شہید کے ہاتھوں واصل جہنم ہونے والا لاہور کا راج پال ہو یا کراچی کا نتھورام ، اُن کا قتل انہی حالات میں ہوا جب یہ قانون موجود نہیں تھا ۔ اور سلمان تاثیر کے حالیہ قتل کے پیچھے بھی اس قانون کے غیر مؤثر ہونے کی بنیادی وجہ موجود ہے ۔ یہی بات قانون توہین رسالت جناب محمد اسمٰعیل قریشی ایڈووکیٹ نے اپنی کتاب میں بھی لکھی : ''قانون توہین رسالت ان تمام لوگوں کی زندگی کے تحفظ کی ضمانت ہے جن کے خلاف فردِ جرم ثابت نہ ہو ۔ ورنہ ماضی میں بھی مسلمان سرفروشوں نے ایسے موقعوں پر قانون کو ہاتھ میں لیا اور گستاخانِ رسول کو کیفر کردار تک پہنچایا ۔ اس قانون کے پاکستان میں نافذ ہونے کا فائدہ یہ ہوگا کہ ایسے ملزم کی سزا کا معاملہ افراد کے ہاتھوں کے بجائے عدالتوں کے دائرۂ اختیار میں آجائے گا جو تمام حقائق اور شہادتوں کا بغور جائزہ لے کر جرم ثابت ہونے کے بعد ہی کسی ملزم کو مستوجب ِسزا قرار دے گی ۔'' جناب قریشی صاحب نے قانون سازی ہوجانے کے بعد اس امر کو پاکستان کے لئے خوش کن قرار دیا ہے لیکن دوسری طرف حقیقت یہ ہے کہ پاکستان میں قانون سے کھلم کھلا مذاق کیا جاتا ہے اور اعلیٰ عدالتوں کے فیصلوں کی سرعام توہین کی جاتی ہے ۔ یہاں تو قانون موم کی ایسی ناک ہے جس کو ہر طرف موڑا جاسکتا ہے ۔ این آر او کے فیصلے سے کیا گیا مذاق ایک کھلی حقیقت ہے ۔ سلمان تاثیر کے قتل کے روز ق لیگ کے ایم این اے وقاص اکرم سے کیپٹل ٹاک میں انٹرویو کیا گیا ، ان کے چچا بھی اسی طرح اپنے محافظوں کے ہاتھوں قتل ہوگئے تھے ۔ وقاص اکرم جو برسر اقتدار ایم این اے ہیں ، کا کہنا تھا کہ سالہا سال کے عدالتی عمل کے بعد ہماری عدالتوں نے تمام مجرموں کو بری کر دیا اور ہم اپنے چچا کے قاتلوں کو سزا دلوانے سے قاصر ہیں ۔ اس سے بڑھ کر پاکستان کے

نظامِ عدل کا اور نوحہ کیا ہوسکتا ہے ؟ اس ساری بحث سے ہمارا مقصد قانون کو ہاتھ میں لینے کی ہر حال میں تائید کرنا نہیں ، (گستاخ رسول سے نبٹنے کا اولی طریقہ اسے قانون کے کٹھرے میں لانا ہی ہے) بلکہ ہمارا مقصد قانونی اداروں میں ان خامیوں کی نشاندہی کرنا ہے جن کی وجہ سے لوگ اپنے طور پر ایسا کرنے پر مجبور ہوتے ہیں ، سلمان تاثیر کا قتل بھی موجودہ عدالتی نظام کے غیر مؤثر ہونے کی دلیل اور عوام کے اس پر بے اعتمادی کا استعارہ ہے ۔ اگر پاکستان کے نظامِ عدل میں یہ قوت ہوتی اور وہ شریعت اِسلامیہ کی رہنمائی پر کاملاً استوار ہوتا تو واقعتاً آج ممتاز قادری کو قانون کو ہاتھ میں لینے کی ضرورت قطعاً پیش نہ آتی اور اسلامیانِ پاکستان شاتمان رسول کو اس عدالتی نظام سے سزا دلوانے کا ہی راستہ اختیار کرتے ۔ جب قانون موجود ہی نہ ہو، قانونی استثنا حاصل ہو یا سنگین جرم کے باوجود مظلومین کے لئے دادرسی کے دروازے بند ہوں اور انصاف میں بلاجواز تاخیر ہو رہی ہو تو ایسے حالات میں توہین رسالت ایسا حساس مسئلہ ہے کہ مسلم عوام قانون کو ہاتھ میں لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں ۔ غازی علم دین شہید کو بھی قانون سے دادرسی کی کوئی اُمید نہ تھی ، جانے سے قبل باپ سے مکالمہ کرکے گیا اور اس کے باپ نے اس کو قتل کی سزا سے خبردار کردیا تھا ، لیکن اس نے حبِ رسول ﷺ میں شاتم رسول کے ایک معاون راج پال کو ، جس نے 'رنگیلا رسول' شائع کی تھی ، قانون کو ہاتھ میں لیتے ہوئے جہنم واصل کردیا ۔ اور یہ ہماری قومی تاریخ کا ایک اہم واقعہ ہے کہ اس نازک موقع پر لاہور میں علامہ اقبال نے مسلمانانِ برصغیر کی قیادت کی ۔ قائداعظم جو اس وقت چوٹی کے مسلم وکیل تھے ، اُنہیں علم دین شہید کے اقدامِ قتل کے دفاع کے لئے انہوں نے بلایا ۔ قائداعظم لاہور ہائیکورٹ میں ایک ہی بار پیش ہوئے اور وہ غازی علم دین کے دفاع کا مقدمہ تھا ۔ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ کوئی جیسی مرضی گستاخی کرلے ، عدالتیں اور نظام انصاف گھٹیا ترین سطح پر ہو، رذالت کی آخری حدیں بھی پار کرچکا ہو تب بھی کسی پر مقدمہ چلائے بغیر گستاخ کو قتل نہیں کرنا چاہیے ۔ کچھ لوگ اسکا یہ جواز پیش کرتے ہیں کہ دیوبندی ، بریلوی ، شیعہ ، اہل حدیث ایک دوسرے پر گستاخی اور کفر کے فتوے لگاتے ہیں ۔ اس طرح کی اجازت سے یہ بھی اک دوسرے کو قتل کرنا شروع کردیں گے ۔ پہلے تو یہ جان لیں کہ یہ شریعت کا حکم نہیں ہے کہ گستاخی کو ہر حال میں برداشت کیا جائے ، دور نبوی سے ایسے کئی واقعات کی مثالیں ملتی ہیں جن میں لوگوں نے حضور ﷺ کی اجازت کے بغیر اپنے طور پر شاتم کو سزا دی لیکن انکا محاسبہ نہیں کیا گیا ، اسکے علاوہ بھی بہت سے معاملات ایسے بھی ہیں جہاں اللہ ، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلامی قانون نے عام شہریوں کو بھی "قانون ہاتھ میں لینے" کا اختیار دیا ہے ۔ احادیث سے کچھ مثالیں حاضر ہیں : 1 : حضرت ابوھریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ علیہ السلام نے فرمایا : "جس شخص نے کسی قوم کے گھر میں جھانکا اور انہوں نے اس کی آنکھ پھوڑدی تو اس کی انکھ ضائع ہے ، اس کا کوئی قصاص نہیں " (رواہ ابوداؤد وسندہ صحیح) 2 : جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : "جو شخص اپنے مال کی حفاظت کرتا ہوا مارا جائے وہ شہید ہے ، جو شخص اپنی جان کی حفاظت کرتا ہوا مارا جائے وہ شہید ہے ، جو شخص اپنے دین کی حفاظت کرتا ہوا مارا جائے وہ شہید ہے ، جو شخص اپنے گھر والوں کی حفاظت کرتا ہوا مارا جائے وہ شہید ہے " (بخاری ، جامع الصغیر) جب محض مال کی خاطر ہتھیار اٹھانے ، لڑنے اور مرنے مارنے کی اجازت ہے تو ناموس محمد عربی کیا مال سے بھی گئی گذری چیز ہے ؟؟؟ جب اپنے گھر میں جھانکنے والے کی آنکھ پھوڑدینے پر کوئی گناہ نہیں تو رحمت دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کی کیا ہماری عورتوں جتنی بھی وقعت نہیں ؟؟ احادیث وفقہ میں اس قسم کی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں ، سمجھنے اور ماننے والے کے لئے اتنی بھی کافی ہیں ۔ جہاں تک دوسری بات کہ دیوبندی بریلوی ایک دوسرے کو قتل کرنا شروع کردیں گے ' یہ ایک غیر حقیقی اور فرضی دعوی ہے ۔ یہ مسالک دو صدیوں سے اس خطے میں موجود ہیں ، پہلے دن سے ان میں یہ اختلافات موجود ہیں اور توہین رسالت کا قانون بھی شروع دن سے غیر موثر ہے ، لیکن کبھی کسی فرقے کی طرف سے مخالف فرقے والوں کو گستاخ قرار دینے سے اس فرقے کی عوام نے ان کے واجب قتل ہونے کا سوچا تک نہیں ، نا آج تک کسی نے اس بنیاد پر مخالف فرقے کے کسی شخص کو قتل کیا ۔ اس گستاخی کے فتوے کا مطلب گمراہ اور سخت گناہ گار ہی لیا جاتا ہے ، اس لیے کبھی بات مسجد اور محافل کے بائیکاٹ سے بڑی نہیں ۔ دیوبندی ، بریلوی ، اہلحدیث ، حنفی ، شافعی ، مالکی ، حنبلی اختلافات کتنا ہی شدید کیوں نہ ہو جائے ، مخالف قوتیں ان میں سے ایک کو دوسرے کے مقابل بھی لا کھڑا کردیں 'اعلیٰ فہم رکھنے والے حضرات اسے عارضی یا وقتی حالات کا مسئلہ سمجھ کر صرف نظر کرلیتے ہیں ۔ تو تکرار اور غلط فہمی کا شکار نہیں ہو جاتے ، جہاں بات ناموس رسالت اور ختم نبوت کی آتی ہے ، انکے آپس کے تنازع ختم ہو جاتے ہیں ، یہ ایک ہی صف میں ہاتھ باندھے نظر آتے ہیں ، ممتاز قادری کا جنازہ کل پرسوں کی مثال ہے ، اس جنازے میں نا کوئی بریلوی تھا اور نا دیوبندی ، نا سلفی نا مودودی ، سب محمد ﷺ کے امتی تھے ۔ عشق رسول ﷺ کی لڑی نے انھیں ایک ساتھ پرو دیا تھا ۔ ۔ ھذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب محدث فتوی کمیٹی