

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

تعزیه کا فتویٰ

الحجاب بعون الوہاب بشرط صحۃ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

اسلام کے مختلف فرقوں میں کچھ تو اصولی اختلاف ہے۔ جس سے دو فرقے ایک دوسرے سے جدا ہو جاتے ہیں۔ کچھ ہر عالم کا اپنا ذاتی خیال ہوتا ہے۔ جو اس خلیج کو اور بھی بڑھاتا ہے۔ ہمارے خیال میں اگر اسلامی فرقے اپنے اصول مقررہ پر زعم جائیں۔ تو بہت سا اختلاف مٹ سکتا ہے۔ مثلاً حنفیہ کا اصول ہے۔ کہ فتویٰ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہونا چاہیے۔ اس اصول پر اگر تمام حنفی مہم جائیں تو آج تمام شرکی اور بدعتی رسومات جو حنفی فرقہ میں رائج ہیں۔ سب کی سب مٹ سکتی ہیں۔ مثلاً گیارہویں مجلس مولود وغیرہ اگر حنفیہ اپنے اصول کے مطابق غور کریں۔ تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول اگر ان رسومات کے متعلق نہ پائیں تو فوراً ہٹا دیں۔ اس طرح شیعوں میں اصول ہے۔ قرآن و حدیث کو جو اہل بیت نے سمجھا وہی ٹھیک ہے۔ ہم ان کی سمجھ کے تابع ہیں۔ وگرنہ جو اعلیٰ درجہ کی تقلید ہے۔ ہم اس وقت تقلید کے جواز پر بحث کرنا نہیں چاہتے۔ بلکہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ شیعہ اپنے اس اصول کے پابند ہوں تو ان میں بھی جو رسومات زندہ ہو رہی ہیں۔ سب کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ مثلاً رسم تعزیه جس وجہ سے مسلمانوں میں ہے ہی نہیں۔ بلکہ تمام ہندوستان میں ہر سال ایک عام فساد کا اندیشہ ہوتا ہے۔ جسے علمائے اہل سنت بالاتفاق حرام کہتے ہیں۔ مگر شیعہ کے ایک عالم نے اس دفعہ اس کو جائز بلکہ مستحب کار ثواب سمجھا ہے۔ حالانکہ آئمہ اہل بیت سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ لاہور کا شیعہ اخبار زوالفقار اپنے مفتی صاحب (مولوی سید علی حارثی) کا ایک فتویٰ شائع کرتا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

تعزیه شبیہ مبارکہ قبر مطہرہ مظلوم کربلا ابی عبد اللہ الحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بنانا متعدد دلائل اور وجہ سے جائز بلکہ مدوح اور مستحسن ہے اس کے لیے کافی ہے وہ حدیث جواز المعاد میں زیارت عید مولود میں مروی ہے۔ کہ اگر تو جناب محمد رسول اللہ ﷺ کی زیارت کرنا چاہتا ہے تو ان کی قبر مبارک کی شبیہ بنا کر ان کا اسم مبارک لکھ لے اس سے شبیہ قبر بنانے کا جواز ثابت ہے۔ اور تعزیوں کا بازاروں میں پھرانا مومنین کے رونے اور زلزلے کی غرض (سے بھی مدوح اور مستحسن ہے۔ اس کے دفن کرنے اور آئندہ سال کے واسطے باقی رکھتے ہیں۔ تعزیه دار مختار ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس کا باقی رکھنا افضل ہے۔ (زوالفقار 3 محرم ص 1 کالم نمبر 3)

المجملہ

زاد المعاد کی روایت کا پورا پورا ابتداء میں گئے۔ تو جواب دیا جانے والے حوالے پر تلاش کرنے سے ہمیں نہیں ملی۔ اور نہ یہ روایت آپ کو مفید ہے۔ کیونکہ آپ کے نزدیک سوائے اقوال آئمہ اہل بیت کے کوئی روایت خصوصاً کسی سنی کی روایت کسی طرح سند اور حجت نہیں۔ حجت میں تو اقوال آئمہ ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ محل استدلال ہیں۔ ایک ایسی روایت پر جو اپنی بے ثبوتی کے علاوہ آپ کے نزدیک دلیل بھی نہ ہو پیش کرتے ہیں۔ ہم حیران ہیں کہ ابتداء دعویٰ اور یہ ثبوت؟ حالانکہ سیدھی بات تو یوں تھی کہ آئمہ اہل بیت میں سے کسی کا قول دیکھا ہیئت بس فرض ادا ہو جاتا۔ مگر ایسا تو اس صورت میں کرتے کہ اپنے اصول شیعہ کے پابند ہوتے۔ ہم نہایت اغلاص سے کہتے ہیں کہ اسلامی فرقے اگر اپنے اپنے اصول کی پابندی میں تصفیہ کرنا چاہیں تو بہت جلد بہت سے اختلافات کا تصفیہ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ مثال کے طور پر ہم اشارہ بھی کر چکے ہیں۔ اگر اس طرح ایک شخص کو اجازت ہو کہ وہ جس کام کو چاہے مستحسن کہ دے اور جس کو چاہے فرض واجب بتلا دے۔ تو اس صورت میں جتنے عالم ہوں گے۔ اتنے ہی مذہب ہوں گے۔ بلکہ ہر عالم بعض دفعہ دن میں کئی کئی خیال تبدیل کرنے کی وجہ سے کئی کئی مذہب اپنا دے گا۔

پس شیعہ دو دستوؤں پر امانے کی کوئی بات نہیں۔ ہم تم سے صرف یہ تقاضا کرتے ہیں کہ تم اپنے اصول کے پابند رہ کر ہر ایک مسئلہ پر آئمہ اہل بیت کے اقوال سے ثبوت دیا کرو۔ اس طرح عمل کرنے سے تم اہل علم کے نزدیک سرخرو ہو گے۔ اور اسلام میں اختلاف بھی کم ہو جائے گا۔ ہم تیار ہیں کہ تم لوگ ہم سے بھی یہی تقاضا کرو۔ کیا کوئی ہے حنفی۔ یا شافعی۔ یا شیعہ یا خارجی ہمارے ساتھ اس صورت سے فیصلہ کرنے پر آمادہ ہو؟ (انصاف اور خوف خدا شرط ہے)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ ثنائیہ امرتسری

