



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(ایک دفعہ ایں حدیث میں پڑھا تھا کہ شرب الدخان سے نبی کریم ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ اس کا حوالہ اخبار فرمائیں۔ (عبد الرحیم از پتکی

اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

و عليکم السلام ورحمة الله وبركاته

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

حدیث کے اشارات ہیں۔

نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن کل مسکرو مضر

ہر ششہ والی اور غور لانے والی بجزیسے منع فرمایا۔” (جامع الصغیر سیوطی) شرب الدخان (تبکو) سے دماغ میں نتپینے والے کو غور پیدا ہوتا ہے۔ ”

ویگر

میرے نزدیک تباکو کسی صورت میں بھی جائز نہیں۔ کیونکہ یہ مضر ہونے کی وجہ سے داخل و تحریم علیم النجاشی میں ہے۔ جو اصحاب اس کو جائز کرتے ہیں مجھے ان سے اختلاف ہے۔ مگر میں انکی نسبت برآگامان یا برآقول استعمال (نہیں کرتا۔ کیونکہ مستلزم قیاسی ہے منصوصی نہیں۔) 33/13

تشريح

واضُعْ ہو کہ حقیقتی میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض حرمت کے قائل ہیں۔ ار بعض اباحت مع المراہت کے اور بعض کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے۔ رو دخان میں ہے۔

انظرت اراء العلماء في فحضصم قال بحرسته وبضم قال بحرسته وبضم باخته و فخر دوده باتفاقه وفي شرح الوبيان يذكر منع بث الدخان و شربه و شاربه في الصوم لاشك ينظر للعلامة الشاعري الالهborde رسلانه فیما ذكرت في الراجح من عيادة المذاهب الاربعة ثقفت والافت في حل سيدنا الاعارف عيد المفتي اتنا بلسي الحنفي رسالتها سمها افضل بين الاخوان في اباحة شرب الدخان واقام الاطامة الكبري على اتفاق اهل باحرسته او المراہت فاما ممان شرع عياد البدارمان ولليل ولادليل على ذلك فاته لم ثبتت اسکاره ولا تقدیره ولا اضراره وان فرض اضراره للبعض لا يلزم منه تحريم على كل احد انتهى

اور شیخ عبد الحنفی زبیدی تحریر فرماتے ہیں۔

قد تکلم العلماء المتاخرون في ذلك لانه لم يكن في القرون السابقة فرض من قرطافه ذاته ومن ثم فرض مدحه ومن ثم من توسيط و قال انه مکروہ تحریماً بدأ عندی احسن الاقوال واعد لاما فلاق طبع تحریره وليس كل ذو منتق حرماً والا كان اکل الشوم والصل والصل والصل زالكراث حرماً بدأ كذلك في شرب دفانة واما مکروہ شرب فهو مکروہ تنزهها عندی لا فلامادون شرب دفانة انتهى

جو لوگ حق نوشی کی حرمت کے قائل ہیں۔ ان کا قول ناقابل اعتماد ہے۔ اس واسطے کی حرمت موقوف ہے۔ اوپر دلیل قطعی کے اور قبلین حرمت نے حرمت پر کوئی دلیل قطعی قائم نہیں کی ہے۔ بلکہ جتنی دلیلیں وہ پہنچ کرتے ہیں۔ کل کی کل ظنی ہیں۔ اور وہ بھی خوش اور جو لوگ اباحت مطلق کے قائل ہیں ان کا قول بھی اعتقاد نہیں۔ اس واسطے کہ ان کے دلائل بھی مخدوش ہیں۔ اور جو لوگ اباحت مع المراہت کے قائل ہیں۔ ان کا قول ابتداء قابل اعتماد ہے۔ یہ گفتگو حق نوشی میں ہے۔ رہائش کو کا کھانا اس کا ناک میں سوکوئی دلیل معتبر اس کی کراہت پر قائم نہیں اور تباکو ایک پاک چیز ہے۔ اور اس کا دھوان بھی پاک ہے۔ میں اس کے پانی پاپاک ہونے کی کوئی وجہ نہیں اور دھوپیں کی وجہ سے پانی جو متسری ہو جاتا ہے۔ سواس سے وہ پانی پاپاک نہیں ہوتا۔ کیونکہ نجاست کی وجہ سے پانی میں جب تغیر ہوتا ہے۔ تب پانی پاپاک ہوتا ہے۔ اور کسی چیز کیوجہ سے تغیر ہو تو پاپاک نہیں ہوتا۔ (ہمارے لئے بیان سے معلوم ہوا کہ زید کا قول غلط ہے۔ زید کو لازم ہے۔ کہ بلا دلیل کسی چیز کو حرام اور ناپاک کہنے سے احتراز کرے۔ (فتاویٰ زبیدیہ ج 2 ص 502)

