



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

جواب عن سوال تضمن الميل الى مذهب الحلوية

اس سوال کا جواب جو حکومیہ مذہب کی طرف مائل ہونے پر مشتمل ہے

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

أو عليكم السلام ورحمة الله وبركاته

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله رب العالمين والعاقبة للستينين ولاعروان الالى لظفين - اخوكم الله المارف لاصايتها الصواب لا يخفى ان هذا السوال قد اشتمل على افتراض قبيح موحش يحمل على الملك الى مدحه بالكلورية مثل قوله ان اللهم قد علمتني بالحادي عشر ومتنا ان اللهم ليس بمحض فان اراداته ليس بمحض كالاجداد فصح وانا قوله ولا باسم فان اراداته الذات المقدسة ليس لها اسم فغير صح لانه خالف صريح الاليات القراءية والاحاديث المعتبرة فقال الله تعالى ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها وفي الحديث الصحيح ان الله تحيط وتحسين اسماته الا لو اراد من اصحاب دخل الجنة ومنها تفسيره لا والله الا شرط باب الاصنام وات الله تعالى عن ذلك علو كعبه او فيها قوله اي احدى بباب احمدى لغ وفينا ان معنى قوله صلى الله عليه وسلم ان امتي ستتقرق

میں اللہ رحمن و رحیم کے نام سے شروع کرتا ہوں سب تعریفیں پروردگار جہان کے لئے ہیں اور تغیرت پر میرگاروں کے لئے ہے اور زیادتی کرنے والوں پر بھی ہو گئی، الحکماب:- اور اللہ تعالیٰ درستگی تک پہنچنے کی توفیق دنیوالا ہے پوشاہ نہ رہے کہ میشک یہ سوال تحقیقیت ہے تحقیق الفاظ پر مشتمل ہے جو کہ حلویہ مذہب کی طرف مائل ہونے پر دلالت کرتے ہیں مثلاً مسائل کا قول، کہ میشک اللہ تعالیٰ ہے اور احادیث کے ساتھ ملتبس ہے اور ان میں سے یہ بھی کہ میشک اللہ جسم نہیں ہے پس اگر اس نے ارادہ کیا ہے کہ وہ دوسرا سے اجماع کی طرح جسم نہیں توضیح ہے اور لیکن اس کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ نہیں، پس اگر اس نے مراد یہاں ہے کہ میشک ذات مقدسہ کے لئے نام ہی نہیں، پس یہ غیر درست ہے کیونکہ یہ صحن قرآن کی آیات اور احادیث نبوی کے خلاف ہے اور فرمان خدا ہے بسترین نام ہے پس اسے ان ناموں سے پکارو (الایتہ) اور صحیح حدیث میں ہے کہ میشک اللہ تعالیٰ کے نام ہیں ایک کم سود ہے ان تمام کو شمار کیا جنت میں داخل ہو جائے گے اور انہی میں سے سائل کا لا الہ الا اللہ تعالیٰ کی تشریف کرنا ہے کہ میشک بت اللہ تعالیٰ ذات میں اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے اور انہی میں سے ایک احمد کو احمدی پڑھنا احمدی کے

يختتم سبعون فرقه كمسانفي المدارس الاعدادية والثانوية اي اهل وحدة الوجود وان علماء اشرعييه الماشين على ظاهر الشرعية والمشكين بوحدة الوجود ضلال على ما زعمه وغير ذلك مما حواه السوال من الاباطيل المرجحة فنها  
كم يدل على جملة وما ينتهي على قاتل المخرب بذلك ان لم يتب ومنها قوله ان العالم عين ذاته عروه بجل فان ذلك كفر صريح للفرق بين القديم والحدث فالعالم حادث وكل حارث كييف يكون عين القديم بحسب ذلك بذاته عظيم - وارتكان  
لهذه الافتراضات القبيحة الوبائية المركبة في اسئلة مبني على التقول بوحدة وان كل شيء عين الحج بدل ذلك ضلال تام وانك صرخ وعدم معترض بوحدة الوجود ذات تقوه بها كل شيء من جهة الصوبيه من غير سرقة حقيقها خالقه كاسف لالمحتقتوه في ذلك  
حي يتحقق لك جمل مرتكب بهذه الاقوال القبيحة فتقول قال

طرح لئے اور انہی میں سے یہ ہے کہ یہ شک رسول کریم ﷺ کے فرمان میری امت عزیز بہتر فرقہ بن جائے گی تمام کے تمام آگ میں ہوں گے مگر صرف ایک کے متعلق لکھا کہ یہ شک اس ایک فرقہ سے مراد وجوہ دیکھو  
ہے یعنی وحدت الوجود کے قائل، اور یہ شک علماء شریعت ظاہر شریعت پر عمل کرنے والے اور وحدت الوجود کے منکر گواہ ہیں اس کے لگان کے مطابق اور دوسرے باطل خرافات جن پر اس کا سوال مشتمل ہے پس یہ تمام اس کی جھالت پر دال ہیں اور ان کے قائل پر کفر کاظخرہ ہے ان کی وجہ سے اگر توہنہ کرے تو اور انہی میں سے اس کا کہنا، کہ یہ شک عالم اللہ کا عین ہے پس اس کا اعتقاد رکھنا صریح کفر ہے کیونکہ قدیم اور حادث میں پر افراد ہے کیونکہ سارا عالم حادث ہے اور ہر وہ پھریں جو حادث ہو وہ قدیم کا عین کیسے ہو سکتی ہے پاک ہے تو اللہ یہ براہمن ہے، اور سوال میں جن یہ ہو وہ اور فتح الشاذلی کا ذکر ہے ان کا ارتکاب کرنا، وحدت الوجود کا اعتقاد رکھنے پر بھی ہے اور ہر پھریں اللہ کا عین ہے کے اعتقاد پر پس یہ سب کچھ فتحی گمراہی ہے اور صریح مجموع ہے اور سائل کا وحدت الوجود کو نہ سمجھتا ہے جس کی حقیقت پہنچنے کے بغیر اکثر جاہل صوفی لمحتے ہیں اس پر اسے میں کچھ مجھ تھیں نے فرمایا ہم اسے آپ کے سامنے پیش کریں گے تاکہ ان قیفے اقوال کے مرتكب کی جماعت آپ کے لئے واضح ہو جائے پس ہم عرض کرتے ہیں، کہ شرح عقائد میں علماء شیعہ بر ایام گوری فرماتے

میں ان کے الفاظ یہ ہیں اور ہمارا کہنا، کہ اللہ کے سو کوئی مسحود نہیں، اور اللہ کے بغیر بوجھا ہے اسے پیدا کرنیوالا کوئی نہیں اور اللہ کے علاوہ کوئی واجب الذات نہیں اور اللہ کے سوا ازل میں کوئی موجود نہیں، دلالت کرتا ہے کہ یہ شک تمام صفات واجب الوجود ہونا اور دوسرے کمالات جو کہ وجود کے تابع میں اللہ سماں کلئے بالذات ہیں پس تحقیق ان دلائل نے دلالت کی کہ یہ شک اللہ تعالیٰ تھا اور اس کا غیرہ تھا اور اس پر بھی کہ وہ ہرچیز سے پہلے تھا جیسے کہ مجھ یہیں آیا ہے پس اللہ تعالیٰ کے علم میں ثبوت کے علاوہ ان موجودہ ممکنات میں سے کچھ بھی ازل میں نہ تھی سو اسے شر و اور ہمیشہ تھا ختم ہونے کیلئے کوئی کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی زوال اور ختم کے ہوئے بغیر اول واخراجی کی کہ وہ معلوم

بیں اور ہمیشہ چیز کو جانتے والا ہے پس توحید نام بے قدیم کے محدث سے تمام مراتب میں اور تمام ان اشیاء میں جن کو کلمتہ شہادت مستثنی ہے متفقہ ہونیکا لیکن ازل میں تو اللہ کے لئے وجود ہے اور ممکن کے لئے علم اللہ میں ثبوت ہے اور لیکن اس میں موہیشم نہ رہے پس اللہ کے لئے وجود لذات ہے اور ممکن کا وجود لذات کے وجود کے سبب ہے بذات نہیں ہے اور اس کے لئے علم و قدرت اور دوسرے کمالات صرف وہی حاصل ہیں، مگر جو اللہ تعالیٰ نے اسے دیئے ہوں اس کے لئے لائق تھے، اللہ کی حکمت میں کچھ نہیں ہے ممکنات ازل میں حقیقتیں میں علم اللہ سمجھانے کے

الله اعظاه الله محبب باملتقط ير الحكمة الاليمية فانها اي المحنات حقائق في الاذل شائعة في علم الحق سبحانه مستحبة بالعدم الخارج قابلاً للوجود اذا رادا الحق اصحابه فيه وكلما كان كذلك فلا وجود للالميغره فالوجود بذلك الغير لاله وهو واضح فلام موجود في الحقيقة الاليمه وكمساوا من المحنات فانها محبوده به تعالى ولولا لم يكن فهو معدوم لرايه موجود بالله فالحال والبقاء لام من المحنات الاليمه ولكنك سائر المحنات وازداد التقديم من المحنات في جميع هذه المراتب التي يتضمنها لاله الله لانياني وحدة الوجود وقول الحقين كالام الغزالى وغيره مس في الوجود بغیره المراد منه كما يستحب ادليس مص غیره موجود وثمان محتلها بموجو ولا ينك ان وجود المكن الكوش مقاصدا من الحق سبحانه تعالى ليس وجود مستقبلها نيا الوجود الحق حتى يلخص الحق سبحانه وتعالى يانه مص غرمه وان كان تصرفا عناعنة في الاحكام فان افراد التقديم من المحنات يلخصها من الاحكام لا يستلزم ان تكون وجود المكن مستقبلها نيا الوجود الحق

علم میں ثابت ہیں عدم خارجی کی صفت سے موصوف ہیں جب اللہ تعالیٰ ان کے مجادکر نیکا اzel میں ارادہ کرے تو وجود کو قبول کرنے والی ہیں اور جب کہ یہ اس طرح ہوتیں تو ان کا وجود بغیرہ ہو پائیں وجود ان کا غیر کہ لئے ہوا بذات نہ ہوا اور یہ واضح ہے پس حقیقت میں صرف اللہ ہی موجود ہے اور اس کے ساتھ ممکنات اللہ کے ساتھ ہیں اور اسی طرح تمام کمالات اور قدیم کام حدث سے ان اشیاء مراتب سے الگ ہونا جن پر اللہ الاللہ مشتمل ہے یہ وجود کے ایک ہونے کے منافی نہیں ہے اور اسی مرام غریب وغیرہ مخفیتین کا قول کہ وجود میں اس کے سوا کوئی شیں اس سے مراد یہ ہے جیسے کہ آپ کلئے واضح ہو گا کہ اس کے ساتھ کوئی دوسرا مشتمل و وجود الالہ نہیں ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ کی طرف فضوب کرنے کے ساتھ ممکن کے وجود کا ہونا یہ کوئی اللہ تعالیٰ کلئے دوسرا مشتمل وجود نہیں ہے تاکہ اللہ کی صفت میں کیا جانے کے بیشک اس کے ساتھ اس کا غیر بھی ہے اگرچہ وہ اس سے احکام میں الگ ہے کیونکہ قدیم کام حدث سے ان احکام میں جن سے ان کے باہم تبصیر و نقیح ہوتی ہے الگ ہونا ممکن کے شانی مستقل موجود ہونے کو مستلزم نہیں جب تک اس کی صفت کہ اس کے ساتھ اس کا غیر ہے صحیح ہو گا اور یہ اس لئے کہ جب کہ اzel میں اللہ کے سوا کوئی موجود بھی نہیں ہے اور وہ حصہ عین موجود ہے

حتى يصح ان نوصي بان معهد غيره وذلك لانه اذا لم يكن في الاذل الا لاجح و هو عين الوجود والمحض وكل ما ظهر في الوجود من المحدثات فاما استناد الوجود منه يكون وجودها الفاضل من اشيء ا ovar وجوده مستقلة اياباً لوجوده سبحانه و تعالى لهذا مالا يخافه فيه عند الالتفاقات اصولا ولللام الغزالى رحمة الله تعالى في مشتورة الانوار كلام لوضح بهذه المقاوم و حاصمه ان وجود العالم لكونيه ليس وجود مستقل على فائضاته تعانى كمالاً يتضاعف . بكونه عين الحجت الكونية مبدلة كذلك لا يتضاعف باى غيره معايره قاتمة بحيث يتضاعف باى موجودتان مستقلة معاً فان الله كما كان في الاذل ولا شئ معه لكونه الاول قبل كل شيء فكذلك الا ان كان لان العالم الحدث لكونه من فرض وجوده لا يتضاعف . بكونه موجودا معاً بل موجود به فليس له مرتبة العيادة بل ربته العيادة ولهم اى

اور محثثات میں سے جس کا وجود بھی ظاہر ہوا ہے سو اس کے نہیں ان سے اس وجود کا فائدہ حاصل کیا گیا ہے ان محثثات کا وجود مستقل دوسرا اللہ کے وجود کے انوار کی شاخوں سے نکل کر انتخاب کے وقت اس پر چیزیں کوئی پوشیدگی نہیں ہے اور مشکلاً الانوار میں امام غزالی کا کلام اسی مقام کی وضاحت کرتا ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ شک ممکن وجود ہونے کے لئے کوئی مستقل وجود نہیں ہے بلکہ اسی سے فیض حاصل کرنے والا ہے جیسے کہ یہ عین الحجت کی صفت کے ساتھ موصوف نہیں ہو سکتا بلکہ وہ ممکنہ تجویز کیا گیا ہے جیسے کہ اسے پوری خلافت کے ساتھ متصف نہیں کر سکتے اس خیت سے کہ اسے موجود ہٹانی کے ساتھ مستقل متصف کر سکیں پس یہ شک جس طرح اللہ ازل میں تھا اور اس کے ساتھ کوئی نہ تھی پس اس طرح اب ہے کیونکہ عالم حادث نے اس کے وجود سے فیض پایا ہے پس اس لئے اسے اس کے ساتھ موجود ہے کی صفت سے موصوف نہیں ٹھہرا سکتے بلکہ اس کے بہب و وجود ہے کی صفت سے موصوف ہے پس حادث کے لئے میمت کا مرتبہ نہیں ہے بلکہ اس کے لئے تبیعت کا مرتبہ ہے اور اسی لئے اللہ اکبر کا معنی غیر سے اکبر کرنے کی نفی ہے کیونکہ اس کے ساتھ کوئی غیر مستقل ہے جی نہیں پس افضل انتقال کا یہاں لپیٹنے مشور معنی مفضل علیہ کا مفضل کے پوری

يتصف بكونه موجوداً في المفضل وإذا انتفت الغاية انتهت المصلحة فلهم يروا ان اللذ الذي خلقهم هو أشد منهم قوةً في قوله تعالى ان القوة لمن يحبها وتوسلها

تعالى ما شاء الله لاقه بالله وليس معنى وجود الله في العالم عين الحق حتى يتوبهم من مخالفات المحتقين انهم خرجو عن دائرة الشرع وإنما المرادون العالم ليسوا موجودينانياً مستثلاً كاسقدهم انتهى كلام ابي شجاع بن حسن المخروفي وحسناً الله تعالى

إذا علمت ذلك افعش لك ان كل ماسلكك الذي احدثه بعد ما بالاً سوال المذكور كله خطب وزور وبرتان نفأ من عدم معرفة حقائقه ونحوه وانما العين الحق كأنزه عنه وبقي عليه القاطار الواية وزعم ان معنى الله الان الذي كأن زعم

تعالى الله عن ذلك على كبار ائمباً خيال واحد مخالفة عين دائرة الشرع والعرفان بل معنى لا إله إلا الله مخصوص في الوجود والله فمعنى المخصوص بحق النفس المخصوص بغير قيد الحقيقة كلاماً ملخصاً وما على ماسلكك من ان علماء

طور پر مختلف ہونا کا اسے مضمض کے ساتھ موجود ہونے کے ساتھ متعین کرنا صحیح ہوا اور جبکہ مستقل پوری خلافت ختم ہو گئی تو یہ باب الطیب من طبا و شد المثل الاعلیٰ کے باب سے باقی رہ گیا جیسے کہ اللہ کا یہ قول اس کی وضاحت کرتا ہے کہ یہ شک ان کو اللہ نے پیدا کیا ہے وہ وقت میں اسے برتر ہے اللہ کے اس قول کے باوجود مشک تمام قوت اللہ ہی کئے ہے اور اللہ تعالیٰ کا قول جو اللہ چاہے اللہ کے سوا کوئی طاقت نہیں ہے اور وجود کے ایک ہونے کا معنی یہ نہیں ہے کہ یہ شک عالم اللہ کا عین ہے حتیٰ کہ مختصین کے مقابلات سے وہم پڑے کہ وہ دائرہ شرح سے نکل گئے ہیں اور سوائے اس کے نہیں اس سے مراد یہ ہے کہ عالم دوسرا مستقل موجود نہیں ہے جیسے مذکور ہوچا شیخ ابراہیم بن حسن کروی کا کلام ختم ہوا اور جب آپ نے یہ جان لیا تو آپ کئے واضح ہو جایا کہ یہ شک ہو ہو چہرہ ناؤں لویاں جھوٹ اور بہتان ہے جس کوہ سوال کے جواب میں اس حدیث کو چلایا ہے اور اس انسان کے وحدت ابو جوہی حقیقت کو نہ پہنچنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اور یہ سمجھی واضح ہو جا کہ یہ شک عالم اللہ کا عین نہیں ہے جیسے کہ اس نے گمان کیا ہے اور اس پر کمزور پہنچ اس نے بناؤالیں اور اس نے یہ شک جس طرح

الشريعة لم يفهم وأمعن لا إله إلا الله يلزم على من سلكه أن عبادة المشركين لسوى الله من الاصنام والملائكة والجن وغيرهم صحيح وانهم موحدون لله عزوجل وان بعثة الرسل واتصال الخطب الامرية بافراد المحبودون في الشرك وقتل المشركين على عدم ترك ذلك وقع غير موته وبدأ باطل لاقائل به سجانك بذابتان عظيم على كتب الله وبعثت رسلاً ناطقين، مخلاف ما يدعيه به المفترضي الشحال والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم من يهدى الله فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له والله سبحانه وتعالى والآ قوله ان سجدة الماء مدعى المشاعر خارج فوارة قافري على الله الاله و من اظلم من افترى على الله الاله

اگر کوئی ایجاد کرے تو اسے خدا تعالیٰ اکر سے بہت ترقی کے لئے اسکے خلاف ایجاد کرے۔

لار اللہ کا معنی یہ ہے کہ اللہ کے بغیر کوئی معمود نہیں پس نفعی معمود برحق کی ہوئی نہ کہ حقیقت کی تید کے علاوہ نفس معمود کی، جیسے کہ پوشیدہ نہیں ہے اور لیکن جو وہ اس مسلک پر چلا ہے کہ میشک علمائے شریعت نے لاء اللہ الا اللہ کا معنی نہیں سمجھا تو اس کے مسلک کے مطابق تو لازم ہتا ہے کہ میشک مشرکین کا ہماوی خدا کے غیر ہتوں، فرشتوں اور جنات وغیرہ ہم کی عبادت کرنا صحیح ہے اور یہاں وہ اللہ عزوجل کی توجیہ کرنے والے ہیں اور یہاں رسولوں کی بعثت اور کتابت ہوں کا تابرانا جو کہ معمود کو ایک جلنے اور شرک کی نفعی کرنے کا حکم ہیتے ہیں اور ان کے نہ پھوٹنے پر مشرکین سے لڑانی کا حکم ہیتے ہیں یہ لپٹنے موقع کے علاوہ دوسرا جگہ پر واقع ہیں اور یہ بالکل باطل ہے اس کا کوئی بھی قائل نہیں، باک سے تو انہرہ ڈاہیتان سے مکمل اللہ کی تست اور رسولوں کی بعثت اس کی زاد و گمراہ کے دعویٰ کے خلاف بولنے والی ہیں اور اللہ تعالیٰ جس کو حواسے سدھے رہا کی بدایت کرتا ہے جسے اللہ ملایت دے

اے کوئی گمراہ کرنے والا نہیں اور جیسے وہ گمراہ کر دے اسے کوئی بدایت کرنے والا نہیں اور اللہ سبحانہ، تعالیٰ زیادہ عالم ہے اور لیکن اس کا قول کہ مشک مٹھ کے سامنے مریدوں کے سجدے جائز ہیں پس اس کا جواب یہ ہے کہ تحقیقی اس نے اللہ پر مخصوص

قال العلامہ ابن حجر الائلی فی کتابہ الاعلام بتوالیح الاسلام بالغذیر قد صرح ابیان بکوہ جملہ الصوفیہ بین یہی مثناً نحیم حرام فی بعض صورۃ وفی بعض صورۃ میقتضی الحفر فلم من کلامم ان السجود بین یہی الغیر منه ما ہو کفر و منه ما ہو حرام غیر کفر -فالکفران یقصد السجود للخالق والحرام ان یقصد اللہ عزوجلی علیه ذکر الخالق من غیر ان یقصد به اولاًیکون له قصد انتہی والله سبحانہ و تعالیٰ عالم و صلی اللہ علی سیدنا محمد والرسول وصہب وسلم

هذا عندی والله اعلم بما اصوب

## فتاویٰ علمائے حدیث

**جلد 10 ص 193**

**محمد فتویٰ**