

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

! الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

دونوں حدیثیں بے اصل ہیں پہلی حدیث کے بابت حافظ ابن حجر فرماتے ہیں لا اعرّفہ (مذکرۃ الموضوعات ص ۸۶) اس حدیث کے موضوع ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ آنحضرتؐ کا خدا ہونا لازم آئیگا اور اگر یہ مطلب ہے کہ یہ نور خدا کے نور کا جزو ہے تو خدا کی تجوی اور انقسام لازم آئیگا اور اگر یہ مطلب ہے کہ اللہ کا نور آنحضرتؐ کے نور کا خالق ہے تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ آپؐ کی پیدائش نور سے نہیں ہے بلکہ مٹی سے ہے اور سب کو معلوم ہے فرشتے نور سے پیدا کئے گئے ہیں اور آنحضرتؐ کے فرشتہ ہونے کی نفی خود قرآن میں موجود ہے **وَلَا أَقُولُ ابْنِ مَلَكٍ** اور ہر شخص یہ بھی جانتا ہے کہ آپؐ حضرت آدمؑ کی اولاد ہیں اور آدمؑ کی تخلیق مٹی سے ہوئی ہے، پس آنحضرتؐ کے نور کے بجائے مٹی سے پیدا سے پیدا ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہا حضرت عائشہؓ سے مرفوعاً مروی ہے، **خلقت الملائکۃ من نور و خلق ابان من نار و خلق ادم ما و صفت لحم (مسلم) دوسری حدیث کے متعلق علامہ ضحافی فرماتے ہیں** موضوع (مذکرۃ الموضوعات ص ۱۸۶، لفتاویٰ المجموعہ للشوکانی ص ۱۸۶) اور تقریباً اسی مضمون کو دہلی اور ابن عساکر نے بالترتیب لیا روایت کیا ہے **عن ابن عباس مرفوعاً تانی جبریل فتال یا محمد لولاک لما خلقت الجنۃ و لولاک ما خلقت النار و فی روایۃ ابن عساکر و لولاک ما خلقت الدنیا۔** مگر مسند الفردوس دہلی کی اور ابن عساکر سے سر و پار روایت سے پر ہیں اس لئے ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، (مجید اللہ رحمانی دہلی، (محدث دہلی جلد ۹ نمبر،

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 10 ص 99

محدث فتویٰ