السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم مطلق تھا یا مطلق علم ؟ نیز آپ کا علم حضوری تھا یا حصولی ؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علیٰ رسول اللہ، أما بعد!

سوال اول میں گزرچکا ہے ۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح سے علم نہیں ۔ کہ خدانے آپ کی طبیعت ہرشئے کے لیے شیشہ بنادی ۔ اور جیسے خدا پرشئے روشن ہے اسی طرح آپ پر بھی روشن ہو۔ بلکہ آپ کا علم بذریعہ وحی ہے ۔ جب وحی ہوتی ہے تو آپ کو علم ہوتا ہے اگر وحی نہ ہو تو علم نہیں ہوتا۔ مثلاً قیامت کا آپ کو علم نہیں کہ کب ہوگی ۔ اس طرح اور کئی باتوں کا علم نہیں ۔ چنانچہ نمبر اول میں بیان ہوچکا ہے ۔ پس آپ کو مطلع علم ہے ۔ یعنی اشیاء کا علم ہے نہ علم مطلق یعنی علم کلی ۔

منطق طریق

اگر منطق طریق سے سمجھنا چاہیں تو یوں سمجھئے کہ کلی کے تین مرتبے ہیں ۔ 1 ۔ بشرط شئی 2 ۔ بشرط لاشئی 3 ۔ لابشرط شئی ۔ پہلا مرتبہ خصوص کا ہے ۔ دوسرا عموم کا تیسرا جامع بین الخصوص والعموم ہے ۔ پہلے کی مثال حیوان بشرط ناطق دوسرے کی مثال حیوان بشرط لاناطق تیسرے کی مثال مطلق حیوان ۔ جس کے ساتھ ان دونوں شرطوں سے کوئی نہیں ۔ اس تیسرے پر خصوص کے احکام بھی جاری ہوتے ہیں اور عموم کے بھی مثلاً زید مرجائے تو کہہ سکتے ہیں کہ حیوان مرگیا ۔ اگر حیوان کے تمام افراد انسان وغیرہ مرجائیں تو بھی کہہ سکتے ہیں کہ حیوان مرگیا ۔ یہی وجہ ہے کہ یہ مرتبہ موہم اجتماع نقیضین کو ہے ۔ مثلاً کہہ سکتے ہیں کہ حیوان زندہ بھی ہے اور نہیں بھی زندہ ۔ اس لیے کہ زید زندہ ہے اور نہیں اس لیے کہ عمرو مرگیا ہے ۔ کیونکہ جب خصوص عموم دونوں کے احکام اس میں جاری ہوتے ہیں ۔ تو ایک فرد کا ایک حکم اور دوسرے کا دوسرا حکم دونوں اس پر جاری ہوں گے ۔ اور یہی وجہ ہے کہ جہاں محض عموم کا محل ہوتا ہے بہت علماء وہاں اس کا اعتبار نہیں کرتے ۔ بلکہ شرط لاشئی کو لیتے ہیں ۔ مثلاً جب کسی شئے کی تعریف یا تقسیم کرنی ہو تو معرف کا یا مقسم کو کس مرتبہ میں اعتبار کریں گے ؟ میر زاہد وغیرہ کہتے ہیں کہ بشرط لا (دوسری مرتبہ) معتبر ہوگا ۔ اور قاضی مبارک وغیرہ کہتے ہیں بشرط لا تجرد کا مرتبہ ہے جو قضیہ طبیعہ کا موضوع ہے اور قضیہ طبیعہ میں حکم افراد کی طرف منتقل نہیں ہوتا ۔ اس لیے تقسیم وغیرہ کے موقع پر بشرط لا معتبر نہیں ۔ بلکہ یہی تیسرا مرتبہ لابشرط شئی معتبر ہوگا اور موضوع علم جس کے عوارض ذاتیہ سے علم میں بحث ہوتی ہے اس میں بھی یہی نزاع ہے ۔ بلکہ عموم کے محل میں یہی جھگڑا ہے ۔ میری تحقیق اس میں کچھ اور ہے ۔ تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں خلاصہ اس کا یہ ہے کہ فریقین کی نزاع لفظی ہے جیسے کلی کے حصے فرد، شخص میں فرق کرتے ہیں کہ فرد میں قید تقیید دونوں داخل ہوتی ہیں ۔ جیسے مطلق مقید اور حصہ میں صرف تقیید داخل ہوتی ہے ۔ جیسے ضرب زید اور شخص میں دونوں خارج ہوتی ہیں ۔ جیسے زید اس طرح بشرط لا ہیں اگر قید عنوان میں داخل ہو اور معنوں سے خارج ہو تو اس صورت میں عموم کے موقع پر بشرط لا معتبر ہونا چاہیے ۔ کیونکہ عموم کے مقعہ پر خصوصی احکام سے کوئی تعلق نہیں کہ لابشرط شئے کی ضرورت ہو۔ بلکہ صرف عمومی احکام کے افراد کی طرف منتقل ہونے کی ضرورت ہے ۔ سو یہ اس صورت میں حاصل ہے اگر لابشرط شئے کا اعتبار کریں تو اس میں دلالت تضمنی کا شبہ ہوتا ہے ۔ کیونکہ لابشرط شئی خصوصی احکام کا بھی محتمل ہے جو عموم کے موقعہ پر معتبر نہیں اور اگر بشرط لا میں قید عنوان معنوں دونوں میں داخل ہو تو یہ تجرد کا مرتبہ ہے تو اس صورت میں عموم کے موقعہ پر لابشرط شئی معتبر ہونا چاہیے ۔ کیونکہ اس وقت بشرط لا کے احکام افراد کی طرف منتقل نہیں ہوں گے ۔ جیسے

''الحیوان جنس والانسان نوع ''

وغیرہ ۔ خیر فریقین کی نزاع کا ذکر تو یہاں بالتبع تھا ۔ ہمارا اصلی مقصد کلی کے تین مراتب کی توضیح ہے سو اس تفصیل سے کافی ہوچکی ہے ۔ اب علم کو لیجئے ۔ یہ بھی ایک کلی ہے ۔ اس کے لیے بھی یہی تین مرتبے ہیں ۔ بشرط شئی تو ایک معین شئے کا علم ہے ۔ جیسے قیامت کا علم یا کسی کی موت کا علم وغیرہ اور لابشرط شئی نفس علم جس میں احتمال ہے کہ بعض کا علم ہو یا کلی کا ہو گویا قضیہ مہملہ کا موضوع ہے جو جزئیہ کی قوت میں ہے ۔ کیونکہ بعض ہر صورت میں ضروری ہیں ۔ اگر بعض ہوئے تو ظاہر ہے اگر کل ہوئے تو اس کے ضمن میں بعض آگئے یہی مطلق الشئی ہے اور بشرط لاشئی کل اشیاء کا علم ہے ۔ جو قضیہ کلیہ کا موضوع ہے اوپر کی تفصیل سے معلوم ہوچکا ہے کہ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض اشیاء کا علم ہے نہ کل کا ۔ پس آپ کا علم مطلق العلم تھا نہ العلم المطلق ہاں یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ ہمارا علم بھی مطلق العلم ہے ۔ تو پھر آپ میں اور ہم میں کیا فرق ہوا؟ اس کا جواب یہ ہے ۔ چونکہ مطلق العلم میں چونکہ علم بالوحی بھی داخل ہے ۔ اس لیے آپ اور ہم میں فرق ہوگیا ۔ چنانچہ ارشاد ہے ۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ --سورة الكهف 110

''ترجمہ : ۔ ''آپ کہہ دیجئے کہ میں تو تم جیسا ہی ایک انسان ہوں ۔ (ہاں) میری جانب وحی کی جاتی ہے ۔

اس آیت سے حضوری اور حصولی کا سوال بھی حل ہوگیا ۔ کیونکہ جب آپ ہماری طرح بشر ہیں اور ہمارا علم اپنے نفس اور اس کے صفات سے حضوری ہے اور دیگر اشیاء سے حصولی ہے تو آپ کا بھی اسی طرح ہوگا ۔ صرف اتنی سی بات ہے کہ باطن کی زیادہ صفائی ہونے کی وجہ سے آپ کو بذریعہ وحی بھی علم ہوتا تھا ۔ ہمیں نہیں ہوتا ۔ مگر زیادہ صفائی انسان کو بشریت سے خارج نہیں کرتی ۔ چنانچہ آیت مذکورہ اس کی شاہد عدل ہے ۔ اور عقلاً بھی یہی بات صحیح

ہے ۔ کیونکہ زیادہ صفائی کے صرف یہ معنی ہیں کہ قوائے نفسانیہ پر قوت عقلیہ کا پورا تسلط ہو۔ اگر کسی وقت خواہش نفسانیہ سر اٹھائے تو اس کو دباسکے ۔ پھر اس کے مختلف مراتب ہیں اور انبیاء علیہ السلام اس کے اعلیٰ مرتبہ پر ہوتے ہیں ۔ پھر انبیاء علیہم السلام میں بھی تفاوت ہے ۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے فوق ہیں ۔ ہاں اگر زیادتی صفائی کا یہ معنی ہوتا کہ خواہشات نفسانیہ کا وجود ہی نہ ہو نہ دیگر لوازم بشریہ ہوں جیسے فرشتوں کا حال ہے تو پھر بشریت کی نفی ممکن تھی ۔ مگر یہ آیت مذکورہ کے خلاف ہے اور واقعات کے بھی خلاف ہے مثلاً آپ میں بھول چوک تھی ۔ آب کھاتے پیتے بھی تھے ۔ آپ نے شادیاں بھی کیں ، آدم کی اولاد تھے ۔ آپ کے ماں باپ بھی تھے اور بدستور بشریت پیدا ہوئے ۔ اولاد بھی جنی جو نسلاً بعد نسل بدستور بشریت پڑھی ۔ جو اس وقت ہمارے سامنے پوری بشریت کے موجود ہے ۔ اور ہمارے ان کے آپس میں پوری بشریت کے تعلقات ہیں ۔ بایں ہمہ اگر کوئی بھی کہتا جائے کہ وہ بشر نہیں تو اس کی مثال اس کوئے کی ہے کہ جو کہتا جائے کہ میں کالا نہیں ۔ سچ ہے

پھرے زمانہ پھرے آسماں ، ہوا پھر جائے   بتوں سے ہم نہ پھریں ہم سے گو خدا پھر جائے

نوٹ : ۔ علم حضوری اسے کہتے ہیں کہ جس شئے کا علم ہو وہ خود قوت مدرکہ کے سامنے ہو اور حصولی اسے کہتے ہیں کہ جس کا علم ہے وہ خود سامنے نہیں ۔ بلکہ اس کی صورت یا اس کا عکس قوت مدرکہ میں حاصل ہو جیسے شیشہ میں زید کا عکس ہوتا ہے ۔

ھذا ما عندي واللہ أعلم بالصواب

فتاویٰ اہلحدیث

کتاب الایمان، مذاہب، ج1ص208

محدث فتویٰ