

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فَظَرْنَا فِي النُّجُومِ ۸۸ فَهَلْ إِنِّي سَقِيمٌ ۸۹ سورة الصافات تفسیروں سے معلوم ہوتا ہے کہ میلہ جانے کے عذر پر حضرت ابراہیمؑ نے ستاروں میں نظر کر کے انی سقیم کہا۔ میلہ تو دن کو ہوتا ہے اور ستارے غائب اگر مراد (علم نجوم سے ہو تو یہ ممنوع ہے۔ نہ اس وقت ایجاد ہوا ہوگا۔ مطلب اس آیت کا کیا ہے۔؟) (شیخ قاسم علی لدھیانوی)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

!الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد

بعض میلے رات کے اوقات میں بھی ہوتے ہیں۔ جیسے لاہور میں میلہ چراغاں اور آپ کے لدھیانہ میں میلہ روشنی اس طرح کا میلہ ان مشرگوں کا ہوگا۔ آیت مرقومہ میں دو فعل آئے ہیں۔ ایک نظر دوسرے قال محض تعصیب کے لئے ہے۔ یعنی دوسرا فعل پہلے سے پیچھے واقع ہوا ہے۔ جیسے حدیث شریف میں آیا ہے۔ قاء فتواء یعنی قے کی اور وضو کیا۔ پس مطلب آیت کا یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے آسمان کی طرف نظر کی اس کے بعد کہا میں بیمار (ہوں)۔ ان دو فعلوں میں علت اور معمول کا تعلق نہیں بلکہ محض تعاقب ہے۔ (21 دسمبر 1934ء)

حدیث ابراہیمی پر اعتراض اور جواب

”حضرت العلام مولانا شبلاء اللہ صاحب فتاویٰ“

حدیث شریف میں حضرت ابراہیمؑ کی بابت ایک حقیقت کا اظہار کیا ہے۔ اس پر بہت سے منکرین حدیث بلکہ بعض قائلین حدیث بھی اعتراض کرتے ہیں۔ جماعت مرزائیہ نے تو آج کل اس کو اپنا سہارا بنا رکھا ہے۔ اس لئے آج ہم اس مشکل کو پہلے ناقص علم کے مطابق حل کرتے ہیں۔ ان شاء اللہ۔ حدیث شریف مذکورہ کے الفاظ یہ ہیں۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکذب ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام الا ثلاث کذبات

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت ابراہیمؑ نے کبھی جھوٹ نہیں بولا مگر تین جھوٹ۔) (بخاری شریف ص 474)

معترضین اس حدیث پر دو طرح اعتراض کرتے ہیں ایک اس طرح کے نبی کی شان نہیں کہ جھوٹ بولے۔ دوسرا اس طرح کے قرآن مجید میں حضرت ابراہیمؑ کو صدیق کہا گیا ہے۔ اور حدیث شریف میں ان کے تین جھوٹ بیان ہوئے ہیں۔ اس لئے یہ حدیث قرآن کے مخالف ہے۔ اور ناقابل قبول ہے۔ مرزائی اس حدیث سے یہ فائدہ بھی لینا چاہتے ہیں۔ کہ ایک دو تین جھوٹوں کے باوجود حضرت ابراہیمؑ نبی صدیق رہے۔ تو مرزا صاحب کے اگرچہ جھوٹ ثابت ہو جائیں تو ان کی نبوت میں کیا خرابی لازم آتی ہے۔؟ پس ان سب اعتراضوں کے جواب غور سے سنئے۔ اصل اصول ایسے امور سمجھنے کا وہ حدیث ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ اما الاعمال بالنیات یعنی اعمال کا شرعی وجود نیّتوں سے ہے۔ یہی نیست ویسا پھل۔ مناسب ہے کہ اصل مقصد سے پہلے ایک حدیث بطور مثال پیش کر دوں۔ اس مثالی حدیث میں غلط گوئی کی اجازت لے کر صحابہ رضوان اللہ عنہم اجمعین کی ایک جماعت کا رخص کو جاتی ہے۔ اور کامیاب ہو کر دوبار رسالت میں رپورٹ کرتی ہے۔ وہ حدیث یہ ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المحب ابن الاشراف فایہ قد اذی اللہ ورسولہ فقام محمد بن سلمۃ فقال یا رسول اللہ اتحب ان اقلد قال نعم فاذا ن لی ان اقول شینا قال قل فانما محمد بن سلمۃ فقال ان ہذا الرجل (محمد) قد سالتہ صدقہ وانه قد عانا واین ایٹیک استسلفک قال وایضا لکنہ قال انا قد اتبعناہ فلا یجت ان ندعہ حتی فنظر الی ای شئی یصیر شانہ فقال اما ذن لی ان اشم ل سک قال فلما استمكن عنہ قال دو نکم فقتلوه ثم اتوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاجبروه (بخاری ص 567)

ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہے کوئی جو کعب بن اشرف سے بدلہ لے لے۔ اس نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اڑا دی ہے۔ یعنی بغاوت پھیلارکھی ہے۔ یہ سن کر محمد بن سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کھڑے ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں اس کو قتل کر دوں۔ آپ نے فرمایا ہاں۔ تو اس نے کہا کہ پھر آپ ﷺ مجھ کو اجازت دیجیے۔ کہ میں آپ کے حق میں کچھ نامناسب الفاظ اس کے سامنے کہ دوں۔ فرمایا کہ دینا۔ پس محمد بن سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کعب کے پاس آکر کہا کہ اس شخص (محمد ﷺ) نے ہم سے بارہا صدقہ مانگ کر ہم کو تنگ کر رکھا ہے۔ میں آپ کے پاس اس لئے آیا ہوں کہ آپ مجھے کچھ قرض دیں۔ اس نے کہا کہ آئندہ اتنا مانگے گا کہ تم اس سے تنگ آ جاؤ گے۔ محمد بن سلمہ نے کہا کہ اب تو ہم اس کے پیچھے ہوئے کہ اس کا کیا انجام ہوتا ہے۔ اس گفتگو کے بعد محمد بن سلمہ نے کعب کو کہا کہ آپ مجھے اجازت دیں گے کہ آپ سے سر کے بالوں سے خوشبو سوئچھوں اس نے کہا ہاں۔ پس اس نے اس کے سر کو سوئچھا اور پہنے ساتھ والوں کو سوئچھا یا پھر کہا ایک دفعہ اور اجازت دیجیے۔ جب اس نے اجازت دے دی تو بھی طرح اس کے سر کو پکڑ لیا۔ اور ساتھوں کو آواز دی کہ پکڑ لو۔ پس اس نے اس کو قتل کر کے دوبار رسالت میں اطلاع دی۔

ناظرین

اس حدیث میں صحابہ رضوان اللہ عنہم اجمعین نے کعب کے سامنے سخت رسالت جو کچھ کہا وہ قطعاً نادرست ہے۔ بلکہ ایمان کے سراسر خلاف ہے۔ مگر کیا کوئی کہے گا کہ انہوں نے واقعی کوئی ایمان ک خلافت کام کیا۔ نہیں تو کیوں نہیں؟ اس لئے کہ دینی مقصد کے لئے اجازت لے کر یہ کام کیا۔ اس واقعہ کو یاد رکھ کر سنئے۔

- قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے جب بت توڑ دیئے۔ تو ان کو مانو ذکر کے پہنچوں کے سامنے لایا گیا۔ اور سوال ہوا کہ تو نے یہ کام کیا۔ تو انہوں نے جواب دیا۔ 1-

قَالَ تَلَىٰ فَعَلَهُ بَلْ يَرَاهُمُ جَدًّا فَيَقُولُ بَلْ لَّوْنًا يُحْشِقُونَ ۚ ۱۳

”میں نے نہیں بلکہ ان کے اس بڑے بت نے ایسا کام کیا ہے۔ اگر یہ بول سکتے ہیں تو ان سے پوچھ لو۔“

اس کلام میں فعل کا فاعل بڑے بت کو بنایا ہے۔ مگر حقیقت یہ نہیں نہ بڑے بت نے دوسرے کو توڑا نہ مشورہ دیا یا حکم دیا۔

- چونکہ کفار حضرت ابراہیمؑ کو بت خانہ کی طرف لے جانا چاہتے تھے۔ اس لئے انہوں نے بطور معذرت کہا۔ ”انی سقیم“ (میں بیمار ہوں) بقرہ نہ مقام بیماری سے مراد وہ بیماری ہوئی چاہیے۔ جو طے پھر نے سے مانع ہو چونکہ آپ 2 کی حالت ایسی نہ تھی۔ لہذا کلام غلط ہے۔

- تیسری بات حدیث میں یہ آئی کہ ایک ظالم حاکم کے سامنے بغرض حفاظت اپنی منکوحہ (بیوی) کو اخت (ہن) کہہ کر بچا لیا۔ یہ ہیں وہ تین جملے جن میں سے دو تو قرآن مجید میں مذکور ہیں ایک حدیث میں ہے۔ 3-

ان سارے واقعات کے متعلق حضرت ابراہیمؑ کا کلام حدیث میں یوں منقول ہے۔

(انی کذبت ثلاث کذبات (میں نے تین دفعہ جھوٹ کہا

”مگر رسول اللہ ﷺ نے اس حدیث میں بغرض بریت فرمایا۔ مامنا کذبہ الاما مل بہا عن دین اللہ (مستحق علیہ) ”یہ تینوں جھوٹ ایسے تھے کہ ان کی وجہ سے حضرت ابراہیمؑ دینی مواخذہ سے نکل گئے

مطلب اس کا یہ ہے کہ دینی کام میں جو ان پر تکلیف آئی تھی ایسا کرنے سے آپ اس تکلیف سے بچ گئے۔ اس لفظ سے مخمیر نے حضرت ابراہیمؑ کو اس طرح جھوٹ کے مواخذہ سے بری ظاہر فرمادیا۔ جس طرح کے محمد بن مسلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قاتل کعب بن اشرف کو باوجود آلودہ بالکذب ہونے کے کذب سے بچا لیا۔ پس جس طرح محمد بن مسلمہ کا کذب باوجود وقوع پذیر ہونے کے اہل معرفت کے مقولہ سب صحابی رضوان اللہ عنہم اجمعین ثقہ ہیں ک سے خلافت نہیں۔ اسی طرح ابراہیمؑ باوجود ان واقعات کے صدیقانیا ہیں۔ لاشک فیہ۔

ہاں مرزا قادیانی صاحب کے کذبات ایسے نہیں۔ وہ واپسے دعوے کے اثبات کے لئے بطور دلیل کے لاتے ہیں۔ جو وقوع پذیر نہیں ہوتے۔ تو منکرین کو دین اسلام پر اعتراض کرنے کا موقع ملتا ہے۔ پھر اس سے اس کو کیا نسبت سوائے اس کے کہ کہہ جائے۔ شیر قالین و فخر است و شیر نیستا لو گراست

نتیجہ

اس لئے مرزا قادیانی نے اس حدیث پر اعتراض کرنے والوں کو بہت مکروہ الفاظ سے یاد کیا ہے۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ شناسیہ امرتسری

جلد 01 ص 307-303

محدث فتویٰ