



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ فقہ کی تمام کتابوں کے متون میں ظہر کے وقت میں روایت مثلیں درج ہے اور شارح اپنی تمام کتابوں میں روایت مثل بیان کرتے ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ ان دونوں میں سے روایت مثلیں کے اختیار کرنے کی کوئی وجہ تو ضرور ہوگی، صاحب درمختار نے مثل کی روایت پر فتویٰ دیا ہے اور قاضی شفاء اللہ نے روایت مثلیں کو ترجیح دی ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے مثلیں کی روایت سے رجوع کر لیا تھا۔ آپ کی اس بارے میں کیا تحقیق ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

صاحب قدوری و ہدایہ و وقایہ و کنز وغیرہ سب علاقہ ماوراء النہر کے رہنے والے ہیں، ان کا مذہب یہ تھا کہ مقلد کو اپنے مجتہد کے قول کے کسی طرح انحراف نہیں کرنا چاہیے اور دوسرے مقلدوں کا یہ مذہب ہے کہ دلیل کے ضعف و قوت کو ملحوظ رکھنا چاہیے اور صاحب درمختار اور چند ایک اور فقہاء جن کے نام درمختار میں موجود ہیں، عراق کے رہنے والے ہیں، ان کا مسلک یہ ہے کہ جس مسئلہ میں دلیل واضح موجود ہو، اس پر عمل کر لینا چاہیے اور جہاں ایسا نہ ہو، وہاں اپنے مجتہد کے قول پر عمل کرنا چاہیے، چنانچہ اسی نظریہ کے اختلاف کے سبب اکثر اصحاب متون نے روایت مثلیں کو قبول کر لیا اور علمائے عراق کہ ان کے اندر اتنا تعصب نہیں تھا، انہوں نے روایت مثل کو اختیار کر لیا، حادی قدسی عراقی نے لکھا ہے کہ اگر صاحبین امام صاحب کے مخالف ہوں تو بعض امام صاحب کے قول کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض اختیار کے قائل ہیں کہ جس کے قول پر چاہے عمل کرے اور صحیح بات یہ ہے کہ دلائل کا جائزہ لیا جائے، جس کی دلیل قوی ہو، اس کے قول کو ترجیح دی جائے۔ پس اسی اصول کے مطابق صاحب درمختار نے ایک مثل والی روایت کو قبول کیا ہے اور ملا عبد سندی نے مواہب لطیفہ شرح مسند ابی حنیفہ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”عصر کی نماز سویرے پڑھا کرو“ عصر کا وقت شروع ہونے میں علماء کا اختلاف ہے، جمہور کا مسلک یہ ہے کہ ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور پھر اس پر چند ایک حدیثیں نقل کر کے لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے عصر کے وقت کے متعلق صاحبین کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا اور صاحب ”فتاویٰ الثانی“ صاحب ”کتاب الامس“ صاحب ”تجوہر نمبر“ نے بھی امام صاحب کا رجوع نقل کیا ہے اور زیادات السندی فی علی المستدرک الشیبانی نے بھی بات ”ما کل اکل ولا یمل“ میں امام صاحب کا رجوع نقل کیا ہے۔ اور صاحب ”الصرط القویم“ نے امام صاحب کا رجوع نقل کر کے لکھا ہے کہ اگر امام صاحب ایک طرف ہوں اور صاحبین دوسری طرف تو مفتی کو اختیار ہے، چاہے تو امام صاحب کا مسلک اختیار کرے اور چاہے تو صاحبین کا۔

جمہور کا مذہب یہ ہے کہ سایہ کے ایک مثل ہو جانے پر ظہر کا وقت نکل جاتا ہے اور عصر کا شروع ہو جاتا ہے اور امام ابوحنیفہ سے مشہور روایت یہ ہے کہ ظہر کا وقت ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے اور عصر کا وقت دو مثل کے بعد شروع ہوتا ہے اور درمیانی وقت نہ ظہر کا ہے نہ عصر کا، قرطبی نے کہا امام صاحب کے اس قول کی مخالفت ساری دنیا نے کی ہے، حتیٰ کہ آپ کے تمام شاگردوں نے بھی، اور باقی تینوں امام بھی اس کے قائل ہیں کہ ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور یہی صحیح ہے اور ظہر کی نماز کو ایک مثل کے بعد ٹھنڈا کرنا ممنوع ہے بلکہ ابراہیم ایک اضافی امر ہے کیونکہ گرمی کی شدت دوپہر کے وقت زیادہ ہوتی ہے اور ایک مثل سایہ ہونے تک نسبت کم ہو جاتی ہے، قاضی شفاء اللہ ہاپانی ہتی تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں، جن علاقوں میں دوپہر کی نسبت کم ہو کر گرمی زیادہ ہو جاتی ہے انہیں چاہیے کہ وہ گرمی کے موسم میں ظہر کی نماز اول وقت میں پڑھیں تاکہ ابراہیم حاصل ہو، اس مسئلہ کی پوری تحقیق معیار الحق میں لکھی گئی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں اور یہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے کہ تین کی روایت صحیح اور مفتی بہ ہو، دیکھئے اکثر کتب فقہ میں لکھا ہے کہ نماز اپنے کام سے نماز سے باہر آنے لیکن یہ صحیح نہیں ہے، چنانچہ تمیین اور اکثر کتب میں اس کی وضاحت موجود ہے۔ واللہ اعلم

[فتاویٰ ندیریہ](#)

جلد 01