

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمہ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

ارباب فہم و ذکا پر مخفی نہیں ہے کہ اندھا ہونا قدرتی عیب ہے کوئی شرعی نہیں ہے جس سے اندھا قابل ملامت ہو، کیونکہ شرع میں اسی عیب پر ملامت ہوتی ہے جو کسب سے ہو اور یہ عیب کسی نہیں ہے۔ کمالاً مخفی، فرمایا اللہ بجانہ و تعالیٰ نے لہا [1] ماکست و علیا ماکست پس اندھا ہونا کوئی ایسا عیب نہیں ہے جس سے نماز میں کسی قسم کا نقصان ہو کہ اندھا قابل امامت نہ رہے اور نہ فقہ ہے کہ نماز اس کے پیچھے ناقص ذہنا یا وصفاً ہو تو جب تک کوئی دلیل شرعی اس پر قائم نہ ہو کہ اندھے کے پیچھے نماز مکروہ ہے اس کی امامت کی کراہت کا حکم لگانا صحیح نہیں ہو سکتا، جو لوگ اس کی امامت کو مکروہ کہتے ہیں ان کو دلیل شرعی قائم کرنی چاہیے ورنہ وہ مثل اور مسلمانوں کے رہے گا اور جیسے بصیر مسلمان کے پیچھے نماز درست ہے اس کے پیچھے بھی ہے، مکروہ کہنے والوں کی دلیل اور ان کا مذہب آئندہ ذکر کروں گا اور اس کی کیفیت بھی حنا و قبیحا انشاء اللہ اور اگر ان باتوں سے قطع نظر کریں تو بھی امامت اندھے کی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور اقوال محققین بھی موافق اس کے ہیں، حدیثیں تو یہ ہیں: عن انس قال استخلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابن ام مکتوم یوم الناس وھو اعمی رواہ ابو داؤد وکذا فی مشکوٰۃ یعنی آنحضرت ﷺ ابن ام مکتوم کو جو اندھے تھے میں نے اپنا خلیفہ بنالگئے تھے، وہ امامت کرتے تھے جب کسی سفر میں لگتے تھے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ ایسا اتفاق تیرہ بار ہوا حالانکہ اور صحابہ بھی جلیل القدر موجود تھے چنانچہ حضرت علیؓ کہتے ہیں کہ تیرہ دفعہ ایسا اتفاق ہوا۔ ایک بار ان میں سے وہ بھی تھی، جب آپ غزوہ تبوک لگئے، حالانکہ حضرت علیؓ اس وقت مدینہ میں موجود تھے اور آنحضرت ﷺ کے اہل و عیال پر خلیفہ تھے اور پھر عبداللہ بن ام مکتوم کو اس لیے خلیفہ بنایا گیا تاکہ حضرت علیؓ اہل و عیال کی خلافت و بھی طرح سے نباہ سکیں۔

وعن [2] محمود بن الریح عن عتبان بن مالک کان یوم قوم وھو اتی رواہ البخاری والنسائی۔ کذا فی منقحی الانبار، اور ابواسحاق مروزی اور امام غزالی نے کہا کہ اندھے کے پیچھے نماز افضل ہے کیونکہ یہ سبب نہ دیکھنے کسی چیز کے اس کا خیال نہیں بیٹا اور نماز میں دل خوب لگتا ہے۔ وقد [3] صرح ابواسحاق المروزی والغزالی بان امامت الامعی افضل من امامت البصیر لانه اکثر خشوعا عن البصیر ما فی البصیر من شغل القلب بالبصرات کذا فی نیل الاوطار، اور فقہ حنفیہ میں بھی حدیث کے موافق روایات آئی ہیں۔ وروایات فقہیہ و رد مذہب ماتیرا یہ است کہ اگر اعمی مستنداً قوسے باشد جائز است امامت دے و بصیر گفتہ اند کہ اگر اعمی باشد پس دے اولی است کہ فی شرح الکفر نفل عن البصیر و ہم جنہن است و در کتاب اشباہ و نظائر کہتے مافے اشباہ للمعاصات، اور حنفی مذہب میں مکروہ ہے اور دلیل یہ ہے کہ اندھا نجاست سے نہیں پھتا۔ والا [4] عینی لانه لا یؤتی النجاست کذا فی الصداۃ۔

ذرا صاحب بصیرت غور کریں کہ یہ کیسی دلیل ہے اول تو قاعدہ کلیہ کہ نجاست سے نہیں پھتا، مشاہدہ سے غلط ثابت ہوتا ہے کوئی شخص اس کو ثابت نہیں کر سکتا، دوسرے اگر مان لیا جائے تو علت نجاست سے نہ پھتا ہے، اندھا ہونا بذاتہ علت نہیں پس مطلقاً یہ حکم لگانا کہ اندھے کے پیچھے نماز مکروہ ہے کیونکہ صحیح ہوگا جس سے یہ عقیدہ فاسد عوام میں رائج ہو گیا کہ اندھا ہونا خود ایسا عیب ہے جس سے نماز مکروہ ہوتی ہے بلکہ یہ حکم لگانا چاہیے کہ جو نجاست سے نہ پھتے، چاہے اندھا ہو چاہیے آنکھ والا اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے، بھلا اسے مسلمانوں تمہارا ایمان چاہتا ہے کہ جس کو رسول اللہ ﷺ نے امام بنایا ہو اس کی امامت کو ایسے ایسے خیالات مہومہ سے مکروہ جانو اور حدیث کا مقابلہ خیالات وہمہ سے کرو۔

اور اسی طرح لڑکے کی امامت جب وہ ہوشیار قرآن پڑھا ہوا ہو، حدیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ عن [5] عمرو بن سلمہ فی الحدیث الطویل فقہ مونی وانا غلام وعلی شملی قال فما شہدت مجعاً من جرم الا کنت امامم الحدیث رواہ ابو داؤد اس کے خلاف کوئی دلیل شرعی قائم نہیں ہے من اوعی فہلہ البیان۔ واللہ اعلم قد نقض العبد المہین محمد یسین الریم آبادی ثم العظیم آبادی

(جواب ہذا صحیح ہے، ناینائی قدرتی پر عیب کرنا خود ناینائی ہے علم سے۔) (سید محمد زید حسین)

جواب ہر دو مسئلہ کا بہت صحیح ہے اور خلاف اس کا قبیح اور غیر قابل اعتبار خاص کر لڑکے نابالغ کو امام بنانا، خواہ فرض ہوں یا نفل جیسے تراویح، صحیح و درست ہے، کیونکہ احادیث صحیحہ میں آگیا ہے کہ عمرو بن سلمہ صحابی صغیر چھ سات برس کے تھے اور قرآن شریف خوب جانتے تھے کہ امامت کراتے تھے۔ کذا فی البخاری وغیرہ من کتب الحدیث فقط واللہ اعلم۔ حررہ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الشنخانی الجھنوی ثم ملتانی نزل الدہلی۔ (خادم شریعت رسول اللہ ﷺ)

[1] جو کوئی کرے گا اس کا فائدہ اسی کو پہنچے گا اور جو بُرائی کرے گا اس کا وبال اسی پر ہوگا۔

[2] محمود بن ریح کہتے ہیں کہ عتبان بن مالک اپنی قوم کی امامت کراتے تھے حالانکہ وہ ناینا تھے۔

[3] ابواسحاق مروزی اور غزالی کہتے ہیں کہ ناینائی امامت دیکھنے والے کی امامت سے بہتر ہے کیونکہ ناینا آنکھوں سے معذور ہونے کی وجہ سے چیزوں کے دیکھنے میں مشغول نہیں ہوتا لہذا اس کی نماز میں خشوع زیادہ ہوتا ہے۔

ناپائناکی امامت اس لیے مکروہ ہے کہ وہ نجاست سے نہیں بچ سکتا۔ [4]

عمرو بن سلمہ کہتے ہیں کہ لوگوں نے مجھے امام بنایا حالانکہ ان دنوں میں ایک بچہ تھا۔ [5]

فتاویٰ نذیریہ

جلد 01

