

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

کیا فرماتے ہیں، علمائے دین سوالات مندرجہ ذیل میں

نخواست انسان بالخصوص عورات ازروئے شرع شریف ثابت ہے یا نہیں مثلاً کسی عورت کے کسی حصہ بدن پر بال بالخصوص پشت پر بال و بھونری جو جس کو عوام جہلاً بقلید بدعہب بنودساہن کے نام سے تعبیر کرتے ہیں اور (1) ایسی عورت کے ساتھ نکاح کرنے کو باعث ہلاکت زوج اعتقاد کرتے ہیں، ثابت ہے یا نہیں؟

بصورت اخیر ایسا اعتقاد کرنا داخل شرک ہے، یا معصیت کبیرہ یا صغیرہ۔ (2)

اگر شرک ہے تو کیا اس قسم کے شرک میں داخل ہے، جس کے معنقہ کا نکاح باطل ہو جاتا ہے۔ (3)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد!

شوم و نحوست کے بارے میں حدیثیں مختلف آئی ہیں۔ ان احادیث مختلفہ کی تطبیق و توفیق کے متعلق شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں

بدانکہ احادیث واردہ درباب طہیرہ محقق آمدہ از بعضے نفی تاثیر طہیرہ و نفی ازار اعتقاد و اعتبار آن مطلق مضموم گردد و ان بسیار است و از بعضے ثبوت آن درمآة قوایہ و دارالبینۃ جزم چنانکہ در حدیث بخاری و مسلم آمدہ انما الشوم فی ثلث الفرس و المراءۃ الدار و در طہیرۃ درجج و خام و فرس یا بلفظ شرط چنانکہ در عن حدیث (یعنی حدیث ابی و اودان رسول اللہ ﷺ قال لا حاء ولا عدوی ولا طیرۃ و قال یکن الطیرۃ فی شیئی یعنی الدار و الفرس و المراءۃ) و مانند آن آمدہ و از بعضے انکار ثبوت شوم و اعل امور مثل سازا امور چنانکہ در حدیث ابن ابی ملیکہ از اعل عباس آمدہ و در بعضے احادیث آمدہ کہ اعتقاد شوم در عل امور در اعل جا نیست لہذا چنانکہ در حدیث عائشہ مدہ و جہ تقطیع اکامہ تاثیر بالدارت مفتی است و اعتقاد آن از امور جا نیست است، و مؤثر در کل اشیاء اللہ تعالی است و ہمہ بکلی و تقدیر اوست و اثبات آن در عل اشیاء بخبر بیان عادیہ اللہ است کہ پیدا کردہ و اینار اسباب عادیہ ساختہ و حکمت و تخصیص آن اشیاء بمخصا و احوال موکول و موقوف بظہر تاریخ است پس نفی راجح تاثیر ذاتی است و اثبات بہ سبب عادی چنانکہ در دعوی و جہام و مانند آن گشتہ اند و بعضے گفتہ اند کہ مراد آن است کہ نظیر در پنج چیز نیست و اگر فرض کردہ شود ثبوت دے در عل اشیاء مظنہ و عمل آن است و جائے آن دارد کہ درینا ثابت باشد بر طریقہ قول آنحضرت ﷺ لو کان شیء سابق القدر لیسبقہ الیہا چنانکہ گشتہ و برین طریق است کلام قاضی کہ گشتہ بعقب قول و سے لایطیرۃ تا بن شرط دلالت ابرو کہ شوم و نظیر مفتی است از ہنای یعنی اگر شوم را دو جودے دشبونے می بودے درین اشیاء می بود کہ قابل تراند آن را و لیکن وجود و ثبوت نیست درینا پس اصلاً وجود ندارد، انتہی و بعضے گویند کہ شوم درزن ناسرا گاری اوست و اکمہ راندہ نباشد و اطاعت زوج عیندیا مکروہ و مستحب باشد، زودے، و در سراجانہ نگلی جاویدی سمیاء و با خوشی حواس است، و در اسب حروفی و گرانی نہا و موافق غرض و مصلحت و مثل این دور خادم نیزہ یا شوم محمول بر کراہت و با خوشی است بحسب شرع یا طبع پس نفی شوم و نظیر بر عموم و حقیقت محمول باشد، انتہی کلام الشیخ، امام نووی شرح صحیح مسلم بن کھنصہ۔

وَاخْتَلَفَتِ الْعُلَمَاءُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ رَأَى حَدِيثَ الشُّومِ فِي الدَّارِ وَالْمَرْأَةِ وَالْفَرَسِ فَتَقَالُ بَالِكُ وَمُطَانَفَتُهُ عَلَى نَظَائِرِهِ وَإِنْ الدَّارُ قَدْ يَجْعَلُ اللَّهُ تَعَالَى سَكَنًا حَاسِبًا لِلضَّرِّ أَوِ الْهَلَاكِ وَكَذَلِكَ التَّجَارُ وَالْمَرْأَةُ الْعَيْنِيَّةُ أَوِ الْفَرَسُ أَوْ النَّجَادُ مَقْدِمُ الْهَلَاكِ عِنْدَهُ بِقِسْفَتِهِ

حاصل و خلاصہ ان دونوں عبارتوں کا یہ ہے کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی چیز میں شوم و نحوست نہیں ہے نہ کسی مرد میں اور نہ کسی عورت میں اور نہ کسی اور چیز میں اور بعض احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اور ایک جماعت کا قول انہیں بعض احادیث کے موافق ہے، یہ لوگ کہتے ہیں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور اس کی قضا سے یہ تینوں عورت اور گھر اور گھوڑا ان میں چیزوں میں شوم و نحوست ہے امام مالک چیزیں باعث ضرر یا ہلاکت کا ہوتی ہیں یعنی یہ تینوں چیزیں بذاتہ موثر نہیں ہیں بلکہ موثر بالذات اللہ تعالیٰ ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا ہے ان چیزوں کو ضرر یا ہلاکت کا سبب بنادیتا ہے اور یہ لوگ ان احادیث کثیرہ کو جن سے مطلقاً شوم و نحوست ثابت ہوتی ہے، نفی تاثیر بالذات پر محمول کرتے ہیں اور ان لوگوں کے سوا باقی تمام اہل علم کا قول احادیث کثیرہ کے مطابق ہے، یعنی ان کا یہ قول ہے کہ کسی چیز میں شوم و نحوست نہیں ہے، نہ عورت میں اور نہ گھروں میں اور نہ گھوڑے میں اور نہ کسی اور چیز میں، اور یہ لوگ بعض احادیث کو ظاہر پر محمول نہیں کرتے، بلکہ ان کی تاویل کرتے ہیں، جب یہ سب باتیں معلوم کر کے تو اب سوالات مذکورہ کا جواب لکھا جاتا ہے۔

جواب سوال اول و دوم و سوم۔ شرع شریف سے کسی شے میں نحوست اس معنی سے ثابت نہیں ہے کہ وہ بذاتِ ضرر پہنچانے والی یا ہلاک کرنے والی ہونہ کسی مرد میں ثابت ہے اور نہ کسی عورت میں اور نہ کسی اور نہ کسی شے میں پس کسی عورت میں کوئی خاص علامت مثلاً پشت پر بال و بھوڑی دیکھ کر اس کو اس معنی سے نحوست سمجھنا اور ایسی عورت کے ساتھ نكاح کرنے کو باعثِ ہلاکت زوج اعتقاد کرنا جیسا کہ بنود و کفار اعتقاد کرتے ہیں اور ان کی وغیرہ نے عورت اور گھر اور گھوڑے میں جس معنی سے نحوست و شوم ثابت کیا ہے اس معنی سے ان تینوں چیزوں میں نحوست تقید سے عوام و ہمسلمان بھی اعتقاد کرتے ہیں بلاشبہ داخلِ شرک ہے، ہاں امام مالک سمجھنا داخلِ شرک نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک کفوری عفی اللہ عنہ۔ سید محمد نذیر حسین

