



مجلس البحث الإسلامي
مجلس البحث الإسلامي

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز جمعہ گاؤں میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ہمارے ہاں بعض لوگ گاؤں میں ناجائز کہتے ہیں۔ اگر یہ غلط ہے تو کیوں؟ بیٹو توجروا۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

قَالَ اللَّهُ تَتَجَشَّعُونَ جَمْعَ شَهْرٍ أَوْ دِيَهَاتٍ فِي جِهَالٍ أَوْ كَرْنًا مَكْنًا هُوَ فَرْضٌ هَبْ - قرآن عزیز میں ارشاد ہے

[يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِهَا وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ] {جمعة: ۹}

”عام اہل ایمان کو مخاطب فرمایا گیا ہے کہ جمعہ کے دن جب اذان ہو تو کاروبار (تجارت و زراعت) چھوڑ کر نماز کے لیے توجہ اور پوری کوشش سے آؤ، یہ تمہارے لیے بہتر ہے، اگر ہو تم جانتے۔“

اس اذان سے مراد وہی اذان ہے جو جمعہ کے دن بوقت خطبہ دی جاتی ہے۔

حافظ ابن العربی فرماتے ہیں:

قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ كَوْنُ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ طَعْنًا مَعْلُومًا بِالْإِجْمَاعِ لَا مِنْ نَفْسِ اللَّفْظِ وَعِنْدِي أَنَّهُ مَعْلُومٌ مِنْ نَفْسِ اللَّفْظِ بِتَجَشُّعٍ وَهِيَ قَوْلُهُ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَذَلِكَ لِشِدَّةِ لَانِ الْبَدَإِ الَّذِي يُتَخَصَّصُ بِذَلِكَ الْيَوْمِ حِينَئِذٍ تَمَكَّتِ الصَّلَاةُ قَانًا غَيْرَهَا فَهَوَاعِمٌ فِي (سائر الأيام ولو لم يكن المراد به بدائي الجمعة لما كان تخصيصه بها وإضافته إليها معنى ولا فائدة أحكام القرآن لابن العربي - (ص ۲۵۶، جلد ۲)

بعض علماء کا خیال ہے کہ یہاں سے نماز جمعہ مراد لینا الفاظ کا مفاد نہیں بلکہ لہجہ سے ثابت ہے۔ ابن عربی فرماتے ہیں کہ الفاظ آیت کا مفاد یہی ہے کیوں کہ اذان کے ساتھ یوم الجمعہ کی تخصیص کا مقصد یہ ہے کہ اس سے مراد وہ اذان ہے جس کا تعلق نماز جمعہ سے ہے باقی اذانیں سب دنوں میں عموماً ہوتی رہتی ہیں۔ اگر نماز جمعہ مراد نہ ہوتی تو اس تخصیص اور تعین کا کوئی فائدہ نہیں، اسی طرح بیع کا تذکرہ بھی ایک ضروری اور اہم شغل کے طور پر کیا گیا۔ اگر جمعہ کی اذان کے وقت کھیتی باڑی یا کوئی دوسرا کام کر رہا ہو اسے بھی ترک کرنا ضروری ہے۔ ابن العربی نے بعض ائمہ کے اختلاف کا ذکر فرمایا ہے کہ نکاح، ہبہ، صدقہ وغیرہ امور اذان جمعہ کے وقت فسخ نہیں ہوتے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:

وَالصَّحِيحُ فَحْجُ الْجُمُعَةِ لِأَنَّ الْبَيْعَ إِذَا مَنَعَ لِلْإِسْتِغْلَالِ فَكُلُّ أَمْرٍ يَسْتَعْتَلُ مِنَ الْجُمُعَةِ مِنَ الْغُثِّ وَنَحْوِهَا فَهُوَ حَرَامٌ شَرْعًا أَحَاكُمَ الْقُرْآنِ -

(صفحہ ۲۵۷، جلد ۲)

صحیح یہ ہے کہ جس قدر امور عقوق وغیرہ جمعہ سے مشغول اور غافل کریں وہ شرعاً حرام ہیں۔

(قَالَ عَطَاءٌ تَحْرُمُ الصَّنَاعَاتُ كُلُّهَا - (صفحہ ۱۷۵)

صحیح بخاری مع قسطلانی جلد ۲ قسطلانی فرماتے ہیں:

يَحْرُمُ الْبَيْعُ وَنَحْوُهُ مِنَ الْغُثِّ وَنَحْوِهِ تَشَاغُلٌ عَنِ الشَّغْيِ

(صفحہ ۱۷۲، ۱۷۳)

غرض جہاں بھی جمعہ فرض ہوگا بیع و شرا، عقوق و زراعت وغیرہ جملہ مشاغل ممنوع ہوں گے، بیع سے خرید و فروخت بلحاظ شغل مقصود ہے شہر یا دیہات اور قسبات میں جو مشاغل اداء جمعہ سے مانع ہوں وہ امر فاسخو کے منافی ہیں و زروا البیع سے ان کا ترک مقصود ہے مناظرات کے دور کی یہ نکتہ نوازی ہے کہ بیع سے مراد صرف خرید و فروخت بلکہ دیہات کے رہنے والوں کو مستثنیٰ قرار دے دیا گیا۔ اس لیے کہ دیہات میں خرید و فروخت نہیں ہوتی۔ آنحضرت نے جمعہ کے متعلق احادیث میں تاکید فرمائی ہے اس میں بھی شہر اور دیہات میں امتیاز نہیں فرمایا:

(عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَابْنِ عُمَرَ قَالَا سَمِعْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَى أَعْوَادٍ غَيْرِهِ لَيْتَحِينَ أَوَامَ عَنْ وَدَعَهُمُ الْبُحْتَاتِ أَوْ لَيْتَحِينَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ ثُمَّ لَيْتَحُونَ مِنَ الْفُلَاحِينَ - (مسلم)

آنحضرت نے منبر پر فرمایا لوگ جمعہ کا ترک چھوڑ دیں ورنہ ان کے دلوں پر مہر کی جائے گی اور انہیں غفلوں میں شمار کیا جائے گا۔

عن ابی جعفر الزمری قال رَئِیْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ مَن تَرَكَ ثَلَاثَ مَجْمَعٍ تَخَاوَنًا بَطَلَ طَبْعُ اللّٰهِ عَلَیْ قَلْبِهِ۔

(الوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، مفتی ص ۲، ۳)

جو آدمی متواتر تین جیسے سستی سے چھوڑ دے اس کے دل پر مہر کر دی جاتی ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو عن النبی ﷺ اجمعة علی من سمع النداء

(جو جمعہ کی اذان سنے اس پر جمعہ فرض ہے۔) (الوداؤد)

(عن طارق بن شهاب قال قال رسول الله ﷺ اجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الاعلیٰ اربعہ عبد ملوک وامرؤ او صبی أو مریض۔) (الوداؤد، مفتی ص ۲، ۸۱)

جمعہ ہر مسلمان پر فرض ہے غلام عورت بچے اور بیمار پر فرض نہیں۔ اعذار کے لحاظ سے بعض لوگوں کو مستثنیٰ فرمایا ہے لیکن ظرف و مکان کے لحاظ سے کوئی استثناء نہیں فرمایا۔ حالانکہ اس قسم کے استثناء کے لیے یہ مناسب موقع تھا۔

(عن جابر أن رسول الله ﷺ قال من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليجمعه يوم الجمعة لأمر يرض أو مسافر أو امرأة أو صبي أو مملوك فمن استغنى بخصه أو تجارة استغنى الله عنه والله غني حنيئ۔) (دار قطنی)

”جس کا اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان ہے جمعہ کے دن اس پر جمعہ فرض ہے، بیمار، مسافر، عورت بچے اور غلام اس سے مستثنیٰ ہیں، جو آدمی غفلت یا کاروبار کی وجہ سے استغنا کرے، اللہ تعالیٰ اس سے مستغنی ہے۔“

(حضرت عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جمعہ سے پیچھڑنے والوں کے گھروں کو بلا ٹلنے کا قصد فرمایا۔) (مسلم مفتی، ص ۶، ج ۲)

(ابن عباس رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ سے روایت فرماتے ہیں جو بلا عذر جمعہ ترک کرے اس کا نام منافقوں کی کتاب میں درج کیا جاتا ہے پھر اسے مٹایا نہیں جاتا۔) (شافعی)

ایک مناظرہ ذہن کے لیے بحث کی گنجائش ہے کہ ان احادیث میں دیہات کا تذکرہ صراحتہ نہیں، لیکن احادیث کے مقاصد پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت جمعہ کی نماز اور اس میں وعظ و تذکرہ کو زیادہ سے زیادہ عام فرمانا چاہتے ہیں اور اس سے اغماض کرنے والوں سے نفرت فرماتے ہیں۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال حل علی ان یجتہدوا عندکم الضبیۃ من الغنم علی راس میل او میلین ینتخذ علیہ الکلاء فیرتفع وتجنی الجمعۃ فلا یشدھا وتجنی الجمعۃ فلا یشدھا وتجنی الجمعۃ فلا یشدھا حتی یطبع علی قلبہ۔

”ابن ماجہ تم سے کوئی میل دور اپنی بکریوں کا ریلوڑ لے جائے پھر گھاس نہٹنے کی وجہ سے وہ اوپر چلا جائے اور تین جیسے غیر حاضر رہے ایسا نہیں ہونا چاہیے، ایسے آدمی کے دل پر مہر کر دی جائے گی۔“

ان احادیث میں صحیح، ضعیف روایات موجود ہیں مفہوم کے لحاظ سے ایک دوسرے کی موبد ہیں ان میں ہر آدمی کے لیے جسے جمعہ ادا کرنا ممکن ہو حاضر ہونا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ یہی ان احادیث کی روح ہے۔

دیہات اور فقہاء حنفیہ

مذہب ائمہ کی تصریحات سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ اہل دیہات کو جمعہ کی حاضری سے مستثنیٰ فرماتے ہیں، بلکہ سختی سے روکتے ہیں۔ غلام مریض اور مسافر کے متعلق خود فقہاء رحمہم اللہ کی تصریح موجود ہے کہ اگر یہ لوگ جمعہ میں حاضر ہو جائیں تو ظہران سے ساکت ہو جائے گی۔ مگر دیہات کو جمعہ سے محروم رکھنے پر معلوم نہیں کیوں اصرار ہے۔ ۱۹۳۷ء کی ہجرت کے بعد مولوی ایسا صاحب کے معتقدین جہاں اقامت پذیر ہوئے ہیں ان کا وطیرہ ہے کہ وہ جمعہ کو روکنے کی سر توڑ کوشش کرتے ہیں اگر اہل دیہات کو مسافر وغیرہ کی طرح اجازت دے دی جائے کہ وہ دیہات میں جمعہ ادا کر لیں تو ان سے ظہر ساکت ہو جائے گی۔ تو شرعی احکام سے قطع نظر اس میں تھوڑی سی معقولیت ہوتی، لیکن بعض دیہات میں تو ان تبلیغی حضرات نے ہنگامہ برپا کر دیا، پارٹیاں بن گئیں، حالانکہ اہل دیہات کی جمعہ کی فریضیت کے متعلق قرآن و حدیث میں کافی ذخیرہ موجود ہے اور جمعہ سے روکنے کے لیے تو کچھ بھی نہیں۔

امام بخاری صحیح میں فرماتے ہیں:

باب الجمعة فی القرى والمدن عن ابن عباس ان اول جمعة سمعت بعد جمعة فی مسجد رسول الله ﷺ فی مسجد عبد القیس بخوانی من البحرین۔

یعنی مسجد نبوی کے بعد سب سے پہلا جمعہ قبیلہ عبد القیس کے مقام بخوانی پر پڑھا گیا جو علاقہ بحرین کا ایک گاؤں ہے۔

دو کعب فرماتے ہیں:

(قریۃ من قرى البحرین۔) (صحیح بخاری مع الفتح ۲۵۹، ج ۲)

حافظ فرماتے ہیں:

اشارة الى خلاف من نخص الجمعة بالمدن دون القرى وهو مروى عن الحنفية واسنده ابن ابی شیبہ... عن حذیفۃ عن علی اھ حوالہ ساقط۔

امام بخاری نے ان حضرات سے اختلاف فرمایا ہے۔ جو صرف شہروں میں جمعہ جائز سمجھتے ہیں دیہات میں درست نہیں سمجھتے ابن ابی شیبہ نے حضرت حذیفہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی یہی مسلک نقل فرمایا ہے اس کے بعد حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر ذکر فرمایا ہے:

انه كتب الى اهل البحرين ان جمعوا حثيثا كنعتم۔

(بحرین والوں کو فرمایا جہاں جو جمعہ ضرور پڑھو۔) (ابن ابی شیبہ وصحہ ابن خزیمہ)

: بیہقی نے لیث بن سعد سے نقل فرمایا ہے

کل مدینہ او قرینہ فیھا جماعۃ امر و ابی الجمحہ فان اهل مصر و سواھلھا کانوا یجمعون الجمحہ علی عہد عمر و عثمان بامرھما و فیما رجاہل من الصحابہ و عند عبدالرزاق باسناد صحیح عن ابن عمر انہ کان یری اهل المیاء بین مکہ و المدینہ یجمعون فلا یعیب علیہم۔

(فتح الباری ص ۲۵۹ ج ۲)

لیث بن سعد فرماتے ہیں ہر بستی اور شہر میں جہاں مسلمانوں کی جماعت ہو وہاں جمعہ ادا کرنا چاہیے۔

: اس کے بعد امام نے یہ حدیث ذکر فرمائی ہے

کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ راج

”تم سب اپنے حلقہ اقتدار میں ہو اور تمہیں تمہاری رعیت کے متعلق باز پڑے گی۔“

ابن نمیر فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ جمعہ کے لیے نہ امیر شرط ہے نہ شہر بلکہ دیہات میں جمع کی اجازت ظاہر ہوتی ہے۔

اسی طرح اسعد بن زرارہ کی روایت سے ظاہر ہے وہ فقہ الحنفیہ میں جمعہ پڑھایا کرتے تھے۔ یہ بستی مدینہ منورہ سے قریب ایک میل ہے۔ ان آثار کا تذکرہ حافظ شوکانی نے نیل الاوطار میں اور حضرت مولانا شمس الحق نے عون المعبود میں بھی فرمایا ہے۔ امام بیہقی نے ان آثار کا تذکرہ سنن کبریٰ میں ج ۳ صفحہ ۱۶۹-۱۷۸ میں اپنی سند سے فرمایا ہے ان آثار سے ظاہر ہوتا ہے اس وقت عام دیہات بلکہ دیروں میں بھی جمعہ بلا تکثیر ہوتا تھا۔ صحابہ میں گو حضرت علی وغیرہ اس کے خلاف تھے لیکن وہ روکنے کی کوشش نہیں کرتے تھے۔ غالباً یہ سنت حضرات دیوبند سے شروع ہوئی ہے جس کا احیاء جابجا مولوی الیاس کی تبلیغی جماعت کر رہی ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

: حافظ خطابي معالم السنن صفحہ ۱۰ جلد ۲ میں اسعد بن زرارہ کی حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں

وفي الحديث من الفقه ان الجمعة جوازها في القرى كجوازها في المدن والاثار لان حرة بني بياضة يقاتل قرية على ميل من المدینة۔

اس حدیث کی فقہ میں سے یہ ہے کہ دیہات میں جمعہ اس طرح جائز ہے جس طرح چھوٹے اور بڑے شہروں میں، کیوں کہ حرہ بنی بیاضہ مدینہ سے ایک میل پر ایک گاؤں ہے جہاں اسعد بن زرارہ آنحضرت ﷺ کی تشریف آوری سے پہلے جمعہ پڑھایا کرتے تھے۔ حافظ ابن القیم نے تہذیب السنن میں اس کی صراحت فرمائی ہے صفحہ ۱۰ جلد ۲ حرہ بنی بیاضہ کا تذکرہ شروع حدیث سبل السلام فتح العلام عون المعبود وغیرہ میں مرقوم ہے۔ یہ واقعی چھوٹی سی بستی ہے اور یہ خیال کہ یہ امر آنحضرت سے مخفی رہا ناممکن ہے۔ اسعد بن زرارہ نے آنحضرت کی ہجرت سے چند روز پہلے جمعہ پڑھایا تھا اس کے بعد آنحضرت تشریف لے آئے۔ مشکل ہے اتنی جلدی کا واقعہ آنحضرت کے سماع گرامی تک نہ پہنچا ہو۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عادت تھی کہ وہ چھوٹی چھوٹی دین کی باتیں آنحضرت ﷺ سے ضرور ذکر فرماتے تھے۔ اتنا اہم واقعہ آنحضرت ﷺ تک نہ پہنچا ہونا ممکن ہے۔

: اسعد بن زرارہ کی حدیث کے متعلق ابن حزم فرماتے ہیں

اما الشافعی فانه حجت بخبر صحيح رويناه من طريق الزهري محلی ص ۲۷ جلد ۵۔

صحیح احادیث سے صراحۃً اور قرآن عزیز اور اقوال صحابہ سے دیہات میں جمعہ کا ثبوت ملتا ہے اور بعض اہل علم تک یہ اطلاع نہیں پہنچی یا وہ اسے اس طرح نہیں سمجھ سکے جس طرح باقی آئمہ نے سمجھا ہے تو ان کے مقلدین کو دیہات میں جمعات روکنے کا حق نہیں وہ خود پابندی تقلید نہیں پڑھنا چاہتے تو وہ مختار ہیں۔

: مذاہب آئمہ

: ابن حزم فرماتے ہیں

یصلیٰ السجود والیختون رکعتین فی جماعۃ بخطیۃ کسائر الناس وتصلیٰ فی کل قریۃ صغرت ام کبرت اھ محلی جلد ۵ صفحہ ۲۹۔

قیدی مفرور لوگ دو رکعت خطبہ کے ساتھ ادا کریں اور بستی چھوٹی ہو یا بڑی اس میں جمعہ درست ہے۔

: دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: قال بعض الحنفین لوکان ذلک لکان المنقل بہ متصلا اھ اگر جمعہ دیہات میں جائز ہوتا تو اتار اور تعامل سے اس کا ثبوت ملتا۔ ابن حزم اس کے جواب میں فرماتے ہیں

فیقال لہ نعم قد کان ذلک حتی قلعہ المقلدون بضالہم عن الحق وقد شاهدنا جزیرۃ مہیورۃ یجمعون فی قریحنا حتی قطع ذلک بعض المقلدین لما لک وباء۔ باثم النخی عن صلوة الجمعة وروينا ان ابن عمر کان یُر علی المیاء وحکم یجمعون فلابخنا حکم عن ذلک عن عمر بن عبد العزیز انہ کان یأمر اهل المیاء ان یجمعوا ویامر اهل کل قریۃ لاینتقلون بان یومر علیہم امیر یمجم بهم علی جلد ۵ ص ۵۲۔

ان حضرات سے کہنا چاہیے کہ واقعی جمعہ تمام دیہات میں ہوتا تھا اور اس کا تعامل موجود تھا۔ یہاں تک کہ بعض غلط کار مقلدین نے اسے بند کر دیا۔ ہم نے مشاہدہ کیا ہے کہ جزیرہ مہیورہ کے تمام دیہات میں جمعہ ہوتا تھا۔ امام مالک رحمہ اللہ کے مقلدین نے اسے بند کر دیا اور جمعہ سے روکنے کی معصیت لینے ذمہ لے لی۔ ابن عمر پانچویں اور ڈیڑھ لوگوں کو جمعہ پڑھتے دیکھتے تھے اور مرغ نہیں فرماتے تھے، عمر بن عبد العزیز نے اہل میاء کو جمعہ ادا کرنے کا حکم دیا اور ہر بستی کو جس کی اقامت مستقل ہو حکم دیا کہ ان کا امیر جمعہ پڑھائے۔

: پھر صفحہ ۵۴ جلد ۵ میں فرماتے ہیں:

ومن اعظم البرحان علیہم ان رسول اللہ ﷺ آتی الی المدینۃ واما حی قری صغار مغرقہ بنو مالک بن النجار فی قریحہم موالی دورہم اموالہم و بنو عدسے بن النجار فی دارہم کذلک و بنو مالک کذلک و بنو ساعدۃ کذلک و بنو الحارث بن الخزرج کذلک و بنو عمر و بن عوف کذلک و بنو عبد الاشہ کذلک سائر یطون الانصار کذا کہ فہی مسجدہ فی مالک بن النجار فجمع فیہ فی قریۃ یست بالکبیرۃ ولا مصر ہناک فطل قول من ادعی ان لہ لجمعة الا فی مصر و هذا امر لا یجملہ احد لامومن ولا کافر بل حو نقل الکوان من شرق الارض الی غربا وباللہ تعالی التوفیق اھ محلی جلد ۵ ص ۵۳۔

دیہات میں جمعہ سے روکنے والوں کے خلاف بڑی عظیم الشان دلیل ہے کہ جب آنحضرت مدینہ منورہ میں تشریف لائے تو یہ خود چھوٹی چھوٹی بستیوں کی صورت میں تھی بنو مالک بن نجار کا مال اور کھجوروں کے باغ الگ تھے، بنو عدی بن نجار اور بنو مالک کے اموال اور زمینوں کا بھی یہی حال تھا بنو سالم بنو ساعدہ بنو حارث بن خزرج اور بنو عمر و بن عوف اور بنو شہل بھی اسی طرح الگ الگ دیہاتی زندگی بسر کرتے تھے انصار کے تمام قبائل اسی طرح قبائلی زندگی گزارتے تھے، آنحضرت نے مسجد کی بنیاد بنو مالک بن نجار میں رکھی اور جمعہ قائم فرمایا یہ چھوٹی سی آبادی تھی، یہاں کوئی شہر آباد نہ تھا۔ یہ صورت حال ہر مسلمان اور کافر پر ظاہر ہے بلکہ مشرق و مغرب کے مورخین نے اس نقل کیا ہے۔

ہجرت کی طویل حدیث سے جسے ابن سعد ابن کثیر ابو القاسم سسلی وغیرہ نے تفصیلاً نقل فرمایا ہے، ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت کی ناقہ جب قبیلہ کے میدان کے سامنے سے گزری تو ہر ہر قبیلہ نے آنحضرت کو اپنے ہاں قیام کی دعوت دی آنحضرت نے فرمایا دروہا فاما موروہ اسے چھوڑ دو یہ حسب الحکم جاری ہے چنانچہ ناقہ پہلے بنو مالک کی بستی میں پھر سسل اور سسل کے دو قیم بچوں کے مربع کے سامنے ٹھہر گئی انہوں نے پالان اٹھا کر رکھ لیا پھر ابو الیوب انصاری کے صحن کے سامنے ٹھہر گئے اور آنحضرت یہیں بطور مہمان فروکش ہوئے (ابن سعد، البدایہ والنہایہ)، ارض الانف سسلی، ابن ہشام۔

اس سے ظاہر ہے کہ مدینہ خود مصر جامع نہیں تھا اور حضرت علی کے اثر کے مطابق تو برسوں اس پر مصر جامع کی تعریف صادق نہ آسکی وکل مدینۃ جامعہ فہی الفسطاط ومنہ قبل المدینۃ مصر المتی بناھا عمرو بن العاص الفسطاط (فراہم اللغۃ ص ۲۸۱) مدینہ جامعہ مصر ایسے شہر کو کہا جاتا ہے جس کی بنا عمرو بن عاص نے رکھی ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ جو تمام اہل توحید میں عزت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں، جمعہ کے اجتماع اور فی الجملہ مدینہ کا تذکرہ فرمانے کے بعد لکھتے ہیں: اقول و ذالک لانہ لما کان حقیقۃ الجمعة اشاعت الدین فی البلد وجب ان ینظر الی تمدن وجماعۃ والا صح عندی انہ ینکفی اقل ما یتقال فیہ قریۃ لما روی من طرق شتی یقوی بعضها بعضا غریبۃ لہ جمیعہ علیہم وعد منہم اهل البادیۃ قال ﷺ لجمعة واجبۃ علی کل قریۃ (صحیحہ اللہ البالغہ ص ۳، جلد ۲)، جمعہ کا مقصد شہر آبادیوں میں دین کی اشاعت ہے اس لیے جماعۃ اور مدینہ کا لحاظ رکھنا ضروری ہوا میرے نزدیک کم از کم ہے قریۃ کہا جائے، جمعہ کے لیے کافی ہے آنحضرت نے باختلاف طرق مروی ہے (جو ایک دوسرے کے موید ہیں) پانچ قسم کے لوگوں پر جمعہ فرض نہیں، ان میں خانہ بدوش، بادین، فنینوں کو شمار فرمایا۔ آنحضرت نے فرمایا پچاس آدمیوں پر جمعہ فرض ہے شاہ صاحب فرماتے ہیں اسی تعداد پر قریۃ کا لفظ بولا جاتا ہے۔ آنحضرت کا ارشاد ہے ہر بستی پر جمعہ واجب ہے۔

ایک تلخ حوالہ بھی سن لیجئے۔ ”ازہما معلوم شد کہ اشتراط شی زاید بر نماز ہائے فرض برائے دین نماز مثل امام اعظم و مصر جامع و عدد مخصوص و نحو آن مستند صحیح نہ وارد وسیلے براستجاب نیست چہ جائے وجوب تا بشرطیت چہ رسد۔“ (الدلیل الطالب الی ارجح المطالب ص ۲۶۳) جمعہ کے لیے امیر مصر جامع اور عدد مبین کے لیے کوئی دلیل ثابت نہیں ہوئی وجوب یا شرط تو بڑی بات ہے ان کے استجاب کی بھی کوئی دلیل نہیں ملتی۔

جمعہ سے روکنا اور اس قسم کی دھاندلی کی جرأت فرقہ وارانہ دھڑے بندوں ہی سے ہو سکتی ہے اس لیے مناسب ہے کہ بعض دوسرے فقہاء مذہب کی آراء پر بھی غور کر لیا جائے۔ مغنی ابن قدامہ کے شارح فرماتے ہیں: و اهل القریۃ لاینتقلون من مالین اما ان یکون یمجم و بین المصر اکثر من فرسخ لم یجب علیہم السعی الی الجمعۃ و حالہم معتبر بانفسہم فان کانوا اربعین اجتمع فیہم الشرائط فلیعیم اقامۃ الجمعۃ ولحم السعی الی مصر و الافضل اقامۃ متھانی قریحہم لانہ متی سقی بعضہم اختل علی الباقین اقامۃ الجمعۃ و اذا اقوا حضروا جمیعاً۔ (الشرح الکبیر لغنی ابن قدامہ ۱۳۸، ص ۲ (اسی کے قریب قریب ابن قدامہ نے مغنی میں ذکر فرمایا ہے۔) صفحہ ۱۶۱، جلد ۲)

اگر بستی اور شہر میں ایک فرسنگ کا فرق ہو تو ان کے لیے شہر جانا ضروری نہیں۔ بلکہ ان کے ذاتی حالات کی بنا پر فیصلہ ہوگا، اگر وہ چالیس ہوں تو ان میں جمعہ کی شرائط پائی جائے گی۔ ان پر جمعہ فرض ہوگا۔ اگر پسند کریں تو شہر میں پڑھیں، افضل یہ ہے کہ وہ گاؤں میں پڑھیں کیوں کہ اگر شہر چلے جائیں تو باقی لوگوں کے جمعہ میں خلل واقع ہوگا۔ اگر گاؤں میں پڑھیں تو سب لوگ جمع ہو جائیں گے۔

ابن رشد مالکی شروط جمعہ کے ذکر میں فرماتے ہیں ”طبری کا خیال ہے کہ ایک امام اور ایک مستثنی ہو تو ان پر جمعہ فرض ہے بعض نے فرمایا ہے امام کے علاوہ دو آدمی ہوں تو جمعہ فرض ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام کے علاوہ تین ہوں تو جمعہ فرض ہوگا۔ امام احمد و شافعی فرماتے ہیں چالیس ہوں تو جمعہ فرض ہوگا۔ بعض نے تیس کا تعین فرمایا ہے اس کے بعد فرماتے ہیں: و منہم من لم یشرط عدداً و لکن رأیہم انہ یجوز بما دون الاربعین ولا یجوز بالثلاثۃ و الاربعۃ و حوہ مذہب مالک و حوہ ہم بانہم الذین تنقری بجم قریۃ (ہدایۃ المجتہد ص ۱۲۳، ج ۱) بعض نے کوئی عدد متعین نہیں فرمایا لیکن ان کا خیال ہے کہ چالیس آدمی ضروری نہیں لیکن تین اور چار افراد سے جمعہ نہیں ہوگا۔ امام مالک رحمہ اللہ کا یہی مذہب ہے اور یہ تحدید اس لیے ہے کہ اس مقدار سے قریۃ کا مطلب پورا ہوتا ہے۔

باجی موطا کی شرح میں استیطان کی تفصیل فرماتے ہوئے لکھتے ہیں واما موضع الاستیطان فانما یعنی بہ المصر و القریۃ یا حی ص ۱۹۶ جلد ایضاً بحوالہ مذکور اما القریۃ فان مالک رحمہ اللہ جعل فی ذلک بمنزلیۃ المصر احام مالک رحمہ اللہ شہر اور دیہات کو جمعہ کے معاملہ میں مساوی سمجھتے ہیں۔

امام شافعی کتاب الام میں فرماتے ہیں: سمعت عدداً من اصحابنا يقولون تجب الحجۃ علی اهل دارمقام اذا كانوا ربعین رجلاً وکانوا اهل قریۃ فقتناہ (المنی ان قال) وروی انہ کتب الی اهل قری عریۃ ان یصلوا الحجۃ والعیدین الخ (کتاب الام ص ۶۹ جلد ۱) ہمارے رفقاء کا یہ خیال ہے کہ جس بستی میں ۴۰ آدمی اقامت پذیر ہوں اس گاؤں والوں پر جمعہ فرض ہے مجھے اس کے خلاف کوئی حدیث نہ ملی۔ اس لیے میں نے یہی قول پسند کیا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

تجب الحجۃ علی من اقام فی غیر بناء کا بنیام ویوت الشعر ونحوھا وخواہ از من قول الشافعی وعلی الاذنی روایہ عن احمد لیس علی اهل الباریہ جمعۃ لا نضم یقتلون فاسقطنا عنضم وعلل بانضم غیر مستوطنین قال ابو العباس فی موضع اخر بشرط مع (اقتام فی بنیام ان یلحقوا بزرعون اهل القریۃ) (اقتیارات العلویہ ص ۴۷)

اہل خیال اگر نیموں وغیرہ میں اقامت اختیار کر لیں تو ان پر جمعہ واجب ہوگا۔ یہ امام شافعی ہی کے قول سے ماخوذ ہے۔ اذنی نے امام احمد سے روایت فرمایا ہے۔ اہل بادیہ پر جمعہ فرض نہیں، کیوں کہ وہ مختلف مقام میں منتقل ہوتے رہتے ہیں۔ ابو العباس فرماتے ہیں اگر وہ زراعت کا کام شروع کر لیں تو وہ مقیم تصور ہوں گے۔

میں نے ائمہ اجتہاد اور ان کے بعض قبیحین کے اقوال دو مقاصد کے لیے نقل کیے ہیں۔ اول یہ کہ اس اختلاف میں ائمہ کا موقف اور ان کے دلائل معلوم ہو جائیں۔ دوم ایسے اختلافات میں جہاں ہر امام یا عالم کے پیش نظر کچھ دلائل اور نظریات ہوں وہاں ایک مقلد یہ تو کر سکتا ہے کہ اپنی کم علمی کی وجہ سے اپنے مسلک کی پابندی کرے، لیکن دوسرے کو روکنا وہامد کی کرنا نہ شرعاً درست ہے نہ عرفاً جیسے کہ دیہات میں بعض مقامات پر ہو رہا ہے۔ نیز ایک امام کے اتباع اگر جبراً اپنا مسلک منوانے کی کوشش کریں تو دوسرا بھی یہی روش اختیار کرے تو ملک کا امن تباہ ہوگا۔ باہمی آویزش بڑھے گی اور یہ ہنگامے کسی امام کے نزدیک بھی درست نہیں۔

فقہاء حنفیہ کے نزدیک جب چار آدمی جمعہ پڑھ سکتے ہیں تو شہر پر زور دنیا اور اس کے لیے ہنگامہ برپا کرنا غیر معقول معلوم ہوتا ہے۔ شہر کی شرط کا حاضری پر کچھ اثر ہونا چاہیے۔ چار آدمی تو چھوٹے سے چھوٹے گاؤں میں بھی جمع ہو سکتے ہیں۔ فقہاء حنفیہ رحمہ اللہ کے مسلک کے مطابق ان دونوں باتوں میں تو تعلق معلوم نہیں ہوتا۔

جمعہ کب فرض ہوا

عموماً فقہاء حنفیہ اور شافعی رحمہم اللہ نے فرضیت پر سورہ جمعہ کی آیت {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ... الخ} سے استدلال فرمایا۔ سورہ جمعہ جمہور ائمہ اسلام کے نزدیک مدینہ منورہ میں نازل ہوئی۔ جیسے زرکشی اور سیوطی اور مصنف البنانی نے مقدمہ تفسیر میں ذکر فرمایا۔ اس لیے بعض علماء کا خیال ہے کہ جمعہ مدینہ منورہ میں فرض ہوا۔ حرہ بنی بیاضہ میں آنحضرت کی آمد سے قبل اسد بن زراہ نے جمعہ پڑھا یا آنحضرت نے عمرو بن سالم کی بستی میں جمعہ پڑھایا ہے۔ بنو مالک بن نجار کے ڈیرہ پر مسجد نبوی کی تعمیر فرمائی۔ اس وقت حسب ارشاد ائمہ تاریخ و سیر مدینہ خود ایک گاؤں تھا اس کے بعد جو اٹی میں جمعہ ہوا، جو بحرین کا ایک گاؤں ہے۔ بظاہر اس وقت یہ جیسے سب دیہات ہی میں پڑھے گئے۔ ان آثار سے بظاہر یہی ثابت ہوتا ہے کہ جمعہ کی فرضیت کہیں ہو لیکن مکہ میں اس کی اقامت کا موقع نہ مل سکا۔ اسد بن زراہ نے ہجرت کے بعد حرہ بن بیاضہ میں نماز جمعہ ادا فرمائی اور اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوئی کہ یہ مقام شہر ہے یا گاؤں اسد بن زراہ نے کعب بن لوی کی عادت کے مطابق پڑھا ہو یا آں حضرت کے ارشاد کے مطابق، بہر حال حرہ بنی بیاضہ شہر نہیں۔

قریہ، مدینہ، مصر

علامہ قسطلانی ارشادی الساری میں فرماتے ہیں: القریۃ واحد القری کل مکان اقصت فیہ الابنیۃ واتخذ فراداً ووقع علی الدن وغیرھا والا مصار الدن الکبار واحدا مصر والکفور القری الخارجۃ عن المصر واحد کفر بفتح الکاف (ص ۱۶۶ ج ۲) قری قریہ کی جمع ہے یہ اسی جگہ کو کہا جاتا ہے جہاں مکان باجملے ہوتے ہوں، لوگ وہاں قرا پر پذیر ہوں، کبھی قریہ کا لفظ قصبہ وغیرہ پر بھی بولا جاتا ہے اور مصر بڑے شہر کو کہا جاتا ہے۔ شہر سے باہر کی بستیوں کو کفر کہتے ہیں۔

فرائد لغت میں اماکن اور ان کے امتیازات کی زیادہ وضاحت کی ہے: القریۃ کل مکان اقصت فیہ الابنیۃ واتخذ فراداً ووقع ذلک علی الدن وغیرھا والا مصار الدن الکبار واحدا مصر والدرۃ القریۃ والدریۃ یقال فلان سید مدرۃ۔ والکفور القری الخارجۃ عن المصر (الی) والقصۃ الدرۃ او معظم الدن والقریۃ والبلد کلاهما اسم لما حودا داخل الریض وکل مدینۃ جامعۃ فھو فسطاط الخ (ص ۲۸۱)۔ ان عبارات سے ظاہر ہے کہ یہ نام الگ ہیں ایسے اضافی ناموں کے متعلق لغت میں کوئی قطعی حد نہیں، اس لیے کسی وقت بعض ناموں کا استعمال دوسرے ناموں کی جگہ ہو جاتا ہے لیکن یہ اطلاق حقیقی نہیں ہوگا۔ بلکہ تسامح کے طور پر ہوگا۔ بحث کو طول دینا مطلوب ہو تو علماء کے لیے چنداں مشکل نہیں، لیکن حقیقت یہی ہے کہ قریہ کا لفظ مدینہ سے چھوٹی بستی پر بولا جاتا ہے۔ مدینہ عموماً قصبہ کے مترادف ہے۔ خصوصاً جب قریہ کا لفظ مدینہ کے بالمقابل بولا جائے، تو اس سے مراد یقیناً گاؤں ہی ہوگا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثرات جمعہ والا تشریح الانی مصر جامع (عبدالرزاق) کے مطابق جس سے یہ اختلاف شروع ہوا ہے جمعہ نہ دیہات میں ہو سکتا ہے نہ قصبہ میں نہ چھوٹے شہروں میں، اس کے لیے تو مصر جامع یعنی فسطاط کے سوا کوئی چارہ معلوم نہیں ہوتا۔ احناف رحمہم اللہ نے اس میں کچھ کہاں سے پیدا فرمائی۔ لغت کے لحاظ سے تو مصر جامع بغداد لاہور، دہلی ایسے شہروں پر بولا جانا چاہیے۔ حضرت علی کے اثر کا مفاد تو اس چھوٹے شہروں میں پورا نہیں ہو سکتا۔

احناف کرام کا موجودہ طرز عمل نہ قرآن عزیز کے مطابق ہے نہ احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس اثر سے یہ مطلب حاصل ہوتا ہے۔ یہ بظاہر کچھ وقتی مصالح پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ حضرات علماء نے جس طرف جاہا مسئلہ کا رخ پھیر دیا۔ اثر حضرت علی رضی اللہ عنہ صرف بحث و نظر کے لیے ہے عمل کے لیے نہیں، یہی حال حضرات احناف کا خطبہ جمعہ کے متعلق ہے وہ عربی کے سوانحہ درست نہیں سمجھتے لیکن جب وقت کی مصالح نے مجبور کیا تو دو کی بجائے تین خطبے وضع فرمائیے، دو عربی میں تیسرا خطبہ وقتی مصالح کی تذکرہ دیا گیا۔ اس بدعت کے لیے اسی طرح گنجائش ہوگی۔ جس طرح اثر حضرت علی میں توسیع سے پیدا کر لی گئی۔

مصر کیا ہے

اس کے بعد سوال پیدا ہوتا ہے کہ مصر جامع کی تعریف کیا ہے۔ فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ کے ہاں اس تک اس کا مضمون متعین نہیں ہو سکا۔

والمصر عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ کل بلدۃ فیھا ملک واسواق ولحداسۃ ووال لرفع الظلم وعالم یرجع الیہ فی الاحداث وعند ابی یوسف رحمہ اللہ کل موضع لہ امیر وقاض ینفذ الاحکام وھو مختار الکرضی وایضا ان یتلغ سکانہ عشرۃ الاف اھ (ارشاد الساری ص ۱۶۷، ۲) المصر ھو ما لا یستعمر اکبر مساجد اھل المکلفین ہما۔ ایضاً وظاھر المذہب انہ کل موضع لہ امیر وقاض یقدر علی اقامۃ الحدود (در المختار ص ۸۳۵، ج ۱) شامی پہلی تعریف کے متعلق فرماتے ہیں ھذا یصدق علی کثیر من (القرنی۔ ص ۸۳۵، ۱)

: علامہ کاسانی فرماتے ہیں :

اما المصراہجامع فقد اختلفت الاقاويل في تحديدها ذكر الكرخي ان المصراہجامع ما قيمت فيه الحدود ونفذت فيه الاحكام وعن ابی یوسف روايات ذكر في الاملاء كل مصرفيه امير وقاض ينفذ الاحكام وبيقم الحدود فهو مصراہجامع تجب علی اهلہ الجمعة وفي رواية قال اذا اجتمع في قرية من لا يسعهم مسجد واحد بنى لهم الامام جامعاً ونصب لهم من يصلي بهم الجمعة وفي رواية لوكان في القرية عشرة الاف او اكثر اقم لهم بمقامه الجمعة فيقال لبعض اصحابنا المصراہجامع ما يتعیش فيه كل محترف بحرقة من سيرة الى سيرة من غير ان يحتاج الى الانتقال الى حرقة اخرى وعن ابی عبد الله البجلي احسن ما قيل فيه اذا كانوا يحالوا اجتماعي الكبر مساجد هم لم يسعهم ذلك حتى اجتمعوا الى بناء مسجد الجمعة فهذا مصراہجامع في الجمعة قال سفیان التوري المصراہجامع ما يبعده الناس مصراً عند ذكر الامصار المطلق قال ابو القاسم الصغار عن حد المصراہ الذي تجوز فيه الجمعة فقال ان تكون لهم منعة لوجاءهم بعد وقد روي على دفعه (الى ان قال) وروي عن ابی حنيفة انه بلدة كبيرة فيها مسك واسواق ولها دسائق (وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحمد وعلم وغيره اهـ) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع للاكاساني ص ۲۵۹، ج ۱

مصراہجامع کی تعریفیں مختلف ہیں۔ کرخی فرماتے ہیں جس میں حدیں جاری ہوں اور احکام نافذ ہوں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے کئی روایات ہیں۔ جس میں فبر ہو اور قاضی ہو اور حدیں نافذ ہوں۔ جس کی مسجد میں وہاں کے لوگ نہ سما سکیں۔ جس کی آبادی دس ہزار کی ہو یا اس سے بھی زیادہ، بعض اصحاب نے فرمایا جس میں صنعت کاریاں کارخانہ اپنی صنعت پر پورا سال گزر اوقات کر سکے جس میں وہاں کی بڑی مسجد میں وہاں کے بسنے والے نہ سما سکیں۔ سفیان ثوری فرماتے ہیں جس کا ذکر مطلقاً شہروں کے تذکرہ میں آجائے ابو القاسم صغار فرماتے ہیں جہاں دشمن کے دفاع کے لیے سامان موجود ہو۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں جس میں بازار کو بے اور محلے ہوں اور بادشاہ ہو جو ظالم اور مظلوم میں دادرسی کر سکے۔

اس اختلاف سے ظاہر ہے نہ شارع نے یہ شرط لگائی ہے نہ مصر کی کوئی جامع تعریف فرمائی۔ نہ ہی اس کی ضرورت تھی۔ علماء نے اپنے ماحول کے لحاظ سے یہ تعریفات کی ہیں اس لیے یہ اختلاف اور حد بندی بالکل قدرتی ہے اس میں اہل علم پر کوئی الزام نہیں۔ خرس و تخمین کا ہمیشہ یہی حال ہوتا ہے۔ پانی نکلنے والے ڈول کا بھی قریباً یہی حال ہے۔

گزارش اس قدر ہے جب ایک چیز کی حقیقت متعین ہی نہیں اس کے متعلق یہ تشدد کیوں ہو ان تعریفات میں بعض ایسی ہیں جو آج کل بڑے بڑے شہروں پر صادق نہیں آتیں۔ اور بعض چھوٹے سے چھوٹے گاؤں پر صادق آتی ہیں۔ گویا شہر کو گاؤں بنانا یا گاؤں کو شہر بنانا ان تعریفات کا ادنیٰ کرشمہ ہے۔

خطبہ کا مقصد

احادیث میں آیا ہے کہ آن حضرت خطبہ میں وعظ اور نصیحت فرماتے تھے کہ جمعہ کے اجتماع سے یہ فائدہ حاصل کرنا خطبہ جمعہ کا اہم مقصد ہے۔ بعض احادیث میں آیا ہے۔ اشد غضبہ وعلو صوته خطبہ میں آں حضرت کی آواز بلند ہو جاتی۔ اور پھر مبارک پر ناراضگی کے آثار نمایاں ہو جاتے، گویا آپ کسی لشکر کو آنے والے خطرات سے ڈرا رہے ہیں۔ اگر یہ مقصد درست ہے تو معلوم نہیں، عورتوں اور اہل دیہات کو اس فیضان سے محروم رکھنے کی کیوں کوشش فرمائی جاتی ہے کسی زمانہ میں مسلمان بادشاہ پر زور تھا پھر عورتوں کو رکھنے پر زور تھا۔ اب یہ دونوں چیزیں ہم دم پڑ گئی ہیں۔

حضرات دیوبند جو فقہ حنفی پر عمل کے زیادہ مدعی ہیں ان کے ہاں بھی بعض جگہ جمعات میں عورتیں آنے لگی ہیں اور عام مجالس میں تو اب کوئی پابندی نہیں! تعجب ہے دیہات کی آبادی سے دونوں حضرات ناراض ہیں۔ تبلیغی مجالس میں دیہاتی شریک ہوتے ہیں لیکن جمعہ کے لیے ان پر پابندی بدستور ہے۔

حضرت الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا علم و فضل، زہد و تقویٰ، وقت نظر، وسعت اور اک، اسلام اور اس کی مصالح کے متعلق ان کے گہرے احساسات تاریخ اور علم رجال کی ایک مسلمہ حقیقت ہے، لیکن یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ جمعہ کے مسئلہ میں دیہات پر یہ سختی کیوں ضروری سمجھی گئی۔ دیہاتیوں کے کاروبار کا یہی تقاضا ہے کہ ان کو اگر انتظام ہو سکے تو وہاں جمعہ پڑھنے کی اجازت دی جائے۔ وہ اگر شہر میں آئیں تو انہیں میلوں کا سفر طے کر کے آنا ہوگا۔ اہل شہر کے لیے کاروبار کے معاملہ میں یہ ترجیح سمجھ میں نہیں آئی۔ معلوم ہے کہ اہل شہر کی مالی حالت اچھی ہوتی ہے وہ اگر دن کا کچھ حصہ عبادت میں صرف کریں۔ اس کے لیے سفر کر کے دوسری جگہ چلے جائیں، تو اس میں معقولیت اور سنجیدگی معلوم ہوتی ہے، دیہاتی پچارے میلوں شہر کی طرف بھاگیں عتلاً لہجاً معلوم نہیں ہوتا۔ اب ان کے لیے حنفی کی رو سے دوسری راہیں ہیں یا وعظ و نصیحت سے ہمیشہ کے لیے محروم رہیں پورے ماہ میں چار دفعہ بھی کلمہ حق نہ سن سکیں، یا پھر کاروبار کا نقصان برداشت کریں اور میلوں کا سفر کریں جانوروں کو بھوکے ماریں۔

معلوم ہوتا ہے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ کرام نے یہ حکم بعض مصالح کی بنا پر دیا ہوگا۔ جس طرح حضرت علیرضی اللہ عنہ کی عمر کا آخری حصہ دور فسادات اور ہنگاموں کا دور تھا ممکن ہے عراق کی دیہاتی آبادی کے لیے یہ حکم اس لیے دیا گیا ہو کہ وہ مفسدانہ اجتماعات سے بچے رہیں۔ اموی مبلغین کی آتش بیابانیاں دیہاتی ذہن کو ماؤف نہ کر سکیں۔ ان حالات میں لاجمہ ولا تشریق الانی مصراہجامع وقتی مصالح کے مطابق ہو سکتا ہے لیکن فقہا کرام کا اسے دائمی اور شرعی حکم قرار دینا قطعی سمجھ میں نہیں آتا۔ عفا اللہ عنہا و عنہم۔ البتہ وقتی حکم ہو تو سمجھ میں آتا ہے حضرت امام رحمہ اللہ کا زمانہ بھی اموی حکومت کے وداع اور عباسی حکومت کی آمد ہے۔ ایسے اوقات میں دیہاتی آبادی کے لیے مناسب ہے کہ اس میں ہنگامے نہ ہوں۔

حاصل کلام یہ کہ حضرت امام علیہ الرحمۃ کے اتباع کو یہ توقع ہے کہ وہ جمعہ نہ پڑھیں، لیکن جو لوگ پڑھنا چاہیں انہیں روکنا کسی طرح مناسب نہیں، خصوصاً جب کہ قرآن عزیز کی صراحت میں کوئی استثناء نہیں سنت مرفوعہ صحیحہ میں اس تخصیص کی کوئی دلیل نہیں۔ ائمہ ثلاثہ بلکہ تمام ائمہ اہل دیہات پر جمعہ فرض سمجھتے ہیں۔ فقط فقہاء حنفیہ سے بھی عوام اور متاخرین ہی اس قسم کی بے دلیل باتوں پر زور دیتے ہیں۔ حضرت امام علیہ الرحمۃ اور ان اصحاب سے بھی اس تشدد کی کوئی سند نہیں ملتی۔

شبہات

مناسب ہے ان شبہات کا بھی مختصر تذکرہ آجائے جن کی بنا پر متاخرین کو اس نامناسب تشدد کی جرات ہوئی۔ انہوں نے دیہات کے اہل اسلام کو قرآن و سنت کے فیوض سے محروم رکھنے کی جرات مندانہ کوششیں کیوں کی؟

قباء میں جمعہ

: سیوطی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

ومن امثلته ايضا آية البقرة فانه مدنية والجمعة فرسنت بمكة

(اتقان ص ۳۸۰)

جن آیات کا حکم پہلے تھا سورۃ جمعہ کی آیت اس کے بعد نازل ہوئی۔ یہ سورۃ مدینہ منورہ میں نازل ہوئی اور جمعہ مکہ مکرمہ میں فرض ہو چکا تھا۔ فقہاء حنفیہ کا خیال ہے کہ جمعہ جب مکہ مکرمہ میں فرض ہو چکا تھا۔ تو آپ نے ہجرت کے بعد قبائلیں خود جمعہ کیوں نہ پڑھا اور اہل قبا کو کیوں جمعہ کا حکم نہ فرمایا۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ قبا گاؤں تھا۔ وہاں جمعہ فرض ہی نہ تھا۔

جواباً گزارش ہے کہ آپ کی ارشاد فرمودہ تعریفات کے پیش نظر تو اس وقت مدینہ منورہ بھی دیہات ہی تھا اسے شہر کہنا مشکل ہے۔ آں حضرت کے منبر کے تذکرہ میں صراحتہ آیا ہے کہ جب آں حضرت کو منبر کی ضرورت محسوس ہوئی اس وقت مدینہ منورہ میں ایک ہی بڑھئی تھا عمارہ بن غزیہ فرماتے ہیں۔

كان رسول الله ﷺ بخطب الى نسيه فلما اكثرا الناس قيل له لو جعلت منبر اقال دكان بالمدية نجار واحد يقال له ميمون۔

(فتح الباری ص ۲۷۰، ۲)

ان دنوں مدینہ میں لکڑی کا کام کرنے والا ایک ہی آدمی تھا۔ یہ واقعہ ہجرت کے بعد کا ہے اس وقت بھی اس گاؤں میں ایک ہی نجار تھا۔ اس سے اندازہ فرمائیے یہ کتنا بڑا شہر ہوگا۔ اس لیے قباء اور مدینہ منورہ کے متعلق قریہ یا شہر کی بحث قبائلیں جمعہ نہ پڑھنے کی علت قزوینہ کو قرار دینا اس میں کوئی استدلالی اہمیت معلوم نہیں ہوتی۔ البتہ بحث کو لمبا کیا جاسکتا ہے۔

اس سے قبل ابن حزم نے وہاں کی قبائلی زندگی کا تفصیلی تجزیہ فرمایا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مدینہ چند قبائلی ڈیروں کے مجموعہ کا نام تھا جو الگ الگ اپنی اپنی زمینوں پر آہٹھے۔ یہ آبادی کا اندازہ پٹاری علاقوں میں خاص دیہاتی قسم کا ہے۔ آج بھی آزاد کشمیر میں ایسے دیہات موجود ہیں جو میلوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اور وہ حقیقتاً گاؤں ہی کہلاتے ہیں۔

قبائیں قیام

آں حضرت کے سفر ہجرت میں قیام قباء کے متعلق مختلف روایات آئی ہیں۔ صحیح بخاری کی ایک روایت میں بضع عشرۃ (دس سے اوپر) حضرت انس کی روایت میں چودہ دن مرقوم ہے۔ مکی اور ابن حبان کی روایت میں جزأ چار دن فرمایا ہے، بعض روایات میں تین دن بھی آیا ہے۔ بنی عمرو بن عوف کے بعض بزرگ بائیس دن قیام کا تذکرہ فرماتے ہیں۔ امام زہری سے تین دن کا قیام مستول ہے ابن اسحاق پانچ دن فرماتے ہیں۔ (فتح الباری ج ۳، ص ۴۷، ۴۷۵)

: ابن قیم فرماتے ہیں:

ثم قدم رسول الله ﷺ المدينة فاقام بقباء في بني عمرو بن عوف كما قاله ابن اسحاق يوم الاثنين ويوم الثلاثاء ويوم الاربعاء ويوم الخميس اسس مسجد حم ثم خرج يوم الجمعة فادركته الجمعة في بني سالم بن عوف فصلاحي المسجد الذي في بطن الوادي وكان اول جمعة صلاحي في المدينة وذلك قبل تاسيس مسجد۔

(زاد المعاد ص ۹۹، ج ۱)

آں حضرت مدینہ منورہ میں حسب روایت ابن اسحاق بنو عمرو بن عوف کی بستی میں سوموار سے خمیس تک رہے اور مسجد قباء کا سنگ بنیاد رکھا۔ جمعہ کے دن وہاں سے رخصت ہوئے اور سب سے پہلا جمعہ بنو سالم بن عوف میں پڑھا، یہ مسجد نبوی کی تعمیر سے پہلا جمعہ تھا۔

: ابن سعد فرماتے ہیں:

(قالوا اقام رسول الله ﷺ بن عمرو بن عوف يوم الاثنين والثلاثاء والاربعاء والخميس وخرج يوم الجمعة ففتح في بني سالم ويقال اقام في بني عمرو بن عوف اربع عشرة ليلة۔ (طبقات ابن سعد، ص ۲۳۶، جلد ۱)

مطبوعہ بیروت جدید آں حضرت بنو عمرو بن عوف میں سوموار سے خمیس تک رہے۔ جمعہ کے دن نکلے، جمعہ بنو سالم میں پڑھا اور کہا گیا ہے کہ بنو عمرو بن عوف میں چودہ دن قیام فرمایا۔

حافظ ابن کثیر نے بھی یہ تمام روایات ذکر فرمائی ہیں۔ (البدایہ والنہایہ ص ۱۹۸، ج ۳، ایضاً ص ۲۱۲، جلد ۱، ابن کثیر نے جہاں آپ نے بنو سالم میں جمعہ ادا فرمایا تھا اس مقام کا نام وادی رانواء لکھا ہے۔

: مسعودی ۳۲۶ھ فرماتے ہیں:

(وكان مقامه بقباء يوم الاثنين والثلاثاء والاربعاء والخميس وسار يوم الجمعة ارتفاع النخار (الى ان قال) حتى ادركته الصلوة في بني سالم فصلى بهم يوم الجمعة (مروج الذهب ص ۲۸۶، ۲)

(مسعودی نے باقی روایات کا ذکر ہی نہیں فرمایا، البوالقاسم سسلی نے بھی قریباً سابقہ روایات کا ذکر فرمایا اور خلافت عادت ان روایات میں تطبیق کی کوشش نہیں فرمائی۔ (روض الانف، جلد ۲، ص ۱۰۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ان تواریخ کو مرتب کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔ لیکن تطبیق دینے کی طرف توجہ نہیں دی۔ انہوں نے واقعات اس طرح مرتب فرمائے ہیں۔ آنحضرت کا مکہ مکرمہ سے نکلنا ۲۳ صفر، غار ثور سے نکلنا (یکم ربيع الاول، قبائیں پہنچا ۸ ربيع الاول، قباء میں قیام ۱۳ دن، مدینہ منورہ میں داخلہ ۲۲ ربيع الاول، حسب روایات مکی مدینہ ۱۳ ربيع الاول۔ (فتح الباری، جلد ۳)

اخباری نقطہ نظر سے گہی کی روایت وزنی معلوم ہوتی ہے، آں حضرت جن مقاصد کے لیے مکہ مکرمہ سے نکلے تھے ان کی اہمیت کے پیش نظر بنو عمرو بن عوف میں دو ہفتے قیام کوئی معنی نہیں رکھتا۔ دو چار دن سستانے کے بعد ممکن محنت کے ساتھ حضرت کو منزل مقصود پر پہنچ کر کام شروع کرنا چاہیے، اور ایک لمحہ ضائع کیے بغیر اپنی تبلیغی مساعی کو تیز تر کر دینا چاہیے۔ یہ مقصد ابن سعد کی روایت سے بہت حد تک مطابقت رکھتا ہے۔ اس روایت کے مطابق کوئی جمعہ ضائع نہیں ہوتا اور پہلا جمعہ پانچویں دن بنو سالم میں آیا۔ جو قریباً ایک سو صحابہ کی معیت میں ادا ہوا۔

محدثانہ نقطہ نظر سے صحیح بخاری کی روایت کو ترجیح ہونی چاہیے۔ رہا جمعہ کا سوال تو ظاہر ہے کہ آں حضرت مسافر تھے۔ عرب کی قبائلی آبادی ان کی تعداد، جنگی قوت، جرأت اور حوصلہ مندی کا جائزہ لینا ضروری تھا، روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر قبیلہ خواہشمند تھا کہ آں حضرت ان کے محلہ میں قیام فرمائیں، اس لیے یہ سوچنا بھی ضروری تھا کہ حضرت کا قیام کہیں قبائلی رقابت کو بیدار نہ کر دے۔ یہی رقابت باہمی عداوت کی آگ کے لیے ہوا کا کام نہ دیتے لگے۔ یہ سوچنا از بس ضروری تھا کہ غلط مقام، غلط رشتہ کا انتخاب ساری عمر کے لیے مصیبت نہ بن جائے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ یہ ایام آں حضرت نے بطور مسافر تہذیب میں گزارے۔ جب اقامت ہی یقینی نہ ہو جمعہ کیے فرض ہوا اور اس کی ادائیگی کیوں کر ضروری ہو مشہور قول کے مطابق جمعہ مکہ میں فرض ہوا۔ لیکن ناموہار حالات کی وجہ سے ادا کرنے کی نوبت نہ آئی۔ اہل قباہ کو ممکن ہے ابھی فرضیت کا علم ہی نہ ہو، اس لیے یہ خیال کہ دیسی آبادی کی وجہ سے جمعہ نہیں پڑھا گیا۔ بالکل بے معنی سی بات معلوم ہوتی ہے جبکہ اسد بن زرارہ کے جمعہ کے متعلق اہل علم کی ایک جماعت کا خیال ہے کہ یہ جمعہ فرضیت کی بنا پر نہیں پڑھا۔ بلکہ یہ کعب بن لوی کی سنت کے طور پر تھا جو عرب کے نام سے ہر ہفتہ میں ایک بار اجتماع قرار پاتا تھا۔

اس لیے اہل قباہ یا آنحضرت اگر نہ پڑھیں تو اس کی وجہ سفر یا لاعلمی تو ہو سکتا ہے لیکن قنوت نہیں۔ اگر جمعہ کی فرضیت مدینہ منورہ میں ہو تو مسئلہ اور بھی واضح ہو جاتا ہے۔

ان روایات میں اخباری نقطہ نظر پر یا محمد ثین کا نقطہ نظر احناف کے مسلک کی تائید کے لیے اس میں کوئی گنجائش معلوم نہیں ہوتی۔

یہ بالکل ایسا ہے جیسے عرفات اور منیٰ میں جمعہ نہیں پڑھا جاتا۔ نہ آں حضرت نے پڑھنا نہ آپ کے رشتہ نے اس لیے کہ حاجی مسافر ہوتے ہیں۔ ان مقامات میں سفر کے لیے جمع تقدیم کی بھی اجازت ہے۔ اور جمع تاخیر کی بھی بعض حضرات نے عرفات اور منیٰ کو دیہات سمجھ کر عموم آیت {یا ایھا الذین امنوا اذا نودى للصلاة من لیلوم الجمعة} کے لیے مخصوص قرار دیا ہے، اب تو عرفات اور منیٰ میں آبادی ہے۔ چھ الوداع میں ترک جمعہ کی وجہ یا تو جنگل ہو گا یا سفر، دیہات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

غرض یہ ہے کہ آپ بنی عمرو بن عوف کے دعوے ۲۲ دن قیام کو قبول فرمائیں یا ابن سعد کی روایت کو، احناف کے مسلک کو اس سے کچھ فائدہ نہیں۔

علامہ سمہوی ۱۰۱۱ھ نے وفاء الوفا بتاریخ المصطفیٰ جلد اول کے کئی اوراق میں ان اجتہادی اور محدثانہ روایات کو پھیلا دیا ہے جس سے اس مقدس سفر کے کئی گوشے جستجو کی دعوت دیتے ہیں آں حضرت کی دوراندیشی، معاملہ فہمی، علم تاویل الاحادیث میں اس کا بل بشر علیہ الصلتہ تہیہ، وسلام کی مہارت تامہ معلوم ہوتی ہے۔ اور علوم نبوت کے عملی اہتمام و عواقب کا پتہ چلتا ہے۔ جس طرح مکہ مکرمہ سے ہجرت کا مرحلہ کئی سال کی سوچ و بچار کے بعد عمل میں آیا تھا۔ پوری عمر اقامت کے لیے جو مقام اختیار کیا جانے والا تھا اس کے نشیب و فراز پر غور بھی اسی طرح اور اسی قدر ضروری تھا وقل رب اذقنی ذلک صدق و آخر جنتی فخرج صدق ابدی صداقت کے لیے جس قدر قدرتی ذرائع میا کیے جاسکتے تھے۔ آنحضرت فدائے الہی و امی نے اپنی خداداد صلاحیت کو اس کے لیے صرف فرما دیا۔ اللہم صلی وسلم علیہ و آلہ وسلم انزلت انحرای ونا انحرای الغبراء الغبراء سمہوی نے زیادہ تر حافظ ابن حجر وغیرہ کا تتبع فرمایا ہے۔ کچھ نئے معلومات بھی فراہم کیے ہیں، ان سے ان مشکلات کا پتہ چلتا ہے کہ جن کے عبور میں اتنا وقت صرف ہونا کوئی بڑی بات نہیں۔

سمہوی بحوالہ تاریخ صغیر بخاری حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل فرماتے ہیں: حتی اقبل حو صاحبہ فمحنانی بعض جوانب الدینہ و لیثا رجلا من اجل البادیہ یلذون بہما۔ دوسری روایت میں ہے فمحنانی حرب الدینہ (وفاء الوفا جلد ۱ ص ۱۸۲) یعنی آنحضرت مدینہ منورہ پہنچ کر مدینہ کے بعض ویرانوں میں بچھ کر بیٹھ گئے اور ایک بدوی کو بھیجا کہ انصار کو آنحضرت کے آنے کی اطلاع دیدے (انصار نے تمام خطرات پر بقدر ضرورت قابو پایا تھا اس لیے) قریباً پانچ سو آدمی آنحضرت کے استقبال کے لیے آگئے۔ اس کے باوجود آنحضرت نے مدینہ کی بجائے قباہ میں بنو عمرو بن عوف کے پاس قیام فرمایا۔

سمہوی فرماتے ہیں جب آنحضرت کی ناقدہ ابوالوب کے مکان کے سامنے بیٹھ گئی (یہ مکان بالکل اسی جگہ کے سامنے تھا جہاں مسجد نبوی تعمیر ہوئی) تو جبار بن صخر خفیہ طور پر پاؤں سے ناقدہ کو ٹھکڑا رہے تھے جنہیں حضرت ابوالوب نے تارڑیا اور تیشی سے انہیں روک دیا اور فرمایا: ہی اجبار لولا الاسلام لضربک بالسیف اور اگر اسلام کا احترام مانع نہ ہوتا تو میں تمہیں تلوار سے درست کر دیتا۔ تم ناقدہ کو اس لیے کھینچے ہو کہ آگے چلی جائے۔

: سمہوی نے ایک اور خطرہ کا بھی تذکرہ فرمایا ہے

لما نزل رسول اللہ ﷺ فی بن عمرو بن عوف وکان بین الاوس والنخزرج ماکان من العناوہ وکان ان النخزرج تحاف ان ینزل دار الاوس تحاف ان ینزل دار النخزرج۔

(وفاء الوفاء ص ۱۸۰)

آنحضرت بنو عمرو بن عوف کے ہاں تشریف فرما تھے اوس اور خزرج میں باہم عداوت تھی۔ خزرج کو خطرہ تھا کہیں اوس کے ہاں نہ اتر جائیں۔ اوس ڈرتے تھے کہیں خزرج کے ہاں نزول نہ ہو جائے۔ آنحضرت کی توجہات سے ان کا دھڑا بھاری ہو جائے۔ ان قبائلی رقابتوں کے ہوتے ہوئے ظاہر ہے کہ آنیوالے مہمان کے لیے کس قدر دوراندیشی اور معاملہ فہمی کے علاوہ نفسیاتی رجحانات کے متعلق سوچنے کی ضرورت ہے۔

اسد بن زرارہ آنحضرت سے چند روز قبل مدینہ منورہ تشریف لائے تھے لیکن انہوں نے بھاٹ کے ہنگام میں نیتل بن حارث کو قتل کیا تھا۔ آنحضرت نے دریافت فرمایا کہ اسد بن زرارہ کہاں ہے۔ اسد بن خثیمہ وغیرہ نے عرض کیا کہ حضرت اس نے ہمارا آدمی قتل کیا تھا حسب قاعدہ وہ ہمارا مفروز ہے۔ چنانچہ رات کے دھنکے میں اسد بن زرارہ تشریف لائے انہوں نے اپنا سر منہ لپیٹا ہوا تھا۔ حضرت نے فرمایا تم رات کو آئے ہو۔ حلال کہ اپنے ہمسائے قبیلہ کے ساتھ تمہارے تعلقات کافی ناخوشگوار ہیں۔ اسد نے فرمایا حضرت! جناب کی آمد کی خبر پا کر صورت حال کچھ بھی ہو، مجھے خدمت گرامی میں پہنچنا تھا۔ چنانچہ حضرت اسد بن زرارہ وہیں شب بائش ہوئے۔ اور صبح واپس چلے گئے۔ آنحضرت نے اسد بن خثیمہ رفاہ اور بمشرابنائے منذر سے فرمایا کہ اسد بن زرارہ کو پناہ دے دو۔ انہوں نے ازارہ کرامت فرمایا کہ آپ ان کی پناہ کا اعلان فرمادیں۔ ہماری طرف سے خود بخود پناہ ہو جائے گی۔ آنحضرت نے فرمایا آپ ہی لوگوں کو پناہ کا اعلان کرنا چاہیے۔ چنانچہ اسد بن خثیمہ نے پناہ کا اعلان کیا۔ اور صبح اسد بن زرارہ کے گھر چلے گئے اور ان کی کمر میں ہاتھ ڈالے ظہر کے وقت بنو عمرو بن عوف میں لے آئے۔ یہ دیکھ کر قبیلہ اوس نے ایک اجتماعی اعلان کیا قاتلوا یا رسول اللہ کناہ جاری (ہم سب نے اسد کو پناہ دے دی)۔

اس صلح و سلام کے پیمانہ نے یہ پندرہ دن آئندہ کے لیے زمین ہموار کرنے میں صرف فرمائے مکان شغلہ ﷺ من عبادۃ فی عبادۃ۔ اتنے مقدس اور اہم التواء کو شہر اور گاؤں کی بحث بنانا ان مقدس خدمات کو کوٹلوں کے نرخ بیچنے کے مترادف ہوگا۔

اور ابھی تک چونکہ جمعہ کی فرضیت کا اعلان بھی خاص اہمیت سے نہیں ہوا تھا، اس لیے اہل قباء نے اگر جمعہ نہ پڑھا ہو تو اسے جرم کیا فرو گذاشت بھی قرار نہیں دیا جاسکتا، گو سمووی نے سرسری طور پر ایک روایت ذکر فرمائی ہے :

قیل انہ کان یصلی الجمیعۃ فی مسجد قباء فی اقامتہ ہناک واللہ اعلم ص ۱۸۳، ۱۔ آنحضرت جب تک قباء میں رہے مسجد قباء ہی میں جمعہ ادا فرماتے رہے۔

بعض حضرات نے قباء میں اقامت کو دیہات میں عدم فرضیت جمعہ کے متعلق بڑی مستند دستاویز سمجھ کر ذکر فرمایا ہے۔ حضرات! اس لیے مجھے کسی قدر تفصیل سے ان کے متعلق تداویر کا ذکر کرنا پڑا، ورنہ قبائلی حالات کو دیکھئے۔

حضرات فقہاء عراق رحمہم اللہ کا یہ استدلال چنداں بہتہ معلوم نہیں ہوتا۔

حالات کی سازگاری

آنحضرت نے جب یہاں کے حالات کو ہموار فرما کر اصل منزل کی طرف کوچ فرمایا۔ اب چونکہ اقامت کا مسئلہ طے ہو چکا تھا کہ قباء کی بجائے مدینہ منورہ میں ہوگا۔ جمعہ کا وقت بنو سالم میں آیا، آنحضرت نے بلا توقف جمعہ ادا فرمایا۔ کیوں کہ اب یہ عظیم الشان مسافر اقامت کا فیصلہ فرما چکا تھا۔ (اللحم صل وسلم علیہ) بنو سالم سے چلنے کے بعد ناقد نے بنی النخیل کا رخ کیا۔ تو عبد اللہ بن ابی نے بڑی ثقاہت سے کہا۔ اذهب الی الذین دعوک فانزل علیہم (وفاء ص ۱۸۳، ۱) ان کے ہاں اُترو، جن لوگوں نے تمہیں بلایا ہے۔ اس شریر النفس کے علاوہ زمین ہموار ہو چکی تھی۔ تمام قبائل نے اقامت کے لیے پیش کش فرمائی، ناقد چلتی گئی، آنحضرت فرماتے رہے دعویٰ خافنا مامرۃ۔ اسے بھوڑ دو، یہ حسب الحکم جارہی ہے۔ چنانچہ موجودہ مسجد نبوی کے پاس حضرت ابوالہب انصاری کے مکان کے بالقابل ناقد تھم گئی۔ آنحضرت اُتگئے۔ ابوالہب نے سامان اپنے مکان میں رکھ لیا۔۔۔ یہ دو منزل مکان بقول بعض مؤرخین تیج الاذل نے آنحضرت ہی کے لیے بنایا تھا۔ آنحضرت نے فرمایا: الرہل مع رطل آدمی اپنے سامان کے ساتھ ہوتا ہے۔ ابوالہب کے گھر چل گئے۔ اور یہ فقرہ ایک ضرب المثل بن گیا۔

گزارش

فقہی اختلاف رہے ہیں، اور رہیں گے، افہام اور طبائع کے اختلاف کا یہ قدرتی قیہ ہے۔ ہر فریق کو حق ہے کہ اپنے معتد فخر کے لیے حمایت حاصل کرے۔ لیکن اس کش مکش میں نبوت اور اس کے عالی قدر مقاصد کو اپنی پستیوں کے ساتھ لانے کی سعی مناسب نہیں۔ قباء کی اقامت، اس کی مدت، مدینہ کے ماحول اور قبائلی زندگی کے لیے مسائل ہیں جو آنحضرت کی نبوت کے ساتھ حکمت کا پتہ دیتے ہیں۔ جو کتاب کے ساتھ آنحضرت کو عطا فرمائی گئی تھی۔ اسے فقہی موشگافیوں کی نذر کرنا کسی طرح مناسب نہیں۔

لاحمۃ ولا تشریق اور عدد کی تخصیص

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس اثر پر سب سے زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اختلاف اور شوافع نے اس پر خوب خوب زور آزمایا نہیں فرمائی ہیں۔ اختلاف کا مٹا یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن اور سنت کی عام اور صریح نصوص کا فیصلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثر کی روشنی میں کیا جائے۔ اس لیے کبھی وہ اسے حکماً مرفوع فرماتے ہیں کبھی قرآن و سنت کو مجمل قرار دے کر اثر علی کو بطور تفسیر ان پر مسلط فرمانا چاہتے ہیں۔ معلوم ہے یہ سب باتھ کی صفائی ہے یا زبان کی ساجری اور اصطلاحات کی ہیرا پیر۔ شوافع کا اعتراض واقعی وزنی تھا کہ آپ حضرات قرآن کی تخصیص کے لیے خبر واحد صحیح کو بھی پسند نہیں فرماتے۔ ادھر اپنا کام آیا تو سارا کام حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثر سے لیا۔ اس الزام سے بچنے کے لیے یہ تمام حیل تراشے گئے۔ والحقہ وراء ذالک کما حی تنظر نامۃ خزینۃ۔

ادھر شوافع اسی اثر کو قطعاً خارج البلد کرنا چاہتے ہیں اور اسی معاملہ میں آئمہ حدیث سے بھی انہیں خاصی مدد ملی ہے۔ واقعہ بھی یہی ہے کہ آثار سے تائید تو حاصل کی جاسکتی ہے، لیکن مسائل کا ثبوت تو بہر کیف کتاب و سنت ہی کا مرہون منت ہونا چاہیے۔ اثر علی رضی اللہ عنہ بصورت ثبوت بھی اس کی حیثیت صحابہ کے بعض تفردات کی ہوگی، جیسے حضرت عبد اللہ بن مسعود کی تشبیک یا فاتحہ اور معوذتین کے متعلق قرآن سے علیحدگی کا خیال، ابن عباس کے نزدیک متنعہ النکاح کا جواز، حضرت عمر کی متنعہ الحج سے رکاوت، حضرت عثمان کا اتمام صلوٰۃ فی السفر، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بدتہ عین کو جلانا۔ ابو ذر کا اکتناز کے متعلق تعدد، ایسے تفردات کو اس قرار دے کر ظواہر کتاب و سنت کی تاویل تحقیقی مشغلہ نہیں ہے۔ اس لیے شوافع حضرات یہاں تک توجہ بجانب معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن بعینہ اسی قسم کی جمعہ کے متعلق چالیس کے عدد کی پابندی خود حضرات شوافع کے ہاں موجود ہے۔ جس کے متعلق وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں دونوں طرف بزرگ ہیں، اہل علم میں ہم کیا عرض کر سکتے ہیں۔ اثر کی حقیقت صرف اس قدر ہے الحدیث الاول عن النبی ﷺ قال لا حمۃ ولا تشریق ولا فطر ولا اضنی الا فی مصر جامع قلت غریب مرفوعاً۔ اس کے بعد اثر کی مختلف اسانید کا ذکر فرمانے کے بعد فرماتے ہیں وحذا انما یروی عن علی موقوفاً فالنہی ﷺ فانه لا یروی عنہ فی ذالک شئ (زیلعی ۱۹۵، ص ۱)۔ حدیث لاحمۃ ولا تشریق ولا فطر ولا اضنی الا فی مصر جامع مرفوعاً آنحضرت سے ثابت نہیں۔ آنحضرت سے اس مضمون کی کوئی روایت ثابت نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے موقوفاً یہ اثبات ہے۔ حافظ یحییٰ اور امام بیہقی اپنے اپنے مکاتب فکر کی تائید و حمایت میں جس قدر سرگرم ہیں وہ معلوم ہے، لیکن اس مسئلہ میں امام بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثر کی جو توجیہ فرمائی ہے اس سے ان کی محدثانہ روش کا پتہ چلتا ہے۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثر کو باقی آثار کے ساتھ تطبیق دیتے وقت مصر جامع اور قریہ کے معنی میں توازن فرمانا چاہتے ہیں۔ ق۔ ال شیخ والا شبہ باقاول السلف و افالحم فی اقامتہ الجمعیۃ فی القرنیۃ الاصلی اھل قرار یلوا باھل عمود ینفقون ان ذالک مراد علی بن ابی طالب۔ اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ عتہ کا اثر مع سند نقل فرمایا ہے لاحمۃ ولا تشریق الا فی مصر جامع (سنن بیہقی ص ۱۷۹، ج ۳) امام بیہقی فرماتے ہیں کہ جمعہ کے متعلق ائمہ اسلام کے قول و فعل سے یہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ اس قریہ میں ہونا چاہیے جہاں لوگ اقامت پذیر ہوں، نیچوں کی طنائیں اکھیر کر جا بجا منتقل ہونے کے عادی نہ ہوں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثر لاحمۃ ولا تشریق الا فی مصر جامع میں مصر جامع سے اسی نوعیت کے قرے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مقصد معلوم ہوتے ہیں۔ اختلاف رحمہم اللہ کے ملفوظات میں بھی تاحال نہ قریہ کی تعریف طے ہو سکی ہے نہ مصر جامع کی۔ اگر امام بیہقی کی تفسیر قبول کر لی جائے تو ممکن ہے کہ معاملہ ختم ہو جائے۔ میری ناقص رائے میں ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کا اصل مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ میں اجتماعیت قائم رہے۔ اس لیے بعض نے مصر جامع کا ذکر فرمایا۔ بعض نے چالیس کے عدد پر زور دیا۔ بعض نے ضروری سمجھا کہ مکانات کی دیواریں باہم ملی جلی ہوں۔ نقطہ نظریہ ہے کہ اجتماع ہو سکے۔ اگر شرائط کا زور خطیب کی اہلیت اور طریق خطابت پر ہوتا تو یہ مقصد بہتر طور پر حاصل ہوتا۔ لہذا خطیب بھوٹی بستی میں اپنی جا بیست سے اجتماع کی صورت بنالیتا ہے۔ کم فہم خطیب مصر جامع میں بھی انتشار پیا کر سکتا ہے۔ شرائط جمعہ میں خطیب کو بہت کم اہمیت دی گئی ہے۔ حالانکہ لہذا خطیب اجتماعیت کی روح ہوتا ہے۔

میں نے اثر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق گزارشات کو طول نہیں دیا۔ امام احمد سے ضعیف فرمائیں اور ابن حزم اسے صحیح فرمائیں۔ بہر حال وہ ایک صحابی کا فتویٰ ہے اس سے ہو گیا؟ خود اختلاف کے نزدیک بھی ایسے آثار

مذہب کی بنیاد نہیں بن سکتے۔ خصوصاً جب باقی صحابہ سے اس کا خلاف بھی ثابت ہو۔ عموم قرآن اور سنت صحیحہ مرفوعہ سے بھی اس کی تائید نہ ہوتی، ہولیے اثر کے متعلق طویل بحث سے کیا فائدہ؟

جمعہ کے دن عموالی سے آنا

(عن عائشہ زوج النبی ﷺ قالت کان الناس یئتونا یون الجمعة من منازلهم والموالی فیا تون فی الغبار الخ۔ (صحیح البخاری ص ۱، ۲۸۹ مع الفتح مطبوعہ حندالوداؤد مع عون ص ۲۰۸۰)

حضرت عائشہ فرماتی ہیں، لوگ جمعہ کے دن اپنے گھروں اور قریبی گاؤں سے پہلے پہلے آتے۔ ان کے پاؤں پر غبارِ رحم جاتا۔ ان بعض حضرات کو شبہ ہوا یتنا یون کا معنی باری باری آنے کا ہوگا۔ اگر جمعہ دیہات پر فرض ہوتا تو سب آتے یا پھر سب وہاں جمعہ ادا فرماتے۔ بعض روایات میں یتنا یون کا لفظ بھی آیا ہے۔ نوبت نبوت آنے کا مطلب یہ ہوگا کہ جمعہ ان پر فرض نہیں۔ کوئی آیا کوئی نہ آیا۔ مسئلہ کو ایک طالب علم کی طرح سوچا جائے تو زیادہ مشکل نہیں۔ حدیث میں منازل اور عموالی بواسطہ عطفت یتنا یون کا ظرف ہیں۔ عموالی وہ بستیوں میں جو تین سے آٹھ میل تک مدینہ منورہ کے قرب و جوار میں تھیں۔ منازل سے مراد وہ مکان ہیں جو اہل مدینہ کے مہاجر اور انصار بطور مسکن استعمال فرماتے تھے۔ اگر تناب کا مضموم وہی لیا جائے جو علما احناف مراویہ ہیں تو جمعہ مدینہ میں بھی فرض نہ ہوگا۔ کیوں کہ اپنے گھروں سے بھی لوگ باری باری آتے ہوں گے اور یہ فرضیت کے منافی ہے۔

لغت کی رو سے اتیاب کا معنی ہے پہلے پہلے آنا یعنی عجلت کے ساتھ ہر آدمی ایک دوسرے کے پیچھے علی التوالي پہنچا جائے۔ اتنا بت السباع المنفل رجعت الیہ مرة بعد اخری۔ (مصباح المنیر) درندے گھاٹ پٹیکے بعد دینے کے آتے جاتے رہے۔ اتنا بجم اتیا با تا حم مرة بعد اخری (اقر الموارج ۲) وہ ان کے پاس بار بار آیا۔

واتنا بجم اتیا با تا حم مرة بعد اخری (قاموس المحيط ۱) تناب میں تقسیم اور نوبت کا مضموم غالب ہوتا ہے۔ ہو سکتا ہے وحدت ماخذ کی وجہ سے دونوں لفظ ایک دوسرے کے مضموم میں مستعمل ہوں۔ لیکن اس حدیث میں دونوں کا معنی مرة بعد اخری ہوگا۔ کیونکہ منازل سے آنے میں کسی کا نہ آنا سمجھ میں نہیں آ سکتا۔

اس مضموم کے مطابق یہ حدیث فرضیت جمعہ کی دلیل ہوگی۔ فرق محل کا ہوگا۔ عموالی اور قرے پر جمعہ فرض ہوگا۔ جو لوگ مدینہ منورہ پہنچیں جو ایسا نہ کر سکیں انہیں لازماً اپنی جگہ پر فرض کو ادا کرنا ہوگا۔ یہ بحث کہ عموالی میں غیر مستطیع حضرات نے جمعہ ادا فرمایا یا نہیں اس پر برائے بحث تو جھگڑا جاسکتا ہے لیکن معقولیت کا تقاضا نہیں بعض ائمہ نے قریب اور بید عموالی میں بھی فرق فرمایا ہے یعنی قریب کے لوگ شہر پہنچنے کی کوشش کریں۔ دور کے لوگ اپنی اپنی جگہ جمعہ ادا فرمائیں۔ اس میں بھی معقولیت معلوم ہوتی ہے لیکن اہل قری کو صرف قرویت کی وجہ سے محروم رکھنا اور فریضہ جمعہ میں انہیں نظر انداز کرنا کسی طرح بھی مناسب معلوم نہیں ہوتا۔ یقیناً جو لوگ مدینہ منورہ میں نہیں آ سکے وہ گاؤں میں جمعہ ادا کریں گے۔

مسئلہ جمعہ میں مدوجزر

ہمارے ملک میں ابتداء میں جمعہ سے اس لیے انکار کیا گیا کہ اس میں حاکم مسلمان نہیں۔ جب ملک میں جمعہ شروع ہو گیا تو یہ شرط بھی ڈھیلی کر گئی۔ بزرگوں سے سنا ہے کہ آزاد علاقہ میں چوں کہ کوئی مستند حکومت نہ تھی۔ مرحوم ملا مفیدی صاحب کو اس لیے وہابی فرمایا گیا کہ وہ جمعہ پڑھتے تھے اور تشدد میں رفع مسجد فرماتے تھے۔

پھر زور دیا گیا کہ خطبہ عربی میں ہونا چاہیے۔ ترجمہ کرنا درست نہیں، مگر کچھ لوگ خطبہ عربی زبان میں دیتے رہے اس لیے ایک نئی بدعت ایجاد فرمائی گئی۔ یعنی تین خطبے دیے جانے لگے۔ ایک اردو میں دوعربی میں لیکن اس مدوجزر میں عورتوں کے لیے جمعہ اور عید کی حاضری بدستور شجر ممنوعہ رہی۔ لیکن بعض لوگوں نے حسب ارشاد فیضیر ﷺ عورتوں کو اجازت دی۔ اب مجبوراً یہ شرط بھی استرخا کی نذر ہو رہی ہے۔ بعض مساجد میں عورتیں آتی ہیں۔ بریلوی مساجد میں چوں کہ وعظ میں موسیقی کی سی حالت پائی جاتی ہے اس لیے وہاں کثرت سے عورتیں شریک ہوتی ہیں۔

اب بحمد اللہ دیہات میں اکثر جمعہ ہو رہا ہے لیکن بحث کے لیے ابھی یہ موضوع شاید کچھ کارآمد ہو اس لیے بحر حال دلیوبندی حلقوں میں اس کا خاصا چرچا ہے۔ ہندوستان میں سب سے قبل حضرت شیخ الامام الحدیث حضرت مولانا سید نذیر حسین صاحب نے فتویٰ دیا کہ دیہات میں جمعہ درست ہے۔ اس کے جواب میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے اوثق العری لکھی اور حضرات ائمہ احناف رحمہم اللہ کے متعارف مسلک کی تائید فرمائی اس کے جواب میں کسر العری مولانا محمد سعید صاحب بنارس نے لکھی اور مولانا ابوالکارم منوی نے ہدایت الوری ارقام فرمائی۔ ان دونوں کے جواب میں حضرت مولانا محمود الحسن صاحب دلیوبندی نے احسن القرئی کافی گرم کتاب لکھی۔ اول سے زیادہ طعن و تشنیع پر زور دیا گیا۔ یہ مولانا کا جوانی کا شاہکار ہے۔ ماننا سے واپسی کے بعد مولانا نے یہ مباحث بالکل ترک فرما دیے تھے۔ بلکہ حسب روایت حضرت مولانا عبدالقادر صاحب قصوری ان مساعی پر تاسف فرماتے تھے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسیۃ، احسن القرئی کا جواب مولانا عبدالرحمن صاحب بقا غازی پوری نے لکھا۔ اس کتاب کا نام ہے سرمن رای فی بحث الجمعۃ فی القرئی۔ یہ کتاب اپنے موضوع پر شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔ عموماً کتاب کے انداز تحریر میں متانت ہے۔ کہیں معمولی تیزی آگئی ہے۔ ورنہ خوب کتاب ہے۔ اس کے بعد خاموشی ہو گئی کوئی قابل اعتناء اور علمی کتاب نہیں لکھی گئی۔ جس سے علمی حلقوں میں کچھ حرکت پیدا ہو۔ اب ۱۹۴۰ء کی ہجرت کے بعد گورگانوں اور علاقہ میوات کی تبلیغی جماعت کے مہاجر حضرات کہیں کہیں حرکت پیدا کر رہے ہیں۔ ورنہ جمعہ بند رہا اپنی رفتار سے بڑھ رہا ہے۔ لوگ اپنے حلقوں میں تبلیغ کا فرض ادا کر رہے ہیں۔

واللہ یجدی من یشائی الی صراط مستقیم۔

الاعتصام لاہور شمارہ ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲ جلد ۱۱

حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شیخ الحدیث گوجرانوالہ

المستوفی ۲۰ فروری ۱۹۶۸ء مطابق ۱۳۸۷ھ

فتاویٰ علمائے حدیث

