

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مسائل مندرجہ ذیل میں:

- ۱۔ نخواست انسان بالخصوص عورت ازروئے شرع شریف ثابت ہے یا نہیں مثلاً کسی عورت کے کسی حصہ بدن بالخصوص پشت پر بال و بوزری ہو، جسے عوام جلاء بتقلید مذہب ہندو ساہن کے نام سے تعبیر کرتے ہیں اور (۱) ایسی عورت کے ساتھ نکاح کرنے کو باعث ہلاکت زوج اعتقاد کرتے ہیں ثابت ہے یا نہیں؟
- ۲۔ بصورت اخیر ایسا اعتقاد کرنا داخل شرک ہے یا معصیت کبیرہ یا صغیرہ؟ (۲)
- ۳۔ اگر شرک ہے تو کیا اس قسم کے شرک میں داخل ہے جس کے معتقد کا نکاح باطل ہو جاتا ہے۔ (۳)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیح السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

شوم و نخواست کے بارے میں حدیثیں مختلف آئی ہیں ان احادیث مختلف کی تطبیق و توفیق کے متعلق شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ میں لکھتے ہیں:

بدانکہ احادیث وارودہ و رباب طیرہ مختلف آمدہ از بعض نفی تاثیر طیرہ و نبی از اعتقاد و اعتبار آن مطلق مفہوم گرد و و این بسیار است و از بعض ثبوت آن در مرآة و دالہ و دار بعضیہ جزم چنانکہ در حدیث بخاری و مسلم آمدہ انما الشوم فی ثلاث الفرس والمرأة والدار و در روایت و ربح و کادم و فرس یا بلفظ شرط چنانکہ در سنن

”سواس کے نہیں نخواست تین چیزوں میں ہے، گھوڑ، عورت، گھر میں اور ایک روایت میں گھر میں خادم میں اور عورت میں۔“

حدیث: یعنی حدیث ابی داؤد و ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ہامة ولا عودی ولا طیرة وان نکان الطیرة فی شئی ففی الدار والفرس والمرأة واما نکان طیرہ و از بعض انکار ثبوت شوم و این امور مثل سائر امور چنانکہ در حدیث ابن ابی لمیکہ از ابن عباس آمدہ، و در بعض احادیث آمدہ کہ اعتقاد شوم درین امور در اہل جاہلیت بود چنانکہ در حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا آمدہ و ہر تطبیق آنکہ تاثیر بالذات منفی۔ است و اعتقاد آن از امور جاہلیت است و موثر در کل ایشاء اللہ تعالیٰ است و ہمہ مخلوق و تقریر اوست و اثبات آن درین ایشاء بخیر ان عادیۃ اللہ است کہ پیدا کردہ و اینار اسباب عادیہ ساختہ و حکمت در تخصیص آن اشیاء بمخصائص و احوال موکول و مفوض بعلم شارع است پس نفی راجع بتاثر ذاتی است و اثبات بہ سبب عادی چنانکہ در حدیث و جزام و مانند آن گفتہ اند و بعضی گفتہ اند کہ مراد آن است کہ تطہیر در پنج چیز نیست و اگر فرض کردہ شود ثبوت دے درین اشیاء مظنہ و محل آن است دجائے آن و صلی اللہ علیہ وسلم لوکان شئی سالیق القدر لیسبقہ العین چنانکہ گذشت و برین طریق است کلام قاضی کہ گفتہ بعقب قول دے لاطیرہ باہن شرط دلالت دارد کہ شوم و تطہیر منفی است و آری یعنی اگر شوم را و جو دے دے ثبوتے بود دے کہ قابل تراد آن را و لیکن وجود و ثبوت نیست در نہا پس اصلاً وجود ندارد و انتہی و بعضی گویند کہ شوم و رزن ناسازگاری اوست و آنکہ و آنکہ زانندہ نباشد و اطاعت زوج مکنہ یا مکروہ و مستحب باشد نزد دے و دوسرا و خانہ تنگی جاوہدی ہمسایہ و ناخوشی ہواست و در اسب حردتی و اگرانی ہا و نا موافق غرض و مصلحت و مثل این و در خادم نیز دیا شوم محمول بر کراہت و ناخوشی است بحسب شرع یا طبع پس نفی شوم و تطہیر بر عموم و حقیقت محمول باشد۔۔۔ انتہی کلام شیخ

امام نووی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں:

واختلف العلماء فی ہذا الحدیث ای حدیث الشوم فی الدار والمرأة والفرس فقال مالک و طائفة ہو علی ظاہرہ وان الدار قد یجمل اللہ تعالیٰ نسکنا ہا سببا للفسر راوہ الماک و کذا اتخذا المرأة المعینۃ او الفرس و اخادم قد یحصل الماک عندہ بقضاء اللہ

تعالیٰ ومعناہ قد یحصل الشوم فی ہذا الثلاثۃ كما صرح بہ فی رواۃ ان یکن الشوم فی شئی۔۔۔ الخ

حاصل و خلاصہ ان دونوں عبارتوں کا یہ ہے کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی چیز میں شوم و نخواست نہیں ہے نہ کسی مرد میں اور نہ کسی عورت میں اور نہ کسی چیز میں اور بعض احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت اور گھر اور گھوڑا ان تین چیزوں میں شوم و نخواست ہے امام مالک رحمہ اللہ اور ایک جماعت کا قول انہیں بعض احادیث کے موافق ہے یہ لوگ کہتے ہیں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور اس کی قضا سے یہ تینوں چیزیں باعث ضرر یا ہلاکت کا ہوتی ہیں یعنی یہ تینوں چیزیں بذاتہ موثر نہیں ہیں بلکہ موثر بالذات اللہ تعالیٰ ہے مگر اللہ تعالیٰ کا ہے ان چیزوں کو ضرر یا ہلاکت کا سبب بنادیتا ہے اور یہ لوگ ان احادیث کثیرہ کو جس سے مطلقاً شوم و نخواست کی نفی ثابت ہوتی ہے تاثیر بالذات پر محمول کرتے ہیں اور ان لوگوں کے سوا باقی تمام اہل علم کا قول احادیث کثیرہ کے مطابق ہے یعنی ان کا یہ قول ہے کہ کسی چیز میں شوم و نخواست نہیں ہے نہ عورت میں اور نہ گھر اور نہ گھوڑے میں اور نہ کسی اور چیز میں اور یہ لوگ بعض احادیث کو ظاہر پر محمول نہیں کرتے بلکہ ان کی تاویل کرتے ہیں جب یہ سب باتیں معلوم کر چکے تو اب سوالات مذکورہ کا جواب لکھا جاتا ہے۔

جواب سوال دوم و سوم: شرع شریف سے کسی شے میں نخواست اس معنی سے ثابت نہیں ہے کہ وہ بذاتہ ضرر پہنچانے والی ہونے کی مرد میں ثابت ہے۔ اور نہ کسی عورت میں اور نہ کسی اور شے میں پس کسی عورت میں کوئی خاص علامت مثلاً پشت پر بال و بوزری دیکھ کر اس کو اس معنی سے منحوس سمجھنا اور ایسی عورت کے ساتھ نکاح کرنے کو باعث ہلاکت زوج اعتقاد کرنا جیسا کہ ہندو و کفار اعتقاد کرنے میں اور ان کی تقلید سے عوام و جمہا مسلمان

بھی اعتقاد کرتا ہوں، بلاشبہ داخل شرک، ہاں امام مالک وغیرہ نے عورت اور کھڑے میں جس معنی سے نحوست و شام ثابت کیا ہے اس معنی سے ان تینوں چیزوں میں نحوست سمجھنا داخل شرک نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب! کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک کٹوری

(سید محمد نذیر حسین، فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۲۲، ۲۳)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 09 ص 293

محدث فتویٰ

