السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے علاوہ اور کسی جگہ پر یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علیٰ رسول اللہ، أما بعد!

یا رسول اللہ نداء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم است وندا برائے حاضر می باشند پس این قول دلیل برآن است کہ این کس رسول صلی اللہ علیہ وسلم را حاضر بہر مکان وزمان اعتقاد می کند، واین معنی بدون علم محیط امکانے ندارد و'' العلم المحیط لیس الا اللہ وتعالیٰ کما فی التفسیر الکبیر '' پس اثبات ہیچو علم بغیر خدا شرک باشد،

یا رسول اللہ کا لفظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنا ہے اور پکارا اسی کو جاتا ہے جو حاضر ہو ایسے آدمی کا عقیدہ گویا یہ ہے کہ آپ ہر جگہ موجود ہیں اور یہ چیز علم محیط کے بغیر نہیں ہو سکتی، اور علم محیط اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور'' ایسا علم کسی دوسرے کے لیے ثابت کرنا شرک ہے۔ ''

ودر مفتاح القلوب لملا حسین الخباز مرقوم است واز کلمات کفر است ندا کردن اموات غائبات بگمان آنکہ حاضر اند مثل یا رسول اللہ ویا شیخ عبد القادر ومانند آن انتہی واز یجا است کہ در عامہ کتب فقہ مسطور است '' لو تزوج بشهادة اللہ ورسوله لا یعقد النکاح ویکفر لاعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب کذا فی البحر الرائق وغیرہ '' وتفرقہ درمیان ندائے نبی وندائے غیر نبی ودرمیان با درود وسلام ونداء بدون درود وسلام از فہم ما مردم عالی است چہ نداء برائے حاضر مے باشد، ونبی حاضر درین جا ہیچو غیر نبی نہ با درود سلام ونہ بدون درود وسلام وآنچہ درباب درود وسلام ثابت است ہمیں قدر است کہ ملائکہ صلوة وسلام را میرسانند، واین مستلزم حضور نیست پس ندا مطلقاً مشعر باعتقاد حضور مذکور باشد، واین اعتقاد شرک است در غیر خدا، پس تلفظ ہیچو کلمات کہ مشعر باعتقاد باشد بحسب ظاہر شرک باشد '' ونحن نحکم بالظاہر کما فی المواقف '' ونداء صلوٰة الحاجة بحضور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بود واکنون برتقدیر عموم آن صلوٰة بنا برحکایت آن وقت خواہد بود دہم چنین خطاب در تشہد بطریق حکایت بود شیخ عبد الحق دہلوی در رسالہ سی دہشتم تحصیل البرکات فی معنی بیان التحیات مے نویسد اگر گویند کہ خطاب مر حاضر راست وآن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم درین مقام حاضر نیست پس توجیہ این خطاب چہ باشد جوابش آن است کہ در شرح صحیح بخاری می گوید، کہ صحابہ در زمان جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بصیغہ می گفتند، وبعد از زمان حیاتش این چنین می گفتند '' السلام علی النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ '' نہ بلفظ خطاب یا این کلمہ دراصل یعنے درشب معراج بصیغہ خطاب بود، دیگر تغیر ش ندادند بر ہمان اصل گذاشتند انتہے پس استدلال بہ ہیچو ندا وخطاب جز خطا نبود واللہ اعلم بالصواب ومنہ الہدایة فی کل باب، کتبہ محمد بشیر الدین عفی عنہ، مرقومہ ۱۶ رمضان ۱۲۷۶ ھ النداء للغیب لا یجوز، محمد قطب الدین، سید محمد نذیر حسین۔ فتاویٰ نذیرہ جلد اول، ص ۵۵)

ملا حسین خباز نے اپنی کتاب مفتاح القلوب میں لکھا ہے ، اموات غائبات کو اس حیثیت اور اعتقاد سے پکارنا کہ وہ حاضر ہیں، مثلاً یا رسول اللہ اور یا شیخ عبد القادر جیلانی وغیرہ سو یہ کفر ہے یہی وجہ ہے کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ'' (اگر کوئی آدمی اللہ اور رسول کی شہادت سے نکاح کرے تو وہ نکاح منعقد نہیں ہو گا اور نکاح کرنے والا کافر ہو جائے گا کیونکہ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔ (بحر الرائق وغیرہ

اور نبی یا کسی دوسرے کو ندا کرنے یا درود اور غیر درود میں ندا کرنے کا جو فرق کیا جاتا ہے وہ ہماری سمجھ سے تو بالاتر ہے کیونکہ ندا تو حاضر کے لیے ہوتی ہے اور نبی بھی حاضر نہیں ہوتا نہ درود کے وقت اور نہ کسی دوسرے وقت اور درود کے متعلق صرف اتنا ثابت ہے کہ اس کو فرشتے پہنچا دیتے ہیں پس ندا حاضر ہونے کے عقیدہ کیا طرف اشارہ کرتی ہے اور یہ عقیدہ شرک ہے تو ایسے الفاظ شرکیہ سے پرہیز کرنا نہایت ضروری ہے اگر کوئی صلوۃ الحاجة کی روایت سے استدلال کرے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم حاضر تھے۔ اور اب ان الفاظ کو حکایت حال ماضی کے طور پر پڑھ دیتے ہیں جیسے نماز کے التحیات میں پڑھتے ہیں شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے اپنے رسالہ '' تہصیل البرکات فی بیان معنی التحیات '' میں لکھا ہے کہ اگر کوئی یہ کہے کہ التحیات میں خطاب کے انداز میں سلام پڑھا جاتا ہے حالانکہ رسول پاک وہاں موجود نہیں ہوتے تو اسکا جواب یہ ہے کہ اسے حکایت حال ماضی کے طور پڑھا جاتا ہے اس کے علاوہ بخاری شریف میں مروی ہے کہ صحابہ آپ کی زندگی میں خطاب سے پڑھتے تھے اور آپ کے بعد السلام علی النبی (نبی پر سلام ہو) کے الفاظ پڑھنے لگے تھے پس ان الفاظ سے استدلال کرنا درست نہیں ہے۔ واللہ اعلم!

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 09 ص 212

محدث فتویٰ