

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

!و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

!الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد حج کی فرضیت میں کوئی اختلاف نہیں لیکن استطاعت دو طرح پر ہے (۱) استطاعت مالی (۲) استطاعت بدنی جس کو دونوں حاصل ہوں، اس کو بنفسہ حج کرنا فرض ہے اور جو مستطیع بالمال ہو اور مستطیع بالنفس نہ ہو، جو کوئی عذر کی بنا پر ہوتا ہے، اس پر فرض ہے کہ حج بدل کرے، حج بدل کرانے سے معذوری کی طرف سے حج اسلام ادا ہو جاتا ہے، لیکن عذر صحیح ہو، مرض مانع سفر جو مایوس الصحت ہو، بڑھا پا جس کے باعث سواری وغیرہ پر بیٹھنا محال ہو۔

یہ مسئلہ کتب حدیث میں واضح طور پر موجود ہے، جس کے یہاں بیان کرنے کی ضرورت نہیں، کلام اس امر میں ہے، کہ جس شخص کو حج بدل کے لیے بھیجا جاتا ہے، اس پر فرض ہے کہ اس نے اپنا حج ادا کیا ہو یا نہیں؟ اس کے متعلق ایک حدیث پیش کی جاتی ہے، جو ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔

(قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلا یقول لیک عن شبرمۃ، قال من شبرمۃ قال ابی انی او قریب لی قال اجمت عن نضک قال لا قال حج عن نضک ثم حج عن شبرمۃ) (رواہ الشافعی والموادوا بن ماجہ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو شبرمہ کی طرف سے لیک پرکارتے ہوئے سنا، فرمایا: شبرمہ کون ہے؟ کہا، میرا بھائی ہے، یا کہا، میرا قریبی ہے، فرمایا: کیا تو نے اپنی طرف سے حج کیا ہے؟ کہا نہیں، فرمایا: پہلے "اپنی طرف سے حج کر پھر شبرمہ کی طرف سے کر۔"

: بلاشبہ اس حدیث سے نکلتا ہے کہ حج بدل کرنے والے کو لازم ہے کہ پہلے اپنا حج کرے۔ پھر دوسرے کی نیابت کرے، اکثر اہل علم کے نزدیک اسی طرح ہے

قال صاحب السیبل ویدا قول اکثر الامت ان لا یصح ان یحج عن غیرہ من لاج عن نفسہ مطلقا مستطیعاً کان اولاً، لان ترک الاستفصال والتفریق فی حکایة الاحوال وال علی العموم ولان الحج واجب فی اول سنۃ من سنی الامکان فاذا مکنتہ فعد عن ((نفسہ لم یجز ان یشغل عن غیرہ لان الاول فرض والثانی نفل کمن غلبہ دین وهو مطالب بہ ومہ دراجم بقدرہ لم یکن لہ ان یصرف ما الالی وینہ وکذلک کما احتاج ان یصرف الی واجب عنہ فلا یصرف الی غیرہ

اکثر امت کا مذہب یہی ہے کہ جس نے اپنا حج نہ کیا ہو، اس کا دوسرے کی طرف سے حج صحیح نہیں خواہ یہ کرنے والا اپنے حج کے لیے خرچ کی طاقت رکھے یا نہ۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک استفصال کیا۔ یعنی اس شخص سے دریافت نہیں فرمایا کہ تو اپنے حج سے حج کی طاقت رکھتا ہے، یا نہیں؟ اور ایسے حالات میں دریافت نہ کرنا، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مسند عام ہے، خواہ طاقت رکھے یا نہ دونوں صورتوں میں اس کا حج دوسرے کی طرف سے صحیح نہیں۔ نیز حج استطاعت کے اول السنہ میں واجب ہے، یعنی جب انسان کو حج کی ادائیگی کا موقع ملے تو اسی سال حج اس پر لازم ہے تو ایسے حال میں وہ دوسرے کی طرف سے کیوں کر سکتا ہے؟ کیونکہ اپنی طرف سے حج فرض ہے اور دوسرے کی طرف سے نفل ہے، جیسے ایک شخص مقروض ہو اور قرض خواہ مطالبہ کرتا ہو اور اس کے پاس ملتفتیہ بھی ہو کہ اس کا قرض ادا ہو جائے تو اس کو جائز نہیں کہ یہ پیسے کسی اور کے قرض میں دے دے۔ اسی طرح جو اپنے حج کی طرف سے نفل ہے، جو اپنے حج کی طرف سے نفل ہے، وہ دوسری جگہ خرچ نہیں کر سکتا۔

مگر بندہ کے نزدیک اس طرح نہیں بلکہ حج بدل کرنے والا اگر مستطیع بالنفس ہونے کے ساتھ مستطیع بالمالینا والدہرم بھی ہے تو اس پر فرض ہے، پہلے اپنا حج کرے، پھر دوسرے کا۔ اگر غریب ہے تو وہ حج کر سکتا ہے کیونکہ اس کو اپنا حج دریں غربت و فقر ممکن ہی نہیں۔ جب تک دوسرا اس کو خرچ نہ دے اور وہ دوسرا اس کو اپنے حج کے لیے دیتا ہے، نہ کہ اس کے لیے۔ گویا رقم اس کے پاس حج کے حق میں امانت ہے، اس کو اپنے حج کے لیے خرچ کرنا کسی طرح جائز نہیں۔ نیز اس پر اپنا فرض ہی نہیں۔ اس کی توجیح کے لیے چند ایک حدیثیں عرض کرتا ہوں تاکہ فہم مرام میں کوئی وقت نہ ہو:

(عن ابن عباس قال اتی رجل النبی صلی اللہ علیہ وسلم لوکان علیہا دین اکت قاضیہ قال نعم قال فاقض دین اللہ فواحت بالمقتضاء) (متفق علیہ)

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا، میری بہن نے حج کرنے کی نذر مانی تھی اور وہ نذر پوری کیے بغیر فوت ہو گئی ہے، کیا میں اس کی نذر پوری کروں؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر وہ مقروض ہوتی تو تو اس کا قرض ادا کرتا؟ کہا: ہاں۔ فرمایا: پس قرض اللہ کا ادا کر، کیونکہ وہ ادائیگی کا زیادہ مستحق ہے۔

: اسی طرح مسلم جلد اول ص ۳۶۲ میں ایک حدیث نذر کے روزوں کے متعلق آتی ہے

عن ابن عباس قال جاء امرأة الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ ان امی ماتت وعلیها صوم نذر فاصوم عنہا قال اریبت لوکان علی اک دین فقتضیہ اکان یودی ذالک عنہا قالت نعم قال فمومی عن اک) (۱)

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہا، اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! میری ماں فوت ہو گئی اور اس پر نذر کا روزہ تھا، کیا میں اس کی طرف سے روزہ

”رکھوں؟ فرمایا: اگر تیری ماں پر قرض ہوتا اور تو ادا کرتی تو کیا اس سے اس کا قرض ادا ہو جاتا؟ کہا: ہاں، پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کی طرف سے روزہ رکھ۔“

اس حدیث میں بھی ترک استفسال ہے جیسا کہ حدیث ابن عباس میں شہرہ کے واقعہ میں ہے۔ ۱

اسی طرح اور بھی کئی واقعات میں ہیں، پہلی حدیث میں سائل کی ہمشیرہ پر نذر حج ہے، جو اس پر فرض تھی، دوسری حدیث میں سائل کی ماں پر نذر کا روزہ ہے، جو اس نے از خود فرض کر لیا تھا، مجھے اب بھی خطرہ ہے کہ کہیں قارئین حضرات کو غلط فہمی نہ ہو جائے۔ لہذا یوں سمجھئے کہ ان دونوں حدیثوں میں سائل اور میت کا حج اسلام یا روزہ رمضان وغیرہ کا جھگڑا نہیں بلکہ یوں جلتے کہ حج اسلام یا صوم رمضان سے سائل اور میت دونوں فارغ ہیں اور دونوں سائل پر اپنی نذر حج یا اپنی نذر روزہ یا کفارہ وغیرہ کا ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ اس وقت ان دونوں رکٹوں سے ہر طرح آزاد ہیں۔ درس صورت یرج اور روزہ میت نے از خود اپنے نفس پر نذرمان کر فرض کر لیا تھے اگر اس صورت میں حج بدل کرنے والے کو یا روزہ بدل کرنے والے کو کوئی کسے کہ پہلے اپنا حج کر یا روزہ رکھ تو کیا بچا ہے؟ ہرگز نہیں میرے گمان میں کوئی ہوش مند انسان ایسا نہیں کہہ سکتا۔ پس غیر مستطیح بالدرابم کی بعینہ ہی صورت ہے اور اس کو کتنا بھی ایسا ہی ہے کیونکہ اس پر حج فرض ہی نہیں ہوا، لہذا حدیث شہرہ کی عمومیت صحیح نہیں۔

مسئلہ مذکورہ پر صرفیوں کے اصول پر تبصرہ

صرفیوں کے ہاں تین حروف ہیں، واؤ، الف اور یا حروف علت ہیں، ہمزہ معذور آدمیوں کے ہیں ان پر جب کوئی حرکت آجاتی ہے، جس کے بار کی وہ طاقت نہیں رکھتے تو صرفی اس حرکت کو نقل کر کے صحیح حرف کو جو ہمزہ تندرست انسان کے ہے، دے دیتے ہیں، لیکن اس کی دو صورتیں ہیں یا تو وہ صحیح متحرک ہوتا ہے یا ساکن۔ جب وہ متحرک ہوتا ہے تو اس کی حرکت دو کیے بغیر حرف علت کی حرکت اس کو نہیں دیتے چنانچہ قبل ماضی مجہول میں کہتے ہیں۔

قبل در اس قول بود کسر برواؤ ثقیل بود نقل کردہ بما قبل دادند بعد سلب حرکت ما قبل بدہ واؤ ساکن بود ما قبل او مسکور آں۔ واؤ را بیا بدل کردند قبل شد۔

جس پر اپنا حج بوجہ استطاعت نفس اور مال کے فرض ہو وہ ہمزہ قاف قبل کے ہے، یعنی قاف کی طرح ایک ایسی چیز کا حامل ہے، جس کے اولیے بغیر دوسرے کے بار کا متحمل نہیں ہو سکتا، لہذا اپنا حج کیے بغیر حج بدل نہیں کر سکتا۔

دوسری صورت میں جب کہ حرف صحیح ساکن ہو تو اس حرف علت کی حرکت بغیر کسی تکلیف کے دے دیتے ہیں، جیسے بقول میں کہتے ہیں، **يُثَوِّلُ** دراصل **يُثَوِّلُ** بود ضہ برواؤ ثقیل بود نقل کردہ بما قبل واؤ بدہ يثَوِّلُ شد۔

جس پر اپنا حج بوجہ غربت و فقر فرض نہیں۔ وہ قاف یثول کی طرح فریضہ حج سے خالی ہے، لہذا دوسرے کا حج بدل کر سکتا ہے۔

اعتراض:

ایک غنی آدمی اپنے سفر میں اپنی خدمت کے لیے ایک خادم کو لے جاتا ہے، مکہ پہنچ کر خادم بھی حج کرتا ہے، علما کا فتویٰ ہے کہ اس کا حج اسلام ادا ہو گیا حالانکہ وہ اپنے روپے سے نہیں پہنچا، اسی طرح حج بدل کرنے والا بھی اگر چاہے روپے سے نہیں پہنچا، لیکن اس کا حج ادا ہو جائے گا۔

جواب: ... صورت معترضہ میں مخدوم خادم کو زادراہ اس لیے دیتا ہے کہ اس سے اپنی خدمت لے سودہ لے لیتا ہے، خادم کو زادراہ دینے سے اس کی غرض یہ نہیں ہوتی کہ اس کی عبادت کا مالک بن جائے، لہذا جو عبادت بھی خادم (کرے، اس کی اپنی ہے، بخلاف حج بدل کرانے والے کے وہ زادراہ اس لیے دیتا ہے کہ حج بدل کو جانے والے کے ارکان حج کا مالک بن جائے، فائدہ اور رو۔ (پس اب کوئی اعتراض نہیں رہا

سبل السلام کی عبارت مذکورہ بالا میں شارح نے عموم کی دو وجہیں قرار دی ہیں، اول ترک استفسال، دوم وجوب حج من اول السنۃ استفسال کی شارح علیہ السلام نے ضرورت ہی نہیں سمجھی۔ کیونکہ یہ بادی الحقیقت امر ہے کہ: غریبا پر سر سے حج فرض ۱ ہی نہیں ہے۔ چنانچہ سبل السلام ص ۲۳۶ میں عبارت مذکورہ بالا کے بعد فرماتے ہیں:

فرض نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر ادا کر لے تو اس کا فرض ادا نہ ہو مثلاً عورت اور مسافر وغیرہ پر جمعہ فرض نہیں مگر ادا کر لیں تو فرض ادا ہو جائے گا، اسی طرح مسافر پر چار رکعت نہیں لیکن پڑھ لے تو ہو جائے گی، پس ۱ اسی طرح حج کو سمجھ لیں اگر اس کے ادا کرنے سے اس کا فرض ادا نہیں ہوتا، تو دوسرے کا فرض اس کے ادا کرنے سے کس طرح ادا ہوگا، یہ اپنی شے ہی تو اس کو دیتا ہے۔ اس کے علاوہ اپنے وطن میں غریب پر حج فرض نہیں جب کہ شریف پہنچ گیا تو اس پر فرض ہو گیا، کیونکہ اب اس کو استطاعت ہو گئی۔ ۱۲

((الان بذالمناسقم فی المستطیح ولذا قبل انما لمر بان یبدالکج عن نفسه اذا کان واجبا علیہ، وغیر المستطیح لم یجب علیہ فجازان حج عن غیر ۱۲))

لیکن یہ (اول السنۃ) وجوب اور مقروض کی مثال حج کی طاقت رکھنے والے کے حق میں پوری ہو سکتی ہے اور اسی لیے کہا گیا ہے کہ جب اس پر حج واجب ہو، اس وقت اس کو حکم دیا جائے گا کہ پہلے اپنی طرف سے حج کرے، پھر ”دوسرے کی طرف سے کرے اور جو طاقت نہیں رکھتا اس پر تو اپنا حج فرض ہی نہیں ہوا، تو اس کو جائز ہے کہ دوسرے کی طرف سے حج کرے۔“

اس کے بعد فرماتے ہیں:

((ولکن العمل بظاہر الحدیث اولی))

”لیکن ظاہر حدیث پر عمل راجح ہے۔“

مگر ہمیں اس وقت اولیٰ سے مطلب نہیں ہے، بلکہ جائز یا ناجائز کا سوال ہے، نیز جن احادیث میں حج بدل کا ذکر ہے، ان کی رفع اور صحت میں کوئی اختلاف نہیں۔ ان میں شیخین کی حدیثیں بھی ہیں اور ان میں کوئی قید نہیں آئی اور شہرہ کی حدیث کے رفع میں اختلاف ہے، چنانچہ بلوغ المرام میں ہے: رواہ ابو داؤد وابن ماجہ وصحہ ابن حبان والرائع عند احمد وقفہ۔

اولی سے مراد حج ہے، اس لیے اس کا خلاف جواز نہیں لینا چاہیے بلکہ اس کا خلاف مرجوح ہے، جس پر عمل جائز نہیں۔ فاقم ۱۲

صاحب سبل السلام فرماتے ہیں: **وقال البيهقي اسناد صحیح ویس فی باب الصحیح منہ وقال احمد بن حنبل رفع خطاء وقال ابن المنذر ولا یثبت رفعه وقال الدارقطني المرسل صحیح۔**

اس مختلف فیہ حدیث کی بنا پر اتنی صحیح مرفوع احادیث مطلق کو مقید کرنا ٹھیک نہیں اگر ہے تو مستطیع کے حق میں ہے جو اس حدیث کی عدم موجودگی میں بھی عقلاً ثابت ہے اور جس پر قیاس دال ہے۔ فقط (ازمجد کس گاماں ڈاک (خانہ کنگن پور تحصیل چوئیاں ضلع قصور

تبصرہ از حضرت العلامة رحمہ اللہ

تفتیح طلب امر یہ ہے کہ جس نے اپنا حج نہ کیا ہو اس کو اگر کوئی زادراہ اس شرط پر دے کہ تیرے افحال حج کا میں مالک ہوں گا کیا یہ شرط صحیح ہے؟ آپ کہتے ہیں، صحیح ہے دلیل آپ نے یہ دی ہے کہ وہ خود بلوجہ عدم استطاعت کے فرضیت سے سبکدوش ہے، جیسے یقول میں قافت حرکت سے خالی ہے، اس لیے وہ دوسرے کا حج کر سکتا ہے یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ وہ دوسرے کے افحال لینے ذمہ لے سکتا ہے کیونکہ قافت کی طرح وہ خود خالی ہے یا جیسے کوئی حج کی نذریا روزے کی نذر دوسرے کی طرف سے ادا کرے، وہ ادا ہو جاتی ہے کیونکہ خود اس کے ذمے کوئی نذر نہیں، اسی طرح جس پر حج فرض نہ ہو، وہ دوسرے کی طرف سے حج ادا کر سکتا ہے۔

یہ آپ کی ساری تقریر کا خلاصہ ہے، لیکن اس کا مدار اس پر ہے کہ آیا کریمہ من استطاع الیہ سبیلا، میں شخصیں پیدا کی جائے کیونکہ استطاعت کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) یہ کہ خود استطاعت رکھے۔ (۲) یہ کہ دوسرے ذریعے سے رکھے۔ پھر دوسرا۔ دوسرے کے ذریعے سے رکھنے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ دوسرا شرط کرے کہ تیرا حج میرا ہو گا ایک یہ کہ شرط نہ کرے یہ کل تین صورتیں ہیں۔ ان سے صرف اخیر کی صورت میں آپ کہتے ہیں کہ اپنا حج کیے بغیر حج بدل کر سکتا ہے لیکن اگر آپ کی طرح قیاس کریں تو تینوں صورتوں میں اپنا حج کیے بغیر حج بدل درست ہونا چاہیے کیونکہ استطاعت ہوتے ہی پہلے سال حج کوئی ضروری نہیں۔ ہر سال ہو سکتا ہے، مثلاً اہل مکہ ہر سال حج کر سکتے ہیں اگر اس سال دوسرے کا کر لیں اور آئندہ سال اپنا کر لیں تو اس کا کیا حرج ہے مثلاً ایک شخص کی ماہوار تنخواہ چالیس پچاس روپے ہے، اتنا ہی اس کے ذمے قرض ہے اگر یہ اپنی تنخواہ پہلے مینڈک دوسرے کے قرض میں دے دے اور اس کے بعد اپنا قرض اتارے تو یہ یا کوئی بری بات ہے؟ ٹھیک اسی طرح حج کا معاملہ سمجھ لینا چاہیے، اسی طرح ایک شخص کے ذمہ نذر کا روزہ ہے، مگر اس کے لیے کوئی دن مقرر نہیں تو وہ دوسرے کی نذر کا روزہ رکھ کر اپنا رکھ لے، اس پر کیا اعتراض؟ یا کسی کے رمضان کے روزے دو چار رکھنے ہوں تو وہ سارا سال جس وقت چاہے قضا دے سکتا ہے اگر وہ شوال کے چھ روزے پہلے رکھ لے پھر قضا دے تو اس میں بھی کوئی برائی معلوم نہیں ہوتی۔ کیا مقروض کو گنجائش کی صورت میں صدقہ خیرات منع ہے، اس بنا پر فرض سے پہلے نفل حج بھی جائز ہونا چاہیے۔

غرض قیاس سے یہ ساری صورتیں جائز معلوم ہوتی ہیں، مگر نہ آپ قائل ہیں نہ اور قائل ہیں۔ اس لیے معلوم ہوا کہ حج کے بارے میں یہ قیاس صحیح نہیں۔ اور جو آپ نے صرفی مثال قیل دی ہے، اس میں واو کی حرکت گرا کر قول پڑھنا بھی جائز ہے اگر کمزور آدمی حرف علت کی بجائے۔ تو کیا باوجود اس پر حج فرض ہونے کے ویسے اس سے حج کر سکتا ہے، نیز قیل میں اشام بھی ہے، جس میں قافت کی حرکت پورے طور پر زائل نہیں ہوتی۔ گویا کسرہ، ضمد دونوں جمع ہو جاتے ہیں، اس بنا پر حج بدل کرنے اور کرانے والے ہر ایک کا ناقص ناقص حج ادا ہونا چاہیے، جس کی کمی بعد کو دم دینے سے پوری ہو سکتی ہے حالانکہ کوئی اس کا قائل نہیں۔

بس اس قسم کے تبصروں اور قیاسوں سے آپ حج بدل کے مسئلہ کو روشنی میں نہیں لاسکتے ہیں اس میں آپ کو ایک نکتہ بتانے دیتا ہوں، اس کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ اس مسئلہ پر غور کریں، وہ یہ کہ انسان کا رستے کا سفر حج کی جز نہیں حج مخصوص جگہوں کی زیارت کا نام ہے، جب انسان ان جگہوں میں پہنچ جاتا ہے، خواہ کسی طرح سے پہنچ جائے تو اب اس پر فرض کیا ہے؟ اگر اس وقت اپنا حج فرض ہے، تو دوسرے کا حج نہیں کر سکتا، خواہ دوسرے نے زادراہ جیتے وقت سو شرط کی ہو کہ میری طرف سے حج کرنا کیونکہ جب مخصوص جگہوں میں پہنچنے کے وقت اس پر اللہ کا فرض عائد ہو گیا، تو مخلوق کی ساری شرطیں باطل ہو گئیں۔ جیسے رمضان میں مسافر بیمار، حاملہ اور مرضہ کو روزوں کی معافی ہے، لیکن اگر تکلیف اٹھا کر رکھیں تو کسی دوسرے کی طرف سے نہیں رکھ سکتے بلکہ یہ ان کا اپنا ہی روزہ ہوگا۔ ٹھیک اسی طرح حج کو سمجھ لیں اور اگر مخصوص جگہوں میں پہنچنے کے وقت اللہ کا فرض اس پر عائد نہیں ہوتا جیسے کسی کا اس نے قرض دینا ہو، تو وہ کہہ دے کہ ہجما پھر دے دینا تو اس وقت یہ آزاد ہے، جس کی طرف سے چاہے، حج کرے۔

بس یہ ایک نکتہ کی شے ہے، اس پر غور کرتے ہوئے میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ قیاس سے اس کا فیصلہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر استطاعت ہوتے ہی پہلے سال حج ضروری نہ ہو، تو پھر ہر طرح آزادی معلوم ہوتی ہے، پہلے فرض ادا کرے، نفل ادا کرے، اپنا کرے، دوسرے کا کرے، حالانکہ نہ آپ کے قائل ہیں نہ اور قائل ہیں، چنانچہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اور پہلے سال ہی ضروری ہو تو اول تو یہ مسلک ہی صحیح نہیں۔ دوم اس میں اس بات کو اہمیت ہو گئی کہ پہلے اپنا حج کرے، پھر دوسرے کا کیونکہ استطاعت عام ہے خواہ اپنے وطن میں ہو جیسے اہل مکہ اور خرچ سفر رکھنے والوں کو حاصل ہے، یا مکہ شریف میں پہنچ کر حاصل ہو جیسے دوسرے کے خرچ پر آنے والے کو اپنے وطن میں تو استطاعت نہ تھی، مگر پہنچنے کے بعد ہو گئی اگر خرچ کرنے والے نے یہ شرط کی ہوگی، تجھے میری طرف سے حج کرنا ہوگا تو یہ خلاف شرع ہوگی کیونکہ راستہ کا سفر حج سے خارج شے ہے، مقامات مخصوصہ پر پہنچ کر استطاعت کی وجہ سے اس پر خدائی فرض عائد ہو گیا۔ اس کی مثال بلاکل ایسی ہے جیسے ایک شخص کو کوئی نوکر کی حیثیت سے ساتھ لائے اور حج سے اس کو روکے اور کہے کہ تو فلاں فلاں کام میں لگا رہ اور حج نہ کیا یا میری طرف سے نفل حج کر۔

تو جیسے اس کی شرائط باطل ہیں اسی طرح پہلے کی بھی باطل ہیں اور جیسے نوکری کی طبع میں حج نہ کرنے والا اگر اسی حالت میں بغیر حج کے مرجانے تو تارک حج کے وعید میں آ جاتا ہے، ایسے ہی پہلے کو سمجھ لیں۔

یہ تو آپ کے قیاس کا حال تھا۔ اب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث پر اپنی جرح کا حال سنئے، آپ نے سبل السلام کی پوری عبارت نقل نہیں کی۔ سبل السلام میں وقال الدارقطني المرسل صحیح کے بعد یہ عبارت ہے:

قال المصنف بوکما قال لکنہ یفتوی المرفوع لانه من غیر رجالہ وقال ابن تیمیہ ان احمد حکم فی رواہ ابنہ صالح عنہ انه مرفوع فیكون قد اطلع علی ثقہ من دفعہ قال وقد دفعہ جماعة علی ان وان کان موقوفاً فلیس لابن عباس فیہ مخالفت ())) (انتہی))

یعنی مصنف نے کہا ہے، دارقطنی کا مرسل کو اصح کتبنا بالکل ٹھیک ہے لیکن اس سے (کوئی نقصان نہیں ہوا بلکہ) مرفوع کو تقویت ہو گئی کیونکہ مرسل کی اسناد مرفوع سے الگ ہے۔

اور امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا، امام احمد رحمہ اللہ نے اپنے بیٹے صالح رحمہ اللہ کی روایت میں اس حدیث کے مرفوع ہونے کا حکم کیا ہے، تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ثقہ کی معرفت اس حدیث کے مرفوع ہونے کی اطلاع ہو گئی۔

(نیز امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا ہے ایک جماعت نے اس حدیث کو مرفوع کہا ہے، علاوہ اس کے اگر موقوف تسلیم کر لی جائے تو ابن عباسؓ کا اس میں کوئی مخالفت نہیں۔ (پس مسئلہ بخیر ہو گیا

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اپنا حج کیے بغیر حج بدل صحیح نہیں، خاص کر اتنا بڑا رکن اسلام کا جس میں جانی تکالیف کے علاوہ ایک معقول رقم کا خرچ بھی ہے اس کو نیکے کے سہارے پر ادا کرنا کون دانا پسند کر سکتا ہے اور اس میں (فرض سے سبکدوش ہونے کی کیا امید ہو سکتی ہے۔) (عبداللہ امرتسری، رمضان المبارک ۱۲۵۶ ہجری ۲۲ نومبر ۱۹۳۷ء)

(حج بدل پر علمی تبصرہ: (از مولانا عبدالرحیم صاحب خطیب فیروز ٹولواں شیخوپورہ

تنظیم الجہدیت مجریہ ۱۰ اوسمبر ۱۹۳۷ء جلد ۷ میں مولوی محمد صاحب کھس گا ماں لاہور نے ایک مضمون بعنوان ”کیا حج بدل وہی شخص کر سکتا ہے جس نے پہلے اپنا حج کیا، یا دوسرا بھی کر سکتا ہے؟“ شائع کرایا جس میں مضمون نگار نے کچھ دلائل فتویٰ دے کر ثابت کیا کہ غیر مستطیع بالدرہم والدینا وغیرہ کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے کیونکہ اس کو اپنا حج کرنا غربت کے باعث فرض نہ تھا۔

اس امر کی تائید میں بخاری مسلم کی حدیثیں پیش کی گئیں، لیکن مدیر صاحب نے مضمون نگار کے دلائل کو توڑ کر صرف شہرہ منہ والی حدیث کو تقویت دینے ہونے یہ ثابت کیا کہ حج بدل وہی شخص کر سکتا ہے جس نے پہلے اپنا حج کیا ہو۔

اس لیے راقم الحروف اس مسئلہ پر ازرے تحقیق تبصرہ کرنا چاہتا ہے تاکہ مسئلہ کی اور وضاحت ہو جائے اور قارئین و سامعین پڑھ سن کر مطمئن ہوں اور ابہام و شکوک کو مٹا کر طریق مستقیم عیاں کیا جائے۔ وباللہ التوفیق

اول حدیث شہرہ منہ والی پیش کرتے ہیں، جس کے موقوف ہونے اور مرفوع ہونے میں علماء محققین و محدثین کو کلام ہے، چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اس حدیث کو موقوف کہتے ہیں۔ (الراجح عند احمد و حنفیہ۔ (۱)

اور بعض مرسل کہتے ہیں، ابن منذر وغیرہ۔

اور مدیر صاحب نے مرسل ثابت کرنے کے لیے کافی دلائل پیش کیے ہیں جن سے ثابت کرتے ہیں کہ حج بدل وہی شخص کر سکتا ہے جس نے پہلے حج کیا ہو۔

فرض کر لیا کہ یہ حدیث صحیح ہے تو ساتویں درجہ کی صحیح ہوگی۔

”دوم والے کہتے ہیں کہ ”اپنا حج کیے بغیر جس کو طاقت مال نہ ہو وہ دوسرے کا حج بدل کر سکتا ہے۔ (۲)

وہ یہ حدیث پیش کرتے ہیں:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان الفضل ردیف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجاءت امرأة من خثعم فجل الفضل ينظر اليها وتنظر اليه وجعل النبي صلى الله عليه وسلم يصر وجه الفضل الى شق الاخر فقلت يا رسول الله ان فریضتہ)) (اللہ علی العباد فی الحج اورکت ابی شیخ لایثبت علی الراجلہ افاج عنہ قال نعم وذلک فی حجة الوداع)) (بخاری مصری کتاب الحج ص ۱۸۱

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فضل رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ردیف تھا، ایک عورت خثعم قبیلہ سے آپ کے سامنے آئی۔ فضل اس عورت کی طرف دیکھنے لگا اور عورت فضل کی طرف دیکھتی تھی، تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فضل کا منہ دوسری طرف پھیر دیا کہ عورت کی طرف نہ دیکھے عورت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اللہ کا فرض حج بندوں پر فرض ہے، اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! میرا باپ بوڑھا ہے، سواری پر نہیں ٹھہر سکتا کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟ آپ نے فرمایا: ہاں۔ یہ واقعہ حجة الوداع کا ہے۔

یہ بخاری شریف کی حدیث ہے، جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے، جو تمام مراتب احادیث پر اعلیٰ اور رافع ہے، جو سلف سابقین محدثین نے عموم پر وارد کیا ہے، بلکہ شرح عینی والا اسی حدیث سے استنباط کرتے ہوئے یوں ارشاد فرماتے ہیں:

((فیہ دلیل علی انه يجوز لرجل ان يحج عن غيره وان لم يكن حجه عن نفسه لا لطلاق الحديث لانه لم يسألنا صلی اللہ علیہ وسلم اجت ام لا وهو مذنب الخ حنیفہ و مالک و احمد))

اس مسئلہ پر امام الخلیفہ، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا فتویٰ ہے۔

یہ تین اہل سابقین محدثین میں سے ہیں، جن کا عمل اسی پر ہے کہ غیر مستطیع حج بدل کر سکتا ہے، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کی مثال موجودہ زمانہ میں کوئی نہیں دے سکتا۔

پھر امام بخاری کتاب بخاری میں بیان فرمادیں، جو تمام صحاح سے افضل ہے، اس کو مقدم و افضل و صحیح مطلق مانتے ہوئے اسی پر عمل کریں۔

پھر صحیح کتاب کے سات درجے ہیں:

جو بخاری و مسلم بیان کریں۔ (۲) جو امام بخاری بیان کریں۔ (۳) جو صرف امام مسلم بیان کریں۔ (۴) جو بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہو۔ (۵) جو بخاری کی شرط پر ہو۔ (۶) جو مسلم کی شرط پر ہو۔ (۷) جو دوسرے محدثین (۱) بیان فرمائیں۔

تو اگر یہ صحیح بھی ہے تو ساتویں درجہ کی ہے اگر ساتویں درجہ کی حدیث پر عمل کیا جائے۔ دوسرے صحیح درجوں پر عمل نہ کیا جائے تو دوسرے درجے صحیح حدیث کے متروک العمل قرار دے دیے جائیں گے۔

ہاں قابل عمل حدیث بخاری مسلم کی ہوگی اور اسی کی فوقیت ہوگی جو عموم پر دلالت کرتی ہے، خاص نہیں جیسے امام مالک اور امام احمد رحمہم اللہ نے سمجھا ہے۔

”اور یہ حدیث نص کی بھی تائید کرتی ہے، من استطاع الیہ سبیلا، ”جو طاقت رکھے اس کے رستے کی طرف۔“

من، عام پر دلالت کرتا ہے، خاص پر نہیں واللہ الصح حدیث مطلق و نص کو مقتید کرنا ساتویں درجہ کی حدیث مستطیع سے تو گویا منسوخ کرنے کے مترادف ہے، اور یہ عدل و انصاف نہیں۔

کیونکہ شریعت اکمال کو پہنچی ہوئی اکل ہے، ہم اٹیوں کے لیے احکام شریعت مقتید ہیں اور یہ حدیث حیدر الوداع میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی، جہاں اور جس وقت شریعت مکمل ہوئی۔ لہذا معلوم ہوا اور یقینی طور پر معلوم ہوا کہ حج بدل وہ شخص بھی کر سکتا ہے، جس نے پہلے اپنا حج نہ کیا ہو اور غیر مستطیع، غریب، مظل، تنگ دست ہے۔ ہذا ما عندی وعلینا البلاغ

(تبصرہ، از حضرت العلام محدث روپڑی رحمہ اللہ)

” اصول کا مسئلہ ہے کہ وقائع الاعیان لا یتجہا علی العموم، (نیل الاوطار ج ۳ ص ۱۰۷) یعنی ” خاص واقعہ سے عام استدلال صحیح نہیں۔

اور عورت کا یہ واقعہ اسی قسم کا ہے، کیونکہ اس میں احتمال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے حج کے متعلق علم ہو، اس لیے نہ بوجھا ہو۔

اس کے علاوہ فضل بن عباس رضی اللہ عنہما مزدلفہ سے واپسی کے وقت منی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سوار تھے اور مزدلفہ سے منی کی طرف دسویں ذی الحجہ کو عید کے دن صبح کے وقت لوٹتے ہیں، جو حج کا وقت نہیں کیونکہ حج نویں ذی الحجہ سے ہوتا ہے۔

پس عورت کا اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کرنا آئندہ سال کے لیے تھا نہ کہ اس سال کے لیے گویا اس سال وہ اپنا حج کرنے کے لیے آئی تھی۔

پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے پہلے حج کے متعلق سوال کرنے کی ضرورت نہ رہی۔

ربا شہرہ کی حدیث کے مرفوع موقوف ہونے کا جھگڑا، سو اس کا فیصلہ وہیں ۱۰ ستمبر ۱۹۳۷ء میں کر چکا ہوں۔

خلاصہ اس کا یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح قابل استدلال ہے، بلکہ امام احمد سے بھی اس کا لائق استدلال ہونا ثابت کر دیا ہے۔

(پس ترجیح اسی کو ہے کہ اپنا حج کیے بغیر دوسرے کی طرف سے حج نہیں کر سکتا۔ (عبداللہ امرتسری غفرلہ اللہ

ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 08 ص 65-74

محدث فتویٰ