



## سوال

(69) ایک شخص دعویٰ کرتا ہے ہے لیکن اپنے آپکو حنفی، شافعی الخ

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین کے ایک شخص خدا فرشتوں تمام منزلہ کتابوں اور پیغمبروں اور قیامت پر یقین رکھتا ہے شہادتین کا اقرار کرتا ہے۔ نماز روزے کا پابند ہے۔ حج اور ذکوٰۃ اگر فرض ہو جائے۔ تو ان کے ادا کرنے کی نیت رکھتا ہے۔ خدا کی رحمت کا امیدوار اور اس کے عذاب سے ترسنا ہے۔ تمام بُرے کاموں سے پرہیز کرتا ہے۔ بزرگان دین صحابہ و تابعین کو اپنا مشن جانتا ہے۔ غرض یہ کہ اہل سنت کے ہر عقائد میں سے کسی میں کسی نہیں کرتا اور اپنی غلطیوں سے ہر وقت استغفار کرتا رہتا ہے۔ حتی المقدور نیک کام کرنے کی کوشش کرتا رہتا ہے۔ لیکن اپنے آپ کو حنفی یا شافعی نہیں کہلاتا۔ ایسا شخص مسلمان ہے یا نہیں۔ اور اگر کوئی اس کو کافر کہے تو اس کا پناہ حال کیا ہے۔ بیٹو! توجروا۔

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

جو شخص ایسے آدمی کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا! جو اپنے بھائی کو کافر کہے تو وہ اگر واقعی کافر ہو تو وہ کفر کا فتویٰ اس پر جاری ہوگا۔ اور اگر وہ نہ ہو تو کہنے والا خود کافر ہو جائے گا۔ اور ظاہر بات یہ ہے کہ اپنے آپ کو آئمہ مجتہدین میں سے کسی کی طرف منسوب نہ کرنا ایمان کے منافی نہیں ہے۔ کہ اس کے سبب سے آدمی کافر ہو جائے۔ مسلم الثبوت اصول فقہ میں ایک نہایت بیش قیمت کتاب ہے۔ اس کے مصنف نے حاشیہ پر لکھا ہے۔ کہ عراقی کہتے ہیں اس بات پر اجماع منعقد ہو چکا ہے۔ کہ جو بھی آدمی مسلمان ہو اس کو حق ہے۔ کہ آئمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کی تقلید کرے۔ اور صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کا اس پر اجماع ہے۔ کوئی آدمی ابو بکر و عمر امیر المؤمنین سے مسئلہ پوچھے تو اس کو یہ بھی حق ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مسئلہ پوچھے اور جس کے قول پر چاہے عمل کرے اور اگر کوئی اس کے برخلاف کہے تو وہ دلیل بیان کر دے۔ ان دونوں اجماعوں خصوصاً دوسرے اجماع سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی آدمی کسی مجتہد کی طرف منسوب نہ ہو۔ تو وہ کافر نہیں ہو جاتا۔ اور اگر کوئی اسے کافر کہے تو پہلے اسے چلبیہ کہ صحابہ رضوان اللہ عنہم اجمعین اور تابعین پر کفر کا فتویٰ لگانے اگر بالاجماع کوئی یہ کہے کہ یہ دونوں اجماع تیسرے اجماع سے منسوخ ہو گئے۔ کیونکہ بعد میں اپنے آپ کو کسی طرف منسوب کرنے پر اجماع ہو گیا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تیسرا اجماع جس کا حوالہ دیا جا رہا ہے۔ کہاں ہے روئے زمین پر اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور پھر علم اصول کا مسئلہ ہے کہ اجماع نہ ناسخ ہوتا ہے اور نہ منسوخ اگر بالفرض مجال تیسرا اجماع ثابت بھی ہو جائے تو یہ فقہاء کا اصول باطل ہو جائے گا۔ اور چونکہ اصول ثابت ہے۔ لہذا یہ دعویٰ باطل ہے۔

اب یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ زمانے میں دو گروہ پیدا ہو گئے ہیں۔ کچھ تو آئمہ مجتہدین کو گالی وغیرہ دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے آپ کو حنفی یا شافعی کہنا زنا کاری اور شراب نوشی سے بھی بڑا گناہ سمجھتے ہیں۔ خدا کی پناہ اور اپنے متعلق دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ ان کا جواب تو یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرنا تو صحیح ہے۔ لیکن آئمہ مجتہدین کو برے الفاظ میں یاد کرنا بے دینی اور گمراہی ہے۔ اور ان کے مقلبے میں دوسرا گروہ جو محدثین کے بارے میں زبان درازی اور بے ادبی کرتے ہیں۔ اور اگر صحیح حدیث ثابت بھی ہو جائے تو



بھی اس پر عمل نہیں کرتے۔ اور اگر کوئی ان کو سمجھانے کی کوشش کرے تو بھی نہیں سمجھتے۔ ایسے لوگوں سے بھی خدا کی پناہ نوبت یہاں تک پہنچ گئی ہے۔ تشدد انگشت کے اشارہ کو خلاصہ کیدانی والے جیسے آدمی کے پیچھے لگ کر حرام کہہ دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ حدیث صحیح سے بھی ثابت ہے اور امام ابوحنفیہ بھی اس کے قائل ہیں۔ جیسا کہ امام محمد نے موطن میں اس کی تصریح کی ہے۔ اگر کوئی ایسے لوگوں کو دلائل سے سمجھانے کی کوشش کرے تو جاہل ہونے کے باجود بڑبڑ کرنے لگتے ہیں۔ ایسے لوگ علماء کے نزدیک ذلیل ہیں۔ ان کے جواب میں انا للہ وانا الیہ راجعون کہہ دینا کافی ہے۔ مومن کو چاہیے کہ اعمال کو شریعت کے ترازو میں تولے اور کسی فاسق فاجر کے فتوے کفر و فسق کی پرواہ نہ کرے۔ ایسے لوگوں کے فتووں سے کوئی آدمی کافر نہیں ہو جاتا۔

کتبہ محمد حیدر علی۔ سید محمد زبیر حسین۔ محمد نور الحق۔ علی احمد۔ جعفر علی۔ محمد انعام اللہ۔ محمد امام دین۔ عبدالمجید خان

ہذا ما عندي والله اعلم بالصواب

## فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 11 ص 225-229

محدث فتویٰ