



السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

امام الوداً و باب ماجاء من محاججاً میں لکھتے ہیں۔ قال الودا و قال الشعیٰ والو ملک و قتادة و ثابت بن عمارۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یكتب بسم اللہ الرحمن الرحیم حتی نزل سورۃ الملک حدا منناه تو محسن الودا نوادنے کیا کہ شعیٰ، الہ ما کا قتادہ اور ثابت بن عمارۃ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بسم اللہ نہیں لکھی یا ان تک کہ سورۃ نمل اتری۔ اس سے جو بسم اللہ علیہ وسلم پر کیسے استدال ہو سکتا ہے۔ دوسرے اس سے کتابت بسم اللہ علیہ وسلم کی مذکوٰت ہے نہ کہ مذکوٰت ہوں بسم اللہ کافی اول سورکوں انفصال سورکا آپ کو معلوم ہی نہیں ہوتا تا جب تک کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ اتری تھی۔ تیرسے یہ روایات مرسلہ معارض ہی ہیں اس روایت کے کہ جس میں آتا ہے کہ آپ کو فعل سورت از سورت قرآن معلوم ہی نہیں ہوتا تا جب تک کہ نزول بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ ہوتا۔

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ
الحمد للہ، والصلوة والسلام على رسول اللہ، آما بجد!

الوداً و یہ حدیث اس سے پہلی حدیثوں کا مطلب بتانے کے لیے لائے ہیں پہلے دو حدیثیں ہیں ایک کے الفاظ یہ ہیں۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم والو بخڑو عیڑو عشاں کا نو فتوحون القراءۃ بالحمد لله رب العالمین (یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان الحمد لله رب العالمین سے نماز شروع کرتے تھے) دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً اصولۃ تکبیر و القراءۃ بالحمد لله رب العالمین (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر اور قراءۃ الحمد لله رب العالمین سے نماز شروع کرتے تھے)۔
یہ دونوں حدیثیں بظاہر ان لوگوں کی دلیل ہیں جو بسم اللہ الرحمن الرحیم جہاً نہیں پڑھتے الوداً و نے باب توانی کے مطابق باندھا ہے مگر ضمناً اصل مطلب کی طرف بھی اشارہ کر دیا۔ وہ لوگوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ مجھ پر ایک سورت تواری گی ہے سورت "نَا عَطَيْنَا" بسم اللہ سے شروع کی۔ جس سے معلوم ہوا کہ بسم اللہ بھی اس میں داخل ہو گئی اس پر ہر سورے کے شروع کی بسم اللہ اس صورت میں داخل ہو گئی۔ جس میں فاتحہ بھی آجائی ہے۔ پس الحمد لله رب العالمین سے قرأت شروع کرنے کا مطلب یہ ہو گا۔ کہ سورت الحمد لله رب العالمین سے قرأت شروع کی اور سورت الحمد لله رب العالمین میں بسم اللہ بھی داخل ہے پس اس کا پڑھنا بھی ثابت ہو گیا۔
چونکہ یہاں شہرہ ہوتا ہے کہ ابا عطینا کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے سے یہ لازم نہیں ہتا کہ بسم اللہ اس میں داخل ہو ممکن ہے بطور تبرک پڑھی ہو اس کا جواب اگرچہ دیا جاسکتا ہے کہ یہ ظاہر کے خلاف ہے کیوں کہ بطور تبرک پڑھنے کا کوئی قرینہ نہیں، پھر سورہ فاتحہ کے شروع میں بھی بسم اللہ بطور تبرک ضرور پڑھی ہو گئی اور الحمد لله رب العالمین سے قرأت شروع کرنے کا مطلب یہ ہو گا کہ بسم اللہ کے بعد کوئی اور صورت نہیں پڑھی۔ بلکہ سورت الحمد لله رب العالمین پڑھی۔

لیکن ابو داؤد حدیث کی کتاب ہے اس میں فتحی طرز پر مسائل کا بیان کرنا مقصود نہیں بلکہ مسائل کے متعلق روایات کا ذخیرہ کرنا مقصود ہے۔ اس لیے الوداً و نے اس کے بعد ایک اور روایت ذکر کی جس میں ذکر ہے کہ حضرت عائشہ کی جب برآءۃ اتری تور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعوذ پڑھ کر آیت ان الہیں جاہا لالگب پڑھی اگر ابا عطینا کی المخواڑ کے شروع میں بسم اللہ بطور تبرک پڑھی ہو تو یہاں بھی پڑھتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع سورۃ میں بطور تبرک نہیں پڑھی بلکہ اس میں پڑھی کہ شروع سورۃ میں بسم اللہ ہے پس اس میں فاتحہ بھی آجئی۔
حدیث عشاں سے ہر اسی طرح ثابت ہو گی ہے کہ ظاہر ہی ہے کہ ما بین الدین فیضن قرآن مجید ہے۔ اور بطور تبرک کہنا خلاف ظاہر ہے۔ بونغیر دلیل مسحوم نہیں، نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ نمل کے اتنے نہک بسم اللہ نہیں لکھی اس سے معلوم ہوا کہ بعد لکھی ہے اگر بطور تبرک لکھتے تو پسے بھی لکھتے، پس جیسے نمل کی لکھی گئی اور نمل کی تو بطور جزویت کے ہے میں شروع سورتوں کی بھی بطور جزویت کے ہو گی۔

اس کے بعد ابو داؤد نے ایک اور حدیث ذکر کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک سورت کی دوسری سورت سے جداً نہ پہنچنے تھے، یہاں تک کہ بسم اللہ تواری ہاتھی اس سے بھی تائید ہوئی ہے کہ بسم اللہ کی کتابت بطور تبرک نہیں، کیوں کہ دوسری سورۃ شروع ہونے کے وقت اس کا باقاعدہ نزول ہوتا، جیسے قرآن مجید اتنا بہی قرآن مجید میں ہر سورت کے شروع میں اس کا الحکما بطور جزویت ہوا اور جب الحکما بطور جزویت ہوا تو اس سے جو اپنے ہاتھیک ثابت ہو گا کہوں کہ اصل ہی کہ مذکوٰت کے شروع میں اس کا الحکما بطور جزویت ہو اور جب اس کے شروع میں اس کی آیت کے جرأۃ پڑھنے سے عدم جزویت لازم نہیں آتی، اسی طرح آہستہ کو خیال کریں چاہیے اور آہستہ پڑھنے کی وجہ نسل الاوطار جلد نمبر ۲ صفحہ ۹۸، ۹۹ کو والفتح ابخاری وغیرہ یہ ذکر کی ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں جب بسم اللہ پڑھتے تو بطور استہزا کفار یہ کہتے کہ یہ رحمان یا مارہ کا ذکر کرتا ہے۔ یعنی مسیلم کذاب کیوں کہ اس نے پستانام رکھا ہوا تھا۔" پس اس وقت سے بسم اللہ آہستہ پڑھنے کا ارشاد ہو گیا، پھر اگرچہ آہستہ پڑھنے کی علت باقی نہ رہی مگر عمل در آمد اس پر باقی رہا، جیسے طواف یہت اللہ میں رمل باقی رہا۔ یہ روایت طرائفی وغیرہ میں ہے اور جمیع الرواہ میں کہا کہ اس کے راوی ثقہ ہیں۔ یہ نسل الاوطار کی عبارت کا خلاصہ ہے اس میں جو یہ کہا ہے کہ اس پر عمل در آمد باقی رہا، اس سے مراد اگر کثر ہو یعنی اکثر ایسا ہوتا ہے تو یہ صحیح ہو سکتا ہے اور اگر یہ مراد ہو کہ اس کے بعد جو پر عمل باقی نہیں ہوا تو یہ محل نظر ہے کیونکہ احادیث سے اس کے بعد بھی جرہ کا ثبوت ملتا ہے۔

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 3 ص 109-111

