

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

امام اگر نماز میں کوئی لفظ بھول جائے تو اس کو لقہ دینا درست ہے یا نہیں؟ اور کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں مروی ہے کہ آپ نماز فرض میں بھول گئے ہوں اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے حالت اعتماد میں آپ کو لقہ دیا ہو؟ احلاف اس کو ناجائز سمجھتے ہیں اور منع کرتے ہیں۔ اور ان کے ہاں امام اگر بھول جائے تو صرف سجدہ سوکر دینا کافی سمجھتے ہیں اس کی کیا دلیل ہے؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة الله وبركاته!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد:

امام کو لقہ دینا درست ہے۔ چنانچہ المودودی حوالہ عون المعبود جلد اول ص ۳۲۱ باب الفتح علی الامام فی الصلوة میں حدیث ہے۔

(۱) عن مسیح الکھلی عن المسور بن یزید المالکی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال مسیح رہباللہ شحدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأه فقال لرجل یار رسول اللہ ترک ایک لذہ اخصال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلاذ کریخنا

"یعنی مسور بن یزید المالکی سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں قرات فرماتے تھے۔ آپ نے درمیان سے پچھہ بھوڑ دیا۔ نماز کے بعد ایک آدمی نے کامیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے فلاں فلاں آیتہ حبودی۔ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا کہ تو نے کیوں نہیا دلایا۔"

(۲) عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم صلوة فقراء آنہا فیمس علیہ فلام انصرف قال لبني اصلیت معنا قال نعم قال ما منک "عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا رہتے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرات متنبہ ہو گئی یعنی بھول گئی یا آگے پیچھے ہو گئے۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت ابن بن کعب حافظ القرآن کو فرمایا کہ تو نے میرے ساتھ نماز پڑھی ہے؟ جواب دیا کہ ہاں! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو نے مجھے لقہ کیوں نہ دیا۔ کس پیزی نے منع کیا۔"

صاحب عون المعبود فرماتے ہیں۔

والبعض بیان یہاں علی مشروعیۃ الفتح علی الامام ونقید بان یکوں علی امام لم یرد اواجب من القراءة والحرکۃ مملا دلیل علیہ

"یعنی دنوں حدیثیں بجواز لقہ پر دلالت کرتی ہیں، اور بجواز لقہ کو مقدمہ کرنا اس شرط کے ساتھ کہ جب امام بقدر واجب من القراءة بھول گیا ہو۔ اور رکعت اخیری (۱) ہو یہ قول بلاد ملیں ہے۔"

(۱) غالباً محسن نے یہ شرط لکانی ہے اس نے خیال کیا ہو کہ نماز مشروع ہو تو نئے سرے سے پڑھنی سلسلہ ہے اخیر نماز ہو تو نئے سرے سے نماز پڑھنے میں وقت ہے اس لیے مشروع نماز میں لقہ کی اجازت نہیں، انہیں اجازت ہے مگر یہی قیاسات کا شرع میں کوئی پھر صاحب عون فرماتے ہیں۔

(والاول تقدیم دلت علی مشروعیۃ الفتح مطلقاً غدنہ نیان (لام الایینی القراءة) بحریہ یکوں الفتح علیہ بتکریر تک الایین کام فی حدیث الباب وعند نسانہ لغی حام من الارکان یکوں الفتح با تسبیح و استخفیف للناس

"یعنی احادیث سے جواز لقہ مطلقاً ثابت ہوتا ہے۔ خواہ بقدر واجب من القراءة بھول گیا ہے۔ اور فتح کی دو صورتیں ہیں (۱) ایک بھری نماز میں اگر امام بھول جائے تو متنبہ خواہ حورت ہو یا مرد۔ امام کی بھول ہوئی آیت بتلا دے (۲) اگر قرات کے علاوہ مثلاً سجدہ یا تقدیم وغیرہ بھول جائے تو متنبہ مرد امام کو اطلاع دینے کے لیے بھاری پر دوسرا بھار کر کر ایک مرتبہ مارے۔ فتحی بھی منع نہیں کرتے، بلکہ وہ جائز سمجھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو شرح وقاریہ جلد اول ص ۱۵۲ مطلب ۷۰ فتحی باب ما یغدر الصلوة و ما یکرہ فیها۔"

وفتح علی غیر امام مقال بعض الشیخ اذ اقرار امام مقدمہ اسکو بہ الصلوة او نقل الی آیہ انتری فتح فتح مفسد صلوة الامام ایضاً بضمهم قالوا لافتضیف شی من ذکر و سمعت ان الفتوفی ذکر "یعنی مصلی اگر غیر امام کو لقہ دے تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ اگر مصلی لپیٹے امام کو لقہ دے تو جائز ہے۔ نماز فاسد نہ ہو گی۔ بعض مشائخ کا قول ہے کہ امام اگر تین آیتیں پڑھ کر بھول گیا۔ یادو سری آیت شروع کر دی اس صورت میں لقہ دینے والے کی نماز فاسد ہو گی۔ اگر امام نے لقہ دیا تو امام کی بھی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور بعض فقہانے کہا ہے کہ کسی کی بھی فاسد نہ ہو گی۔"

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تعالیٰ الشریف صاحب شرح وقاریہ کہتے ہیں کہ:

"هم نے پہنچے استادوں اور مٹاخوں سے مناہے کہ فتویٰ اسی آخری قول (کسی کی بھی فاسد نہ ہو گی) پر ہے۔"

شرح وقاریہ کے شاہی پر بھی مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ مشی کتاب حنفی عالم جدی نے بھی المودودی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "لقہ دینا جائز ہے۔"

دلیل نمبر ۲: ... پہاڑی میں نماز بحداکن مطبوعہ احمدی ص ۳، میں ہے۔

وان فتح علی امام لم یکن کلانا

"یعنی اگر امام کو لقہ دیا جائے تو وہ کلام میں شمار نہیں تاکہ نماز فاسد نہ ہو جائے۔"

اس عبارت کی شرح میں لکھا ہے کہ

قرہ و ان فتح علی امامہ لم یکن گلناواطلائق خدا ملک علی ان ما ذاقہ اللام مقتدار سمجوزہ الصلوٰۃ وہ اذالم یقرا لالغصہ والغافح ولا صلوٰۃ اللام بالاغذا
”یعنی شارح کستہ ہیں کہ مصنف کا کلام مطلق ہے اور یہ مطلق اس بات کی دلیل ہے کہ خواہ امام مقتدار سمجوزہ الصلوٰۃ کے پڑھنے کے بعد یا اس سے کم میں بھولے۔ ہر دو سورتوں میں اگر مفتی نعمتی نعمتی دے اور امام نعمتی قبول کرے
نہ تو امام کی نماز فاسد ہو گئی نہ مفتی نہیں۔“
احفاظ کا یہ کہنا کہ:

امام اگر بھول جائے تو اس کو نعمتی نہ دیا جائے صرف سجدہ سوکن کافی ہے۔
اس کی دلیل کتب فہرست میں نہیں ہے۔ یہ ان کا زبانی قول بلاد ملک مردو دو ہے۔ کتب فہرست کے خلاف ہیں جسکا بیان کیا گیا۔
اعترض: ... اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ ابو داؤد میں باب الفتح علی اللام کے بعد باب النبی عن التلقین میں حدیث ہے۔
عن ابی اسحاق عن اخبارث عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا علی لالغصہ والغافح ولا صلوٰۃ اللام فی الصلوٰۃ
”یعنی ابو اسحاق سے روایت ہے وہ حارث سے روایت کرتے ہیں۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے علی! امام کو نماز میں نعمتی نہ دے۔“
تو اس کے کتنی جواب میں:-

جواب اول: ... اس حدیث کی سند میں حارث ہے اس کی بابت صاحب عون فرماتے ہیں۔
حوالہ: میر الحارث بن عبد اللہ الکوفی الاعور قال المندزی قال غیر واحد من الانتماء کذاب
”یعنی حدیث کی سند میں جو حارث ہے اس کی کنیت ابو زہب ہے۔ باب کاتم عبد اللہ ہے کوذ کا بہنے والا ہے۔ مندزی نے کہا ہے کہ اکثر اماموں نے حارث کو کذاب کہا ہے۔“
لہذا یہ حدیث قابل استدلال نہیں۔

جواب دوم: ... امام ابو داؤد نے اس حدیث کے روایت کرنے کے بعد لمحہ ہے۔
قال ابو داؤد ابو اسحاق لم یسمع من اخبارث الا اربیعه احادیث لمیں خدا منجا
”یعنی ابو داؤد نے کہا کہ ابو اسحاق نے پہنچنے اتنا دو سو اے پار احادیث کے اور کوئی حدیث نہیں سنی۔ اور یہ حدیث (علی رضی اللہ عنہ والی) ان پاروں میں سے نہیں ہے۔“
لہذا یہ حدیث مقططف ہوئی، مرفوع متصل صحیح کے ہوتے ہوئے مقططف قابل صحبت نہیں۔
جواب سوم: ... عن العبودی میں ہے:

قال الامام ابو سیفیان الخطابی وقد روی عن علی نفسه انه قال اذا استطعكم الامام فاطمومه من طريق ابن عبد الرحمن السلمی
”یعنی امام ابو سیفیان خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب امام تم سے نعمتی طلب کرے، تو اس کو نعمتی نہ دے۔ مطلب
یہ کہ جب امام بھول جائے یا پڑھنے سے رک جائے تو بتا دو۔“
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ تفسیح البیحر کے ص ۱۱۰ میں فرماتے ہیں۔
روی امام حکم عن انس کتاب فتح علی الانتماء علی محمد رسول اللہ ﷺ

”یعنی حکم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اماموں کو نعمتی دیا کرتے تھے۔“
وقد روی عبد الرزاق فی مصنفہ من طریق اخبارث عن علی مرفعاً فتحن علی الامام وانت فی الصلوٰۃ والغارث ضعیف و قد صعیف عن ابی عبد الرحمن السلمی قال علی اذا استطعکم الامام فاطم
”یعنی مسند عبد الرزاق میں حارث حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفعاً روایت کرتا ہے کہ اے علی رضی اللہ عنہ! امام کو اس حالت میں کہ تو نماز میں بھولتے دے اور حارث ضعیف ہے۔ اور عبد الرحمن سلمی رضی اللہ عنہ سے
صحیح روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے عبد الرحمن! اگر امام تھج سے نعمتی طالب ہو تو نعمتی دے اور یہ روایت صحیح ہے۔“
جواب چارم: ... حارث کی ایک روایت لالغصہ والغافح فی الصلوٰۃ ہے۔ اگرچہ لغطیوں کا فرق مضر صحت حدیث نہیں ہے۔ اور جہاں فی الصلوٰۃ ہے وہاں وانت مقدار مان سکتے ہیں مگر یہ سب کچھ اس صورت میں ہے کہ
جب روایت صحیح ہو، جب روایت ہی صحیح نہیں تو تاویل کیسی؟

نیزیہ بھی احتمال ہے کہ جس روایت میں صرف فی الصلوٰۃ ہے یہ قید صرف امام کی ہو۔ یعنی اے علی! جب تو نماز میں بھول جائے تو، تو نعمتی نہ دے۔
چنانچہ اسی مطلب کو مد نظر رکھتے ہوئے امام ابو داؤد نے اسی جملے یا علی لالغصہ والغافح فی الصلوٰۃ سے نجی عن التلقین کا باب باندھا ہے، جس سے مطلب یہ ہے کہ غیر مصلی کا امام کو نعمتی دینا جائز نہیں ہے۔ انتہی
خلاصہ: ... یہ کہ ان دلائل جواز کے باوجود بھی کوئی حنفی منع کرے تو وہ نہ حنفی ہے نہ اہل حدیث، اگر حنفی ہوتا تو منع کرتا کیونکہ کتب فہرست میں منع نہیں ہے، اور اگر اہل حدیث ہوتا تو منع کرنے پر جرأت نہ کرتا، کیونکہ حدیث میں
منع نہیں ہے۔ (تنظيم اہل حدیث جلد نمبر ۳، شمارہ نمبر ۲۳)

فتاویٰ علمائے حدیث

کتاب الصلاۃ جلد ۱ ص ۲۴۷-۲۵۲

محمد فتویٰ