



جس شخص میں یہ مذکورہ بالا وصفت ہوں حکم قرآن وحدیث باتفاق صحابہ رضوان اللہ عنہم اجمعین وتابعین رحمۃ اللہ علیہ وانہم اربعہ رحمۃ اللہ علیہ (یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وامام مالک رحمۃ اللہ علیہ وامام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وامام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا کافر واجب القتل ہے۔ اب رہی یہ بات کہ یہ شخص مذکور توبہ کر کے اپنی باقی زندگی کو دائرہ اسلام میں آرام گزارنا چاہے تو اس کی توبہ قبول کر کے اسلام اس کو پناہ دیتا ہے یا نہیں فاقول وباللہ التوفیق جو شخص موصوف باہن اوصاف ثلثہ کہ جن میں ایک سب نبی بھی ہے جو اس کو اسلام ہرگز پناہ نہیں دے گا بلکہ حد اُس کے قتل کے درپے ہوگا۔

"قال أبو بكر بن المنذر: أجمع عوام أهل العلم على أن من سب النبي صلى الله عليه وسلم: «يقتل»، ومن قال ذلك: مالك بن أنس، والليث، وأحمد، وإسحق، وهو مذنب الله فحق الله حتى عياض: وبمقتضى قول أبي حنيفة وأصحابه، والثوري وأهل الكوفة والأوراعى وقال محمد بن سحون [8]"

فتاویٰ بزازیہ میں ہے :

اگر کوئی آدمی کسی نبی کو گالی دے کر مرتد ہوا ہو تو اس کو حد کے طور پر قتل کیا جائے اس کی توبہ قبول نہ کی جائے۔ اشیاء میں ہے کہ مست آدمی اگر اسلام کا انکار کرے تو اسے مرتد نہیں کہا جائے گا اور اگر مست آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے کر مرتد ہوا ہو تو اس کو قتل کر دیا جائے گا اور اس کو معاف نہیں کیا جائے گا۔

اور صاحب فتح القدر شارح ہدایہ نے لکھا ہے :

جو آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دل میں بغض رکھے وہ مرتد ہے اور گالی دینے والا تو بطرح اولی مرتد ہوگا ہمارے نزدیک اس کو حد کے طور پر قتل کیا جائے اگر توبہ کرے تو بھی اس کو قتل کیا جائے بسوط میں ہے اس کو قتل کیا جائے یا زندہ رکھ کر سزا دی جائے لیکن اس کی توبہ قبول نہ کی جائے امام کو اختیار ہے کہ خواہ اسے سولی دے یا قتل کرے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے یا عیب لگائے یا ان کی شان گھٹائے اسے قتل کر دیا جائے خواہ مسلمان ہو یا کافر اگر وہ توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول نہ کی جائے۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے "صارم السلول" میں حنبلیہ کا بھی یہی مذہب بیان کیا ہے۔ ابوخطاب نے کہا اگر کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ پر ہمت لگائے تو اس کی توبہ بھی قبول نہ کی جائے۔

شرح درمختار میں ہے :

حنابلہ کا مذہب بھی مالکیہ کے قریب قریب ہے امام احمد کہتے ہیں کہ اس کی توبہ قبول نہ کی جائے اور آپ کی والدہ پر اگر ہمت لگائے تو بھی توبہ قبول نہ کی جائے۔

تو معلوم ہوا کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے کر مرتد ہو جائے تو اس کی توبہ قبول نہیں بلکہ اس کی حد قتل ہے یہی مذہب ہے ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اور اسی طرف گئے ہیں مالکیہ وشافعیہ وحنابلہ مع اپنے ماموں کے اور یہی مسلک ہے امام لیث بن سعد و اسحاق بن راہویہ کا اور اسی کو اختیار کیا ہے۔ امام ابن ہمام وصاحب بزازیہ نے حنفیہ میں سے فقط۔

جواب الجواب۔ شخص مذکور کے جمیع افعال سے اگرچہ ایک فعل سب نبی ہے تو بھی اس کی توبہ عند الشرع مقبول ہے اور یہ بات بیسویں آیات واحادیث سے ثابت ہے ونیز فقہ میں اس کے لیے متعدد شہادتیں موجود ہیں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ فَأَنَّ اللَّهَ يَنْصُرْ لَهُ إِنَّ اللَّهَ يَنْصُرُ الْمُتَّقِينَ ... سورة المائدة 39

یعنی پھر جو کوئی توبہ کرنے کے بعد ظلم اپنے کے اور نیکی کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول کرتا ہے بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے "

صحیح مسلم میں ہے :

"ومن أبى هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (من تاب قبل أن تطلع الشمس من مغربها تاب الله عليه)" (مشکوٰۃ شریف باب الاستغفار والاعتذار)

"یعنی ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص توبہ کرے قبل اس کے کہ آفتاب پچھم سے طلوع ہو تو اللہ اس کی توبہ قبول کرتا ہے ان دونوں آیت وحدیث میں کسی خاص گناہ کرنے والے کا ذکر نہیں ہے بلکہ دونوں میں من کا لفظ واقع ہے جو ہر گناہ کرنے والے کو شامل ہے۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ جو شخص توبہ کرے خواہ سب نبی کرنے والا ہو یا کوئی اور گناہ کرنے والا تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول کرتا ہے پس ان دونوں دلیلوں سے سب نبی کرنے والے کی توبہ کا قبول ہونا ثابت ہوا۔ یہ دودلیلیں قرآن وحدیث سے نمونہ کے طور پر بیان کی گئی ہیں اب چند شہادتیں فقہ سے بیان کی جاتی ہیں۔

شہادت اول۔ ردالمحتار صفحہ 449 جلد 3 حاشیہ درمختار میں ہے :

[9] "قال الإمام غامد المجتهد الشيخ مفتي الدين السبكي في كتابه (السيوف المسلول على من سب الرسول) : حاصل المستول عند الله غيبة من لم يسلم فحق قطعاً ومن سب، فان كان السب قد فاعلاً ووجه التماسه قبل يقتل أو يسجد أو لا شيء، وإن كان غير ذلك فلا يعرف فيه نكاحاً لغاية غير قبول توبته ولا الحنفية في قبول توبته قریب من الله فغيب، ولا يوجد الحنفية غير قبول التوبه، وأما الحنابلة فمقتضى قریب من كلام المالكية والشافعية أحمد عدم قبول توبته وعنه رواية يمتنعها فغيبه كذنب مالک سواء، بدو تحریر المستول في ذلك بالخصا، فبدأ أيضاً صريح في أن مذنب الحنفية لا يقبل وإنه لا قول لهم بخلافه"

اس روایت سے ثابت ہوا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہی ہے کہ شخص مذکور کی توبہ قبول ہوگی۔

شہادت دوم۔ نیز ردالمحتار صفحہ 449 جلد 3 میں ہے :

"وقد سبوتہ الی نقل وکلم ایضا شیخ الاسلام تقي الدین أحمد بن تيمية محملي في كتابه [الصارم السلول على عظم الرسول صلى الله عليه وسلم] كما رأيته في نسخة من قديمه عليها خط حيث قال: وكذلك ذكر جماعة آخرون من أصحابنا أي الحنابلة أنه يفتن سب الرسول صلى الله عليه وسلم ولا تقتل توبته سواء كان مسلماً أو كافراً، وعامة هؤلاء لما ذكروا المسألة قالوا خلافاً لآبائي حنيفه سوائه فني وإن كان مسلماً يستتاب، فإن تاب ولا تقتل كالمرتد وإن كان دنياً، فقال أبو حنيفة لا يقتض عهده ثم قال بعد وروية قال أبو الخطاب: إرداهت أم النبي صلى الله عليه وسلم لا تقتل توبته، وفي الكافر إذا سبها ثم أسلم روايتان وقال أبو حنيفة سوائه فني: تقتل توبته في الحالمين أبش ثم قال في عمل آخر قد ذكرنا أن المشور عن مالك وأحمد أنه لا يستتاب ولا ينظر المقتل عنه، وبوقول الليث بن سعد، وذكر القاضي عياض أنه المشور من قول السلف وجمهور العلماء، وبأحد الوجهين لأصحاب السلف فني وكفى عن مالك وأحمد أنه تقتل توبته، وبوقول أبي حنيفة وأصحابه، وبالمشور من مذهب السلف فني بناء على قول توبته المرتد.

فإذا صرح كلام القاضي عياض في المشاء والسكى وابن تيمية وأئمة مذهب علي أن مذهب الحنفية يقول التوبة بلا حكاية يقول آخر عظم، وإنما حكايا الخلاف في بقية المذاهب، ولكني بخلافه مجبول لم يوجد المقتل كمالك في كتب مدينا التي نقل البراءة ومن تبعه مع أنه موجوداً أيضاً كما يأتي في كلام السارح قريباً [10]

اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ توبہ کا قبول ہونا۔ یہی مذہب ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے بھی یہی مستقول ہے۔

شہادت سوم۔ دنیہ شامی صفحہ 450 جلد 3 میں ہے:

"[11] وکذا کتب شیخ مسلم بن الحسین رحمۃ اللہ علیہ عن علی بن نعیم عن مصطفیٰ بن حاتم عن الشفاء وابن أبي عمير عن شرح مختصر الجماري في حديث «إن فریضہ کلمج ادرکت ابی» الخ "ان مذہب ابی حنیفہ سوائہ فنی حکم المرتد، وقد علم ان المرتد يقتل توبته كما نقله جماعة عن المفت وغيره..... المذهب كد مذهب السلف فني يقول توبته كما يجوز رواية بنعیم عن مالك وأن تحم فتد مذهب مالك، وما عده فانه لا نقل غير أبي المذهب أو طرہ مجبول لم يعلم كما تبين كهن علي بصيرة في الأحكام، ولا تغتر بغير أمر مستقر وتقتل عن الصواب، والله تعالى أعلم"

اس روایت سے بھی ثابت ہوا کہ توبہ کا قبول ہونا یہی مذہب ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا۔

شہادت چہارم۔ دنیہ شامی صفحہ 454 جلد 3 میں ہے:

"حاصل کلام یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا کافر ہے اس کا قتل جائز ہے ائمہ اربعہ کا یہی مذہب ہے اختلاف ہے تو اس بات میں کہ اس کی توبہ قبول ہے یا نہیں؟ احناف اور شوافع کے نزدیک اس کی توبہ قبول ہے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور احمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک توبہ قبول نہیں اسے حد کے طور پر قتل کیا جائے گا۔"

اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہی ہے کہ توبہ مقبول ہوگی ان چاروں روایتوں سے صاف ثابت ہوا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہی ہے کہ توبہ مقبول ہوگی اور دوسری روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے بھی یہ مذہب مستقول ہے لہذا ثابت ہوا کہ ائمہ اربعہ کا یہ مذہب ہے اب پوری تقریر سے معلوم ہوا کہ قرآن اور حدیث کا مقتضی بھی یہی ہے کہ توبہ مقبول ہوگی اور یہی ائمہ اربعہ کا مذہب ہے باقی رہا جواب اول سو اس کے اخیر میں جو یہ بات مذکور ہے کہ جو شخص موصوف ہو باین اوصاف ثلاثہ کہ جن میں سب نبی بھی ہے اس کو اسلام ہرگز پناہ نہیں دے گا بلکہ اس کے قتل کے درپے ہوگا سو یہ بات قابل تسلیم نہیں ہے جواب مذکور میں اس دعوے کے ثبوت میں کوئی شرعی دلیل مذکور نہیں ہے اور نہ اس کے لیے کوئی شرعی دلیل ملتی ہے اور جواب مذکور کی پہلی روایت میں جو لہجہ مذکور ہے وہ سب نبی کرنے والے کے قتل کرنے کے بارے میں ہے اس کی توبہ مقبول نہ ہونے کے بارے میں نہیں ہے چنانچہ روایت مذکورہ کی عبارت سے ظاہر ہے اس کے علاوہ جواب مذکور میں جو روایات فقہیہ مستقول ہیں وہ سب مخدوش ہیں۔

پہلی روایت اول تو اس وجہ سے مخدوش ہے کہ اس میں کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہے اور یہ بات علت سے خالی نہیں ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ روایت شامی صفحہ 448 جلد 3 میں بحوالہ شفاء قاضی یوں مذکور ہے:

"قال أبو بكر بن المنذر: أجمع عوام أهل العلم على أن من سب النبي صلى الله عليه وسلم: «يقتل»، ومن قال ذلك: مالك بن أنس، والليث، وأحمد، وإسحق، وبمذهب السلف فني قال القاضي عياض: وبمذهب قال أبو حنيفة وأصحابه والخواري وأهل الكوفة والأوزاعي في السلم، لكنهم قالوا: هي ردة. وروى مئذ الوليد بن مسلم عن مالك: وروى الطبراني مئذ عن أبي حنيفة وأصحابه فمئذ يقتضيه يابوربي، مئذ أو كذا بهما [12]

اس عبارت میں ولید ابن مسلم کی جو روایت ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت یہ ہے کہ شخص مذکور کی توبہ قبول ہوگی چنانچہ شامی میں جو اس روایت کا حاصل لکھا ہے اس میں یوں مرقوم ہے:

"وليد بن مالك رحمۃ اللہ علیہ سے ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی طرح نقل کیا ہے تو گویا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے دو روایتیں ہوئیں توبہ کا قبول ہونا اور نہ ہونا آخری قول زیادہ مشہور ہے"

تیسری وجہ یہ ہے کہ اس روایت میں عدم قبول توبہ جو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب قرار دیا گیا ہے یہ غیر مشہور مذہب ہے اور آپ کا مشہور مذہب یہی ہے کہ توبہ قبول ہوگی چنانچہ شامی میں روایت مذکورہ کی تحت میں یوں مرقوم ہے:

"ثم إن ما نقله عن القاضي خلاف المشور عنه والمشور يقول التوبة على تفصيل فيه [13]

اور دوسری عبارت جو بحوالہ فتاویٰ بزازیہ مستقول ہے وہ اس وجہ سے مخدوش ہے کہ اس کو علامہ شامی نے رد کر دیا۔ ہے اور یہ کہا ہے کہ اس بارے میں بزازی سے بڑا قابل ہوا ہے اور اسی وجہ سے عامہ متاخرین سے اس بارے میں خطا ہوئی ہے چنانچہ شامی صفحہ 450 جلد 3 میں ہے:

"والبراءي تتبع صاحب السيف السلول) الذي قاله البراءي: إنه يقتل حد، ولا توبته أصلاً، سواء بعد التوبة عليه والشهادة، أو جاء ما نبأ من قتل نفسه كالمرتد في الآخرة، فلا ينظر بالتوبة ولا يتصور فيه خلاف، لأنه لا يقتل به حق العبد إلى أن قال: ودلائل المسألة تعرف في كتاب الصارم السلول على عظم الرسول اه. وهذا كلام يقتضي منه غاية العجب، كيف يقول لا يتصور فيه خلاف إلا بعد ما وقع فيه الأئمة المجتهدون مع صدق السلفين عظم كما أسمعناك وعده المسألة على كتاب الصارم السلول وبما عن تيمية محملي يدل على أنه لم يقتض ما نقلناه عنه من التصریح بأن مذهب الحنفية سوائه فني يقول التوبة في مواضع متعددة، وكذلك صرح به السكي في السيف السلول والقاضي عياض في المشاء كما سمعته، مع أن

عبارۃ البرہاری بطولہا اکثر ثاباً خود من الشفاء فقد علم أن البرہاری قد قتل عائداً للتسلل في نفل بذه السائد، وليست حيث لم يلقها عن أحد من أهل مدينا على استمداد إلى ماني الشفاء والصارم، آمنن النظر في المراجعة حتى يرى ما يوصف في خلاف ما فمنه نفل السائد عظم، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم هذه صاير السائلين سببا لوقوع المآثرين عنه في الخطأ حيث اعتمدوا على النقد وقدوة في ذلك، ولم ينقل أحد من السائلين عن كتاب من كتب المحققين على المستول قتل حدوث هذا القول من البرہاری في كتبنا وكتب غيرنا علاءه [14]

ونیز روایت مذکورہ کو علامہ چلی نے بھی رد کیا ہے چنانچہ علامہ مذکور نے خاص بزازی کے رد میں ایک رسالہ لکھا ہے چنانچہ شامی صفحہ 451۔ جلد 3 میں ہے :

"الحسام جلی ورسالته فی الرد علی البرہاری، وما فیما من متبع کتب المحققین، و بیان العظم ومنشئ : آلف العلامة الخیر الشیر بحسام جلی رسالته فی الرد علی البرہاری وقال فی آخرها : (وإنما هذه مقبلة كتب المحققین فمجد القول بعدم قبول توبة الساب عند جم سوي ماني البرہاریه وقد علمت بطلانها ومنع عظم أول الرسالة" [15]

اور جو تھی روایت جو بحوالہ اشباہ منتقول ہے اس وجہ سے مخدوش ہے کہ اس کو علامہ حموی نے حاشیہ اشباہ میں رد کر دیا ہے چنانچہ شامی صفحہ 451 جلد 3 میں ہے :

"قال الحموي في حاشية الأشباہ نقل عن بعض العلماء : (إن ما ذكره صاحب الأشباہ من عدم قبول التوبة بعد آخره عليه أهل عصره وإن ذلك إنما يحفظ لبعض أصحاب مالك كما نقله الشافعي عياض وغيره إنما على طريقته فلا" [16]

اور جو تھی روایت جو بحوالہ فتح القدیر مذکور ہے اس وجہ سے مخدوش ہے کہ اس کو علامہ شامی نے رد کر دیا ہے چنانچہ شامی صفحہ 52۔ جلد 3 میں ہے :

"تو جانتا ہے کہ یہ قاضی عیاض کے قول پر مبنی ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کی توبہ قبول نہیں ہے اور بزازی نے بھی اس کی اتباع کی ہے اور یہ تو واقعی طرح جانتا ہے کہ ہمارا مذہب اس کے خلاف ہے اور قاضی عیاض نے بھی اس کی تصریح کی ہے"

اور پانچویں روایت جو بحوالہ مسوط منتقول ہے اس وجہ سے مخدوش ہے کہ اس میں دو ہی روایتیں مذکور ہیں ایک تو عثمان بن کنانہ کی اور دوسری ابن مسعب کی اور دونوں ہی مخدوش ہیں پہلی روایت تو اس وجہ سے مخدوش ہے اس میں عدم قبول توبہ کا ذکر ہی نہیں ہے کیونکہ اس میں صرف لم يستتب كالنظف ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ توبہ طلب نہیں کی جاوے گی اور اس کے بعد جو تغیر کے طور پر (اولم تقبل توبه) لکھا ہے یہ کسی طرح مقبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اصل لفظ کے بالکل خلاف ہے اور دوسری اس وجہ سے مخدوش ہے کہ ظاہر میں یہ وہی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی روایت ہے کہ جن سے قبول توبہ بھی منتقول ہے جیسا کہ روایت اول کے جواب میں مذکور ہو چکا ہے۔ اور چھٹی روایت جو بحوالہ صارم مسلول منتقول ہے اس وجہ سے مخدوش ہے کہ اس سے صرف اثبات ثابت ہوتا ہے کہ غلبیوں کا مذہب یہ ہے کہ توبہ مقبول نہ ہوگی چنانچہ سب نبی کرنے والے کی توبہ مقبول نہیں لیکن اس کے نیچے متصل ہی یہ بھی لکھا ہے کہ امام الخوئفہ رحمۃ اللہ علیہ - اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ توبہ مقبول ہوگی چنانچہ جواب میں جو فقہی شہادتیں لکھی گئی ہیں ان میں شہادت دوم میں پوری عبارت موجود ہے جبکہ دواموں کا مذہب یہ ہوا کہ توبہ مقبول ہوگی تو صرف غلبیوں کے مذہب کو کوئی ترجیح نہیں کہ حجت کے طور پر نقل کیا جاوے۔

اور ساتویں روایت جو بحوالہ شامی منتقول ہے اس وجہ سے مخدوش ہے کہ اس میں جو بیچ کا جملہ ہے - یعنی :

"والسور عن أحمد عدم قبول توبته" [17]

اس کے بعد یہ جملہ بھی ہے وعنه رواه بقوله ما جو نقل کرنے میں چھوڑ دیا گیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے قبول توبہ کی روایت منتقول ہے اور اس روایت میں جو اخیر کا جملہ ہے - یعنی (وقال الواخطاب) اس کے بعد یہ جملہ بھی ہے :

"وقال أبو عبيد بن جراح: نقلت توبته في الحائرين"

جو نقل کرنے میں چھوڑ دیا گیا ہے - جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام الخوئفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ توبہ مقبول ہوگی اور جب ان دونوں اماموں کا یہ مذہب ٹھہرا تو صرف الواخطاب کے قول کو کوئی ترجیح نہیں کہ دلیل کے طور پر نقل کیا جاوے اس چھٹی روایت کی نقل میں نہایت قطع و برید ہوئی ہے کیونکہ اس روایت کے پہلے جملے (وإنما الجاہل) اور اخیر جملہ (وقال الواخطاب) کے درمیان اصل کتاب شامی میں کوئی کچھ سطرین حائل ہیں اور دونوں جملے ماقبل اور بعد سے کاٹ کاٹ کر نقل کیے گئے ہیں۔ اس روایت کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے اس کی تصدیق فقہی شہادتوں میں پہلی اور دوسری شہادت میں موجود ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم حررہ ابو محمد عبدالحی اعظم گڑھی عفی عنہ - (سید محمد نذیر حسین)

[1] - علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا یا ان کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اس کے لیے اللہ کے عذاب کی وعید ہے اور امت کے نزدیک اس کے لیے حکم قتل ہے اور جو اس کے کفر یا عذاب میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔

[2] - اور جو شخص اسلام کے سوا کوئی دین اختیار کرے گا تو وہ اس سے قبول نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں خسارہ اٹھائے گا۔

[3] - وہ لوگ کافر ہیں کہ جو کہتے ہیں کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام ہی خدا ہے (آیت) اور وہ لوگ کافر ہیں جو کہتے ہیں کہ خدا تین میں سے تیسرا ہے حالانکہ خدا صرف ایک ہی ہے۔

[4] - البرزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میں ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تھا آپ ایک آدمی پر سخت ناراض ہوئے میں نے کہا مجھے اجازت دیں میں اسے قتل کر دوں - میرے اس کہنے سے آپ کا غصہ فرو ہو گیا مجھے اندر بلایا اور کہا تو نے کیا کہہ رکھا تھا - میں نے اپنی بات دہرائی کہنے لگے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کرنے والے کے سوا کسی اور کو قتل نہیں کیا جا سکتا - قاضی ابو بکر بن منذر کہتے ہیں کہ تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والے کو قتل کیا جائے مالک بن انس - لیث بن سعد - امام احمد اسحاق بن راہویہ - امام شافعی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب تھا - اور ان کے نزدیک اس کی توبہ قبول نہیں ہے ابو بکر فارسی شافعی کا قول ہے کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی تمتم لگائے وہ بالاتفاق علماء کافر ہے اگر توبہ کر جائے تو پھر بھی اس کو قتل کیا جائے کیونکہ اس کی تمتم کی سزا قتل ہے - اور قدف کی حد توبہ سے ساقط نہیں ہوتی ہارون رشید نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والے کے متعلق عراقیوں کا فتویٰ ہے کہ اس کو کوڑے لگائے جائیں کیا یہ صحیح ہے؟ تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ غصے میں پھر گئے اور کہا نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو درکنار صحابہ کو گالی دینے والے کو بھی قتل کیا جائے۔

[5] - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اپنا دین بدل دے اس کو قتل کر دو اور فرمایا مسلمان آدمی کا خون صرف تین چیزوں سے۔

1۔ شادی شدہ ایسا کرے تو اس کو سنسار کر دیا جائے۔

2۔ قاتل کو مقتول کے بدلے کیا جائے۔

3۔ یا دین بھٹو کر جماعت سے الگ ہو جائے۔

[6] - ترک دین اور جماعت سے الگ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دین اسلام سے مرتد ہو جائے۔

[7] - مرتد ہونا اسلام سے تعلق منقطع کرنے کا نام ہے۔ خواہ قول سے ہو یا فعل اور نیت سے۔ تمام ائمہ کا اتفاق ہے جو اسلام سے مرتد ہو جائے اس کے لیے قتل واجب ہے۔

[8] - قاضی ابو بکر نے کہا تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا قتل کیا جائے امام مالک لیث بن سعد۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ۔ اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب ہے اور ان کے نزدیک اس کی توبہ قبول نہیں ہے۔

[9] - شیخ تفتی الدین سبکی نے اپنی کتاب "السیف للسلول" میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا اگر دوبارہ مسلمان نہ ہو تو اسے قتل کر دیا جائے اور اگر اسلام لے آئے تو اگر اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہمت لگائی ہو تو تین طرح کے اقوال ہیں "

1۔ اسے قتل کیا جائے گا۔

2۔ اسے کوڑے لگائے جائیں۔

3۔ اسے معاف کر دیا جائے۔

اور اگر ہمت نہ ہو تو احناف اور شوافع کے نزدیک اس کی توبہ قبول ہے۔ حنابلہ اور مالکیہ کا ایک قول یہ ہے کہ اس کی توبہ قبول نہ کی جائے اور دوسرا یہ کہ اس کی توبہ قبول ہے۔

[10] - امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے صارم السلول میں لکھا ہے کہ حنابلہ کی ایک جماعت کا مذہب ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والے کو قتل کر دیا جائے اور اس کی توبہ قبول نہ کی جائے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر مسلمان ہے تو اس سے توبہ کرائی جائے اگر توبہ کرے تو فہما ورنہ اسے مرتد کی طرح قتل کر دیا جائے۔ اگر ذمی ہو تو اس کا عہد نہیں ٹوٹے گا ابو انخاب نے کہا اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ پر ہمت لگائے تو اس کی توبہ قبول نہ کی جائے اگر کافر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے اور پھر مسلمان ہو جائے تو اس کے متعلق دو روایتیں ہیں ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور شافعی رحمۃ اللہ علیہ اس کی توبہ قبول کرتے ہیں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور احمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی توبہ قبول نہیں اور قتل کیا جائے گا۔ لیث بن سعد کا بھی یہی مذہب ہے قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے کہا سلف میں محمود علماء کا یہی مذہب تھا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول یہی ہے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت یہ ہے کہ اس کی توبہ قبول کی جائے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور قول یہی ہے یہ روایت صریحاً دلالت کر رہی ہے کہ احناف کے نزدیک متفقہ طور پر اس کی توبہ قبول ہے۔

[11] - قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ابی حمزہ کے قول کا خلاصہ شرح بخاری میں تحت حدیث: «ان فریضۃ الحج اور کتہا» یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والے کے لیے مرتد کا حکم تجویز کرتے ہیں اور یہ تو معلوم ہے کہ مرتد کی توبہ قبول ہے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا طرح ہے۔

[12] - ابو بکر بن منذر نے کہا کہ علماء کا اتفاق ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والے کو قتل کیا جائے۔ مالک بن انس۔ لیث۔ احمد۔ اسحاق۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی قول ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ان کے شاگرد ثوری اور اہل کوفہ و اوزاعی کا بھی یہ قول ہے لیکن وہ اسے مرتد کے تین اور مرتد کی توبہ قبول کرتے ہیں۔

[13] - امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے جو عہد قبول توبہ نقل کیا گیا ہے یہ ان کے مشہور قول کے خلاف ہے ان کا مشہور قول یہی ہے کہ اس کی توبہ قبول ہے۔

[14] - ہزاری نے کہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والے کی توبہ قبول نہیں ہے اسے حد کے طور پر قتل کیا جائے گا خواہ وہ توبہ از خود کرے یا ذکر کرے اور اس میں کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے کیونکہ اس میں بندے کا حق ہے۔ ہزاری کا یہ کلام بڑا عجیب ہے معلوم نہیں اس نے کس طرح کہہ دیا ہے کہ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے حالانکہ مجتہدین کا اس میں اختلاف موجود ہے ہزاری نے اس قول کو امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ حنبلی کی طرف منسوب کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری نقل کردہ تصدیحات کی طرف انہوں نے توجہ نہیں کی کہ احناف و شوافع اس کی توبہ کے قائل ہیں۔ قاضی عیاض نے اس کی تصریح کی ہے اور بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ ہزاری نے قاضی عیاض ہی سے زیادہ تر اس کو نقل کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہزاری نے اس مسئلہ میں انتہائی تعامل سے کام لیا ہے کہ کاش کہ وہ صارم اور سبکی کی طرف رجوع کرنے کی بجائے اصل دلائل کی طرف توجہ کرتا تو اس پر اصل حقیقت منکشف ہو جاتی۔ ہزاری کا یہی تساہل بعد میں آنے والے فقہاء کے لیے مبالغہ کا سبب بن گیا کہ انہوں نے اس پر اعتماد کر کے تقلید کی۔ اور کسی نے بھی اصل کتب کی طرف رجوع کرنے کی زحمت نہ اٹھائی اگر وہ توجہ کرتے تو احناف اور دوسرے مذاہب کی کتب میں اس کے خلاف دلائل معلوم کر لیتے۔

[15] - کتاب نور العین جو کہ چلیبی نے ہزاری کے رد میں رسالہ لکھا ہے تحریر ہے کہ ہم نے حنفیہ کی کتاب میں کھنگال ڈالیں ہمیں تو کوئی ایسا قول نہیں ملا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والے کی توبہ قبول نہیں ہے صرف ہزاری نے لکھا ہے اور اس کو جہاں سے غلطی لگی ہے وہ بھی ہم نے شروع رسالہ میں بیان کر دیا ہے۔

[16] - محمودی نے حاشیہ اشباہ میں لکھا ہے کہ بعض علماء نے کہا ہے کہ صاحب الاشباہ نے جو عدم قبول توبہ بیان کیا ہے اس کے زمانہ کے علماء نے اسکی تردید کی تھی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بعض پیرو اس کے ضرور قائل ہیں۔ (ہمارے) احناف کے علماء میں سے تو کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔

[17] - امام احمد سے مشہور قول یہی ہے کہ اس کی توبہ قبول نہیں اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس کی توبہ قبول ہے۔

حدامہ عندی والندرا علم بالصواب

## فتاویٰ نذیریہ

جلد: 2، کتاب التوبہ: صفحہ: 54

محدث فتویٰ

