



## سوال

(1024) کیا خطیب وعظ، نصیحت، سیاسی گفتگو غیر عربی زبان میں پڑھ سکتا ہے؟

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کیا نماز جمعہ سے قبل وعظ و نصیحت و سیاسی گفتگو اور تقریر کو صحیح خطبہ جمعہ قرار دینا کسی صحیح دلیل سے ثابت ہے؟ جب کہ نبی ﷺ سے اور سلف صالحین سے خطبہ جمعہ صرف عربی زبان میں ثابت ہے۔ اپنی اپنی مختلف زبانوں میں خطبہ جمعہ دینا کیوں نہ جائز و سنت ہے؟ جب کہ پوری دنیا میں نماز صرف عربی میں ہوتی ہے اس کے علاوہ جائز نہیں تو یہاں رد و بدل کس دلیل سے؟

## اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

جمعہ کا خطبہ غیر عربی زبان میں دینا جائز و درست ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت جابر بن سرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

كَانَتِ اللَّهُبْنِي مُشَفِّلَةً مُخْبِطَتَانِ، تَجْلِشُ يَمْهَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ، وَيَذَرُ إِثْنَاسَ۔ (صحیح مسلم، باب ذکر انجیلین قبل الصَّلَاةِ وَنَافِئَتِهِ مِنَ الْجَنَّةِ، رقم: ٨٦٢)

یعنی نبی ﷺ کے دو خطبے ہوتے تھے۔ ان کے درمیان بیٹھتے۔ ان میں آپ قرآن مجید پڑھتے اور لوگوں کو وعظ و نصیحت فرماتے تھے۔

ظاہر ہے کہ تذکیر اسی زبان میں ہو گی جس کو سامع سمجھتا ہو۔ اسی حکمت و مصلحت کے پیش نظر اعزوجل نے انبیاء علیهم السلام کو ہم زبان لوگوں میں مبعوث فرمایا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِبَلَّانِ قَوْمَهُ لِيَبْيَنَ لَهُمْ ... ع ... سورة ابراہیم

”اور ہم نے کوئی پیغمبر نہیں بھیجا مگر اپنی قوم کی زبان لوتاتھا۔ تاکہ انہیں (احکام الہی) کھوں کر بتا دے۔“

مزید آنکہ لغظی خطبہ بھی خطاب کا مرتاضی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ خطبہ کے بالمقابل ایسے لوگ ہونے چاہتیں جو اس کی بات اور گفتگو کا ادراک و شعور رکھتے ہوں۔ ورنہ ساری بات چیت لا حاصل، اور بے فائدہ اور جانور کے لگلے میں ڈھونل لٹھانے کے مترادف ہے۔ یہ اسی صورت میں ممکن ہے جب خطبہ مقامی لوگوں کی زبان کو محو گفتگو بناتے۔ یہی وجہ ہے کہ فرد کا تصور خطبہ بلا سامع (خطبہ کا تصور بغیر سننے والے کے) ناممکن ہے۔ اس میں عدو ہی شرط ہے جو امامت جماعت میں ہے۔



اُشتان فَأَفْتَمَ جَمَاعَةً (سُجَّحِ البَجَارِيِّ، بَابٌ : اشتان فَأَفْتَمَ جَمَاعَةً، قَبْلَ رَقْمِ ٦٥٨)

یعنی دونا فوق (اور دو سے اوپر) جماعت ہے۔

بالفرض اگر کوئی خطیب لپنے سامنے پھوپائے باندھ کر جوہر خطابت دکھاتا رہے تو اس کا نام خطبہ نہیں رکھا جاسکتا کیونکہ فرم مفتود ہے۔ پھر حالت خطبہ میں نبی ﷺ کی صفات میں وارد ہے کہ آواز بلند ہو جاتی، غصہ سخت ہو جاتا اور آنکھیں سرخ ہو جاتیں۔ گویا آپ فوج دشمن سے ڈرانے والے ہیں۔ یہ اس صورت میں ہوتا ہے جب خطیب کی توجہ کامرا کر سامنے فیض ہو۔

نیز خطبہ محمدؐ کو نماز پر قیاس کرنا بھی صحیح نہیں کہ جیسے نماز بغیر عربی کے نہیں پڑھی جا سکتی اسی طرح خطبہ بھی بلا عربی نہیں ہونا چاہیے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز میں مناجات مقصود ہے جب کہ خطبہ تذکیرہ کیلیے ہوتا ہے۔ صحیح مسلم میں حدیث ہے :

إِنَّهُ زِدَهُ الْعُشْلَةَ لَا يَسْتَحِي إِنَّمَا مِنْ كَلَامِ النَّاسِ إِنَّمَا هِيَ أَشْبَعُ وَالْكَلِمَةُ وَقْرَآنُهُ الْقُرْآنُ (صحیح مسلم، باب تحریم الكلام فی العشاء، وَسُنْنَةُ ابْنِ ابْنِ خَلِیفَةٍ، رقم: ٥٣)

یعنی ”نماز میں بات چیت درست نہیں کیونکہ نماز صرف تسبیح، تکبیر اور قرأت قرآن کا نام ہے۔“

باقی رہاسلف صاحبین کا عمل تو اس بارے میں عرض ہے کہ سلف میں مختلف قسم کے نظریے پائے جاتے ہیں۔ بعض عدم جواز کے قائل ہیں اور اگر بالفرض عمل نہ بھی ہو تو بھی کوئی حرج نہیں۔ اس کے نظائر (مثالیں) موجود ہیں مثلاً: نخیر القرون کی جملہ تصانیف بزرگ عربی تھیں مدت بعد یہ سلسلہ مختلف زبانوں میں منتقل ہو گیا۔ حقیقتی کہ کلام الٰہی کے تراجم و تفاسیر غیر عربی میں ہونے لگ گئے۔ لہذا دلائل کا اصل مورکتاب و سنت ہے نہ کہ عمل کرنے والے کا عمل۔ سواس کی وضاحت ہو چکی، مزید آنکہ اس کے کچھ عوامل بھی ہو سکتے ہیں۔ مثلاً:

1۔ اسلامی سلطنت کے غلبہ کی وجہ سے لوگوں نے زیادہ تر عربی زبان ہی اختیار کر لی تھی یا کم از کم اگر لفظ نہیں تو فهم ضرور رکھتے تھے۔ اس بناء پر سلف نے غیر عربی میں تالیفات کی ضرورت بھی محسوس نہیں کی، یہی وجہ خطبہ محمدؐ کی بھی ہو سکتی ہے۔

2۔ اس زمانے میں امام جماعت اور عیید چوکہ امراء ہوتے تھے۔ ممکن ہے ان کے خیال میں بہتر یا ضروری خطبہ عربی میں ہو اور جس کے نزدیک مخاطب کا لحاظ ضروری ہے ان کو امارت (حکومت کرنے) کا اتفاق نہ ہو سکا ہو۔

3۔ عربی زبان کا تحفظ مقصود تھا کہ کہیں غیر زبانوں سے مل کر اپنا مقام نہ کھو جائے اور جب قواعد و ضوابط ایسی شکل میں منضبط ہو گئے تو اجازت کی صورت نہیں آئی۔

هذا عندِي والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدینی

کتاب الصلوٰۃ: صفحہ: 821

محمد فتویٰ