



## سوال

(875) کیا وتر کی نماز کے بعد میٹھ کر دو نفل پڑھنا

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کیا وتر کی نماز کے بعد میٹھ کر دو نفل پڑھنا جائز ہے؟

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، آما بعد!

وتروں کے بعد دور کعتین پڑھنے کا صرف جواز ہے۔ تاکید نہیں۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ہے:

”ثُمَّ لَوْزَرَ، ثُمَّ يُصْلِي رَكْعَتَيْنِ، وَبُو جَالِسٍ (صَحِّ الْمُسْلِمِ، بَابُ صَلَاةِ الْأَئْلَمِ، وَعَدْوُ رَكْعَاتِ الْجُنُوبِ مُشَبَّهًا بِهِمْ... لِحُجَّ، رَقْمُ : ۲۸)“

یعنی پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھتے۔ بعد ازاں میٹھ کر دور کعتین ادا کرتے۔

یہ بھی یاد رہے!

پلاعذر میٹھ کر نماز پڑھنے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بورا ثواب تھا، جب کہ ایک امتی کے لیے آدھا ثواب ہے۔ ملاحظہ ہوا! (صحیح مسلم : ۱/۲۵۳۔)

لہذا اجر کی تکمیل کے پیش نظر اگر کوئی ان دور کعتوں کو پڑھنا چاہے تو کھڑا ہو کر پڑھے۔ اگرچہ اولیٰ (بستر) نہ پڑھنا ہے، تاکہ وتر رات کی آخری نماز بن سکے۔ جس طرح کہ نص حدیث میں بصیرۃ امر موجود ہے۔

إِعْلَمُوا آخِرَ صَلَوةِ تَكْمِيلَ وَثَرَازٍ (صَحِّ الْمُسْلِمِ، بَابُ صَلَاةِ الْأَئْلَمِ شَفَعِيَ شَفَعِيٌّ، وَالوَتْرُ كَذَّبَهُ مِنْ آخِرِ الْأَئْلَمِ، رَقْمٌ : ۱۵)، (سنن ابی داؤد، رقم : ۱۳۸)

اصول فقه کا قاعدہ ہے کہ ” فعل“ پر ”امر“ مقدم ہوتا ہے۔ اس لیے کہ فعل میں خاصہ (خصوصیت) کا احتمال ہوتا ہے، جب کہ ”امر“ میں یہ شے نہیں۔ (الاعتصام...) وتر کے بعد دو رکعت پڑھنے میں علمائے الحدیث کا اختلاف ہے۔ بعض علماء تو اس موقف کے حامی ہیں جو حضرت مفتی صاحب (مولانا حافظ شناۓ مدñی) نے سطور بالا میں اختیار فرمایا ہے، کہ یہ دور کعتین نہ پڑھنا اولیٰ ہے۔ نیز اگر پڑھی جائیں تو کھڑے ہو کر پڑھی جائیں۔



محدث فتویٰ

دوسرा موقف علمائے الحدیث کا یہ ہے، کہ نبی ﷺ سے پونکہ بسنہ صحیح، یہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے وتر کے بعد دور لعین میٹھ کر پڑھی ہیں۔ اس لیے آپ ﷺ کی متابعت میں یہ دور کعت میٹھ کر پڑھنا منسٹ ہے۔ اس میں بورا ثواب ملے گا۔ نیز یہ علماء و ترکے بعد دور کعت پڑھنے کو **إِجْلُوَ آخر صلوٰتِكُمْ بِالْلَّلِيْلِ وَثَرَّا** (صحیح مسلم، باب صلاؤ اللہ علی شیء شیء، والوثر کۃ من آخر اللہ علی، رقم: ۱۵، سنن ابن داود، رقم: ۱۳۲۸) (اپنی رات کی آخری نمازو و ترکو بناؤ) کے معارض یا منافی نہیں سمجھتے، کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہاں امر و وجوب کے لیے نہیں، استجابة کے لیے ہے۔ اس طرح دونوں کے درمیان کوئی تعارض نہیں رہتا (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو! مرعاۃ المفاجع، ۲۰۲۲، طبع قدیم)

دونوں موقف پر نہیں پڑھنے کی شرعی نیاد رکھتے ہیں، اس لیے اس میں تشدید کی ضرورت ہے، کہ جو جس موقف پر عمل کرے، جواز کی گنجائش ہے۔ (ص- ۴)

هذا عندی والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدینی

کتاب الصلوٰۃ: صفحہ: 741

محمد فتویٰ