



مجلس البحث والدراسات
مجلس البحوث والدراسات
ISLAMIC
RESEARCH
COUNCIL

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں نے الاعتصام (۵۳-۲۰) میں آپ کے جوابات کا مطالعہ کیا، دو سجدوں کے درمیان جلسے کی دعا کے بارے میں پڑھا کہ وہ حدیث ضعیف ہے۔ میں آپ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ سنن ابی داؤد (رقم الحدیث ۸۵۰) میں حدیث کے الفاظ یوں ہیں:

”اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَعَافِنِيْ وَابْدِنِيْ وَارْزُقْنِيْ۔“

اور یہ حدیث جیسے کہ آپ نے بتایا کہ حبیب بن ابی ثابت کے مدلس ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے اور اس کی سند میں کامل بن العلاء، ابو العلاء، راوی بھی صدوق منقطع ہے۔ لیکن الکلم الطیب میں البانی رحمہ اللہ نے جس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اس کی الفاظ یوں ہیں:

(اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَابْدِنِيْ وَارْحَمْنِيْ وَعَافِنِيْ وَارْزُقْنِيْ۔) (الرقم: ۹۷)

: صاحب القول المقبول کہتے ہیں کہ یہ حدیث حسن بھی نہیں ہے اور نہ جید ہے اب میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ

۱۔ یہ دونوں حدیثیں ایک ہی سند سے ہیں یا موخر الذکر دوسری سند سے ہے؟

۲۔ اگر دوسری سند سے مروی ہے تو اس کا حکم کیا ہے؟

۳۔ کیا یہ دونوں حدیثیں ایک ہی ہیں اور الفاظ کی تبدیلی راویوں کی طرف سے ہے؟

۴۔ اگر حدیث ضعیف ہے تو حاکم، ذہبی، نووی، عبد القادر الارناؤوط اور البانی رحمہم اللہ نے اسے صحیح اور مبارکپوری رحمہ اللہ نے حسن کیوں کہا ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد

الاعتصام کے ایک شمارہ میں ”جلسہ بین السجّتين“ میں پڑھی جانے والی معروف روایت کو میں نے ضعیف قرار دیا۔ جن پر آپ کے استفسارات کی تفصیل اور جوابات درج ذیل ہیں۔

آپ نے سنن ابی داؤد سے الفاظ حدیث نقل کرنے کے بعد الکلم الطیب سے حدیث کے الفاظ نقل کیے جو قدرے مختلف ہیں۔

اول الذکر تین سوالوں کا جواب یہ ہے کہ مختلف کتب میں وارد یہ حدیث ایک ہی طریق سے مروی ہے۔ تفصیلی تخریج کے لیے القول المقبول (۳۳۰-۳۳۱) کی طرف رجوع فرمائیں! یاد رہے کہ ”الکلم الطیب“ حدیث کی مستقل کتاب نہیں، کہ اس میں مندرجہ روایات اپنی سند سے مروی ہوں، بلکہ حدیث کی دوسری مستقل کتب سے روایات نقل کی گئی ہیں۔ اس حدیث میں الفاظ کا قدرے اختلاف راویوں کی طرف سے ہی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ حدیث کا ”مخرج“ ایک ہی ہے۔

آخری سوال کا جواب یہ ہے، کہ ائمہ مذکورین نے حبیب بن ابی ثابت کی مدلس کی طرف توجہ نہیں کی، حبیب بن ابی ثابت چونکہ ”صحیحین“ کا راوی ہے۔ بظاہر اسی لیے اس کی تدلیس کی طرف التفات نہ ہو سکا۔

: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب“ میں اس کی توثیق ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”وَكَانَ كَثِيرَ الْإِسْرَارِ، وَاللَّهِ لَيْسَ۔“

ابن حجر نے بھی اسے ”التبيين لاسماء اللسين“ میں ذکر کیا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تعريف اهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس“ میں اسے طبقہ ثانی میں ذکر کیا ہے، اور اس طبقہ کے مدلسین کے متعلق محققین کی راجح رائے یہ ہے، کہ جب یہ تحدیث کی صراحت کریں (یعنی حدیثائیں) تو قابل حجت ہیں۔ وگرنہ نہیں۔ زیر بحث روایت کے صحیح طرق میں حبیب بن ابی ثابت عنہ (عن غن کے الفاظ) سے روایت کرتے ہیں۔ لہذا بموجب اصول محدثین یہ روایت ضعیف ہے۔ اگرچہ بعض اہل علم نے اسے صحیح بھی قرار دیا ہے۔ ہذا عندی واللہ اعلم۔

هذا عندی واللہ اعلم بالصواب

