



سوال

(539) نبی ﷺ کا ہر نماز میں رفع الیدین کرنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا حضور نبی کریم ﷺ اپنی ہر نماز میں رفع الیدین کرتے رہے؟ اور آپ ﷺ اپنی تمام زندگی رفع الیدین کرتے رہے یا آپ ﷺ نے اسے ترک کر دیا تھا؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کبھی کبھی رفع الیدین کرتے تھے اور کبھی نہیں کرتے تھے اور بعض کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں اسے ترک کر دیا تھا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمادیں۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

زیر بحث مسئلہ سے غالباً سائل کا مقصود قبل از رکوع اور بعد از رکوع رفع الیدین ہے۔ اسی تقدیر پر ہم آئندہ موضوع پر بحث کریں گے۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا ثبوت غالباً حدیث کی ہر کتاب میں موجود ہے۔ ائمہ محدثین میں سے کوئی ایک بھی مولف ایسا نہیں پایا جانا، جس نے اس کے نسخ کی ترویج (باب) قائم کیا ہو۔ اس کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ ان کے نزدیک دعویٰ نسخ کی کوئی حقیقت نہیں۔ اسی بناء پر مولانا عبدالحی حنفی فرماتے ہیں:

’إن ثبوتہ عن النبی ﷺ اکثر، وأرجح۔ وأنا دعویٰ نسخ، فلیست بمبرہن علینا بما یفیض الغلیل، ویروی الغلیل التعلیق المسجد

یعنی رسول اکرم ﷺ سے رفع الیدین کرنے کا بہت کافی اور نہایت عمدہ ثبوت ہے۔ جو لوگ کہتے ہیں کہ رفع الیدین منسوخ ہے ان کا قول بے دلیل ہے۔

اور حضرت شاہ ولی صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کہ جب رکوع کرنے کا ارادہ کرے تو رفع الیدین کرے، اور جب رکوع سے سر اٹھائے اس وقت بھی رفع الیدین کرے۔ میں رفع الیدین کرنے والوں کو نہ کرنے والوں سے لہجھا سمجھتا ہوں۔ کیونکہ رفع الیدین کرنے کی حدیثیں بہت زیادہ ہیں اور بہت صحیح ہیں۔ حجۃ اللہ الباقیہ: ۲/۲۳۳

غور فرمائیے...! کیا اس منطق کو حضرت شاہ صاحب نہ پاسکے کہ رفع الیدین تو منسوخ ہے، اور میں ان لوگوں سے اظہار محبت کیوں کر رہا ہوں، جو رفع الیدین پر عامل ہیں۔ جب کہ امر واقعہ اس کے خلاف ہے اور حنفی مذہب کی مستند کتاب ”در مختار“ میں ہے کہ جس نے کہا کہ رفع الیدین سے نماز میں نقصان آتا ہے، اس کا قول مردود ہے اور رکوع میں جانے سے اور رکوع سے اٹھنے کے وقت رفع الیدین کرنے سے کچھ نقصان نہیں ہے۔ (۵۸۴/۱)

پھر مذاہب اربعہ میں سے تین مذاہب مالکیہ، شافعی، حنبلیہ رفع الیدین کے حامی ہیں۔ کیا یہ سب لوگ (نعوذ باللہ) منسوخ پر عمل کرتے ہیں۔ ان کو نسخ کا علم نہ ہو سکا ہو۔ بعید از عقل ہے



..... پھر یہی نہیں کوفیوں کے ماسوا جملہ محدثین و فقہاء اس کے قائل تھے۔ ابن عساکر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ کا انتقال اسی مسلک پر ہوا تھا۔ (۱۵/۷۸/۲) بلکہ ہمیں تو بذات خود حنفیہ سے بھی ایسے افراد نظر آتے ہیں، حنفی ہونے کے باوجود ان کا عمل رفع الیدین پر تھا۔

چنانچہ قاضی ابویوسف کے شاگرد عصام بن یوسف ابو عاصمہ کے بارے میں یہ بات مشہور ہے :

’کَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ الرَّكُوعِ وَالرَّفْعِ مِنْهُ الْفَوَائِدُ ص ۱۱۶، بحوالہ صفحہ صلوٰۃ النبی ص ۲۶

یعنی وہ رکوع کو جاتے وقت، اور اٹھتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔

اس روایت پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے سکوت کیا ہے جو اس کے قائل استدلال ہونے کی دلیل ہے اور حافظ زبیلی حنفی نے بھی ”نصب الراية“ میں اس پر کلام نہیں کیا۔ نیز مولانا ظفر احمد عثمانی فرماتے ہیں :

’اِنَّ سَكُوْتَهُ فِي التَّلْوِيْحِ عَلٰی حَدِيْثِ يَدُلُّ عَلٰی صِحَّتِهِ اَوْ حَسَنِهِ اِنْهَا السُّكْنُ ۲۳

یعنی ”حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا تلخیص میں سکوت اس بات پر دال ہے کہ حدیث بذا صحیح ہے یا حسن۔“

اور امام ابن دقیق العید نے باقاعدہ اس سے استدلال کیا ہے، کہ رفع الیدین منسوخ نہیں ہے اور صاحب ”سفر السعادة“ علامہ مجد الدین فیروز آبادی رقمطراز ہیں : کہ کثرت روایات کی وجہ سے (تین مواقع پر ثابت شدہ رفع الیدین) متواتر حدیث کے مشابہ ہے۔ اس مسئلہ میں چار سو حدیثیں شمار آئے ہیں۔ عشرہ ہمشہ صحابہ (جنہیں حضور ﷺ نے ان کی زندگی میں جنتی کہا تھا) نے ان کو روایت کیا ہے۔ رسول ﷺ اس طرح نماز پڑھتے رہے۔ یہاں تک کہ اس دنیا سے رحلت فرمگئے۔ اس کے سوا کچھ ثابت نہیں (بحوالہ ”صلوٰۃ الرسول“ ﷺ مولانا سیالکوٹی مرحوم) مسئلہ بذا کو احادیث میں ’کَانَ يُقِيلُ يَا كَانُ يَصَلِّي“ سے تعبیر کیا گیا ہے، جو اس کے استمرار کی دلیل ہے۔ اہل علم اس بات سے واقف ہیں کہ کام فعل مضارع پر دوام و استمرار کا فائدہ دیتا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تلخیص الجہیر“ میں ایک روایت نقل کی جس کے الفاظ یوں ہیں :

’زَادَ لِيَسْتَقِي فَمَا زِلْتِ بِتِلْكَ صَلَاتِهِ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ - (۲۱/۱)

”بیہقی نے یہ زیادتی کی ہے کہ آپ کی نماز اسی طرح رفع الیدین کے ساتھ رہی، حتیٰ کہ اسے جلتے۔“

حدیث بذا دوام و استمرار رفع الیدین کی واضح دلیل ہے۔ اس اضافہ پر بعض حنفیہ کا اعتراض ہے۔ یہ ٹکڑا تو ”سنن کبریٰ“ بیہقی میں موجود نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”سنن کبریٰ“ بیہقی کا حوالہ نہیں دیا بلکہ بیہقی کی طرف نسبت کی ہے۔ مختصر خلائیات بیہقی میں یہ الفاظ موجود ہیں، اس کتاب کا قلمی نسخہ ’مکتبہ حرم مکی‘ میں محفوظ ہے۔ اس کا فوٹو میرے پاس موجود ہے۔ اس میں واضح طور پر یہ الفاظ تحریر ہیں :

البتہ بعض متعصب حنفیوں نے حضرت جابر بن سمرہ کی روایت :

’قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ نَالِي اَزْأَلْمُ رَافِعِي اَيْدِيكُمْ، كَاَنَّمَا اَذْنَابُ خَيْلِ شَمْسٍ؛ اُسْكُوْنَا فِي الصَّلَاةِ - صحیح مسلم، باب الْأَمْرُ بِالسُّكُونِ فِي الصَّلَاةِ، وَالنَّهْيُ عَنِ الْإِشَارَةِ بِالْيَدِ... الخ

، رقم : ۳۳۰

’کہا، رسول ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے۔ فرمایا کہ کیا ہے میں تمہارے ہاتھوں کو اٹھے ہوئے دیکھتا ہوں گویا کہ وہ شریگھوڑوں کی ڈیں ہیں۔“

سے اس کو منسوخ قرار دینے کی ناکام سعی کی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس کے جواب میں رقمطراز ہیں : اس میں رفع الیدین کے مخصوص بیعت پر مخصوص مقام میں منع ہونے کی دلیل

نہیں۔ اور وہ رکوع کو جاتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے وقت۔ اس لیے کہ یہ طویل حدیث بھی مسلم ہی میں حضرت جابر بن سمرہ سے مروی ہے جس میں یہ ہے کہ صحابہ ”السلام علیکم ورحمتہ“ کے وقت دائیں بائیں لپٹنے ہاتھوں سے اشارہ کرتے تھے۔ (صحیح مسلم، باب الْأَمْرُ بِالسُّكُونِ فِي الصَّلَاةِ، وَالشَّيْءُ عَنِ الْإِشَارَةِ بِالْيَدِ، ... الخ، رقم: ۴۳۱) صرف اس سے روکا گیا ہے۔

چند سطور بعد امام بخاری رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہیں جس نے جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بوقت رکوع رفع یدین کے منع ہونے پر دلیل لی، اس کا علم سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ بات مشہور ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ یہ حالت تشہد کا واقعہ ہے ملاحظہ ہو! للتفصیل (۲۲۱/۱)

صحیح مسلم کے حواشی پر امام نووی رحمہ اللہ نے بایں الفاظ تویب قائم کی ہے:

‘بَابُ الْأَمْرِ بِالسُّكُونِ فِي الصَّلَاةِ وَالشَّيْءُ عَنِ الْإِشَارَةِ بِالْيَدِ وَرَفْعِهَا عِنْدَ السَّلَامِ... الخ’

حنفیوں نے اس کا جواب یوں دیا ہے کہ اسکون فی الصلوٰۃ الفاظ عام ہیں اور اصول فقہ کا قاعدہ ہے: **الْعِبْرَةُ بِالْعُمُومِ اللَّفْظِ لَا بِمُخْصَصِ السَّبَبِ**۔ یعنی اعتبار عمومی الفاظ کا ہوتا ہے نہ کہ خصوصی سبب کا۔

بناء بریں یہ الفاظ لپٹنے عموم کے اعتبار سے ”عند الركوع“ رفع یدین کو بھی شامل ہیں۔ حضرات اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ حدیث ہذا لپٹنے عموم کے اعتبار سے تکبیر تحریمہ تکبیر قنوت اور تکبیر عیدین وغیرہ سب کو شامل ہے۔ لہذا حنفیہ کو ان مواقع پر بھی ”رفع الایدی“ کا قائل نہیں ہونا چاہیے۔ جب کہ حقیقت حال اس کے خلاف ہے۔ صاحب ”ہدایہ“ نے امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل قائم کرتے ہوئے کہا کہ ”عند الركوع“ رفع یدین کا وجود نہیں۔ اس کے لیے ایک مصنوعی روایت سے احتجاج لینے کی سعی کی ہے۔ جس کے الفاظ یوں ہیں:

‘لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي اللَّائِي سَبَّحَ مَوَاطِنَ: تَكْبِيرَةُ الْإِفْتِتَاحِ، وَتَكْبِيرَةُ الْقُنُوتِ، وَتَكْبِيرَةُ الْعِيدِينَ، وَذَكَرَ الْأَرْنَغُ فِي الرَّجْحِ هِدَايَةَ جُزْءٍ، أَوَّلُ ص ۹۶

دوسری بات یہ ہے کہ حنفی اصولوں کی سب سے بڑی قباحت یہ ہے کہ ان کے اصول فروع کے تابع ہیں۔ جب کہ دیگر مذاہب میں بالعموم اور مذاہب ثلاثہ، مالکیہ، شافعیہ، حنابلہ کے ہاں بالخصوص فروع اصولوں کے تابع ہیں۔ اسی بناء پر نسبتاً ان کا استقامت کا پہلو نمایاں ہے جب کہ حنفیوں کی حالت یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں ٹکراؤ نظر آتا ہے، وہاں ایک نیا اصول گھڑ لیتے ہیں۔ دوسری جگہ یہی اصول ٹوٹ جاتا ہے۔ اس بناء پر ”اصول الشاشی“ کو مجموعہ تضادات کہا جاتا ہے۔ بلکہ صاحب اصول شاشی انکار حدیث کے بانی نظر آتے ہیں۔

‘وَالْمُسْتَعَانُ’

بالاختصار زیر بحث مسئلہ پر غور فرمائیں! **‘اسکون فی الصلوٰۃ’** میں حنفیوں نے بزعم خود عموم کو لیا ہے۔ اور سبب ورود حدیث کو نظر انداز کر دیا ہے۔ دوسری طرف جمہور اہل علم کا مسلک یہ ہے کہ عورت ”اعسا بالشفق“ (اخراجات کی تنگی) کی بناء پر خاوند سے طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ قرآن کی آیت **‘وَلَا تُحْسِنُونَ صِرَاطَ اللَّهِ إِنَّهُ كَانَ يَدْعُ إِلَى الْفِتْنَةِ وَأَنْتُمْ مُنْتَدُونَ’** اور اس نیت سے ان کو نکاح میں نہ رکھو کہ انہیں تکلیف دو۔“ کے عموم سے ان کا استدلال ہے۔ لیکن حنفی مسلک میں خرچہ کی تنگی کی بناء پر عورت طلاق کا مطالبہ کرنے کی مجاز نہیں۔ جب ان لوگوں کے سامنے عمومی آیت **‘وَلَا تُحْسِنُونَ صِرَاطَ اللَّهِ إِنَّهُ كَانَ يَدْعُ إِلَى الْفِتْنَةِ وَأَنْتُمْ مُنْتَدُونَ’** پیش کی جاتی ہے، تو اس کا جواب بجائے عموم پر عمل کے یہ دیتے ہیں کہ آیت ہذا لپٹنے سبب نزول کے ساتھ مخصوص ہے۔ جس طرح کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ایک شخص اپنی بیوی کو طلاق دیتا، جب عدت گزرنے لگتی تو وہ رجوع کر لیتا تب ا رب العزت نے آیت **‘وَلَا تُحْسِنُونَ صِرَاطَ اللَّهِ إِنَّهُ كَانَ يَدْعُ إِلَى الْفِتْنَةِ وَأَنْتُمْ مُنْتَدُونَ’** نازل فرمائی۔

غور فرمائیے! یہاں حنفیوں نے عمداً عموم آیت کو چھوڑ کر سبب سے مقید کیا ہے، جب کہ حدیث کے عموم کو لے لیا ہے، اور سبب کو ترک کر دیا ہے۔ اس مثال سے معلوم ہوا کہ اصول کے نام پر بے اصولی کرنا حنفیوں کا طرز امتیاز ہے۔ **‘أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْخِزْيَانَةُ الْعَاقِلُ الْبَصِيرُ۔’**

خلاصہ یہ ہے کہ رکوع میں جاتے ہوئے، اور رکوع سے اٹھ کر رسول اللہ ﷺ نے تاحیات رفع یدین کیا ہے۔ اس کا ترک قطعاً آپ سے ثابت نہیں۔ فرمایا: **‘صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي’**



أُصَلِّيُ " صحیح البخاری، باب الأذان للمُتَسَاوِرِ، إِذَا كَانَ لِوَلَدَيْهِمَا، وَالْإِقَامَةِ، وَكَذَلِكَ بِعَرَفَةَ وَصَمِعَ... إلخ، رقم: ۶۳۱ " ناز ٹھیک اس طرح پڑھو جس طرح تم نے مجھے پڑھنے ہونے دیکھا۔

دعا ہے! جل جلالہ حملہ مسلمانوں کو سنت پر عمل اور اس پر ثابث قدمی کی توفیق بخشے۔ آمین!

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدنی

کتاب الصلوة: صفحہ: 469

محدث فتویٰ