



سوال

(460) تعوذ مرفوع حدیث سے ثابت نہیں؟

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

الاعتصام کی گزشتہ اشاعت میں آپ نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا کہ "تعوذ" کے الفاظ **أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ** 'مرفوع روایت سے ثابت نہیں۔ البتہ مرسل طریق سے ثابت ہیں۔ جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ مثلاً "بخاری و مسلم شریف" میں واقعہ کا خلاصہ یہ ہے کہ:

أَسْتَبْرَأُ رَجُلَانِ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ فَمَجَلَّ أَحَدُهُمَا بَغْضًا، وَسَحَرَهُ وَجَدًّا، وَتَنَفَّخَ أُودًا بَخْرًا فَظَنَرَ إِلَيْهِ النَّبِيُّ ﷺ - فَقَالَ: إِنِّي لَا أَعْلَمُ كَلِمَةً لَوْ قَالْنَا، لَذَهَبَ دَاعِيَةُ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ أَنْتِ! "صحیح البخاری، باب ما ينهى من السباب واللغو، رقم: ۶۰۳۸"

اس کے علاوہ سورہ "نحل" کی آیت کریمہ **وَإِذَا قُرَأَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ (النحل: ۹۸)** میں ارسال وغیرہ کا سوال نہیں۔ مزید برآں اگر یہ سوال ہو کہ "صحیحین" والے واقعہ اور قرآنی آیت میں نماز کا ذکر نہیں تو اس کا جواب امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَلَا شَكَّ أَنَّ الْأَيْتَةَ عَلَى مَشْرُوعِيَّةِ الْإِسْتِغَاةِ قَبْلَ الْقِرَاءَةِ، وَهِيَ أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ خَارِجَ الصَّلَاةِ، أَوْ دَاخِلَهَا (نبیل الأوطار: ۲۰۵/۳)

نیز مفسرین کرام، مثلاً حافظ ابن کثیر، الجامع لأحكام القرآن قرطبی، امام بنغوی، خازن، درمنثور، وحیدی تفسیر القرآن، تفسیر عثمانی، ترجمہ و تفسیر مولانا عبد الستار دہلوی اور اگر امام شوکانی رحمہ اللہ کی تائید کو شامل کر لیا جائے تو **تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ** یہ سب مفسرین **أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ فِي الصَّلَاةِ** کے قائل ہیں اور جو "تعوذ" آپ نے "سنن" وغیرہ سے تحریر فرمایا ہے۔ وہ بھی ممنون ہے۔ بہر حال اگر میری رائے میں کوئی غلطی ہو تو آپ اصلاح فرمادیں۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد!

محترم مولانا عبد الواحد اظہر بعد از سلام گزارش ہے، کہ میں آپ کا بے حد ممنون ہوں کہ آپ نے میرے فتویٰ پر نقد فرمایا: جزاکم انیراً۔ عرض ہے بلاشبہ "تعوذ" کے الفاظ **أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ** خارج نماز ثابت ہیں۔

جس طرح کہ "صحیحین" کے مذکورہ قصہ میں "نص" موجود ہے۔ اگر میں نے نفی عام کر دی ہے تو مجھ سے ذہول ہوا ہے۔ سورہ "النحل" کی آیت کریمہ میں وارد الفاظ کا تو کوئی بھی انکار نہیں کرتا۔ "تعوذ" کی جملہ شکلوں میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ یہاں صرف یہ مسئلہ زیر بحث ہے، کہ بطور نص نبوی نماز میں کونسے کلمات تعوذ ثابت ہیں۔ جواب اس کا یہ ہے، کہ عیبر



بن مطعم (رضی اللہ عنہ) کی روایت میں ہے :

أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ نَفْخِهِ، وَنَفْخِهِ وَبِمَزِهِ نَسْنَنُ أَبِي دَاوُدَ، بَابُ مَا يُسْتَفْتَحُ بِهِ الصَّلَاةُ مِنَ الدُّعَاءِ، رَقْمٌ: ٤٦٣،

اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے :

أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ بَمَزِهِ، وَنَفْخِهِ، وَنَفْخِهِ نَسْنَنُ أَبِي دَاوُدَ، بَابُ مَنْ رَأَى الْأَسْتَفْتَا حَاجِبًا نَامَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَدِّكَ، رَقْمٌ: ٤٤٥،

لیکن اَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ کلمات والی روایت ”مرسل حسن“ ہے۔ ملاحظہ ہو! التلخیص الجبیر: ۱/۲۳۰۔ اور امام شوکانی رحمہ اللہ نے جو کچھ بیان فرمایا ہے: اس کا مفہوم تو صرف یہ ہے، کہ قرأت سے قبل ”استعاذہ“ مشروع ہے، بحالت نماز ہو یا اس کے علاوہ۔ اس کا تو کوئی بھی انکار نہیں کرتا۔ سبھی مشروعیت کے قائل ہیں۔ پھر ظاہر ہے، جملہ مفسرین کے اقوال بھی نص شریعت کے تابع ہونے چاہئیں۔ علیحدہ ان کی کوئی حیثیت نہیں۔ مزید کوئی ملاحظات ہوں تو مستفید فرمائیں۔ شکر یہ۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدنی

کتاب الصلوة: صفحہ: 393

محدث فتویٰ