



سوال

(372) اقامت کے بغیر نماز کا حکم

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ فرضی نماز کی ادائیگی کے وقت جو تکبیر کسی جاتی ہے وہ اگر سہو پھوٹ جائے اس صورت میں نماز ہو جائے گی یا دوبارہ تکبیر کہہ کر نماز ادا کی جائے گی۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

صورت مرقومہ (تحریر کی گئی صورت) میں جمہور اعلیٰ علم اس بات کے قائل ہیں کہ نماز درست ہے، اعادے کی ضرورت نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اقامت حکماً سنت مؤکدہ ہے، فرض اور واجب نہیں اور جو لوگ واجب ہونے کے قائل ہیں، ان میں سے اکثریت کا خیال ہے کہ اقامت فرض کفایہ ہے، جس کا مفہوم وہ عاید ہے کہ کسی وقت ترک کی صورت میں نماز کو دہرانے کی ضرورت نہیں۔ البتہ عطاء اور مجاہد؛ وغیرہ کے نزدیک تکبیر چونکہ علی الاطلاق فرض ہے۔ لہذا بصورت ترک نماز کی دہرائی ضروری ہے اور بعض مالکی فقہاء نے سہواً (بھول جانے) اور غیر سہو (نہ بھولنے) میں فرق کیا ہے۔ یعنی سہواً اگر تکبیر رہ جائے تو نماز ہو جائے گی بصورت دیگر اعادہ (دہرانا) ضروری ہے۔ مشہور فقیہ امام حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

‘وَمَنْ صَلَّى بِلاَ اِذَانٍ، وَلاَ اِقَامَةٍ كَرِهْنَا لَهُ ذَلِكَ، وَلاَ يُعِيدُ الْمُخْتَصِرُ مَعِ الْمَعْنَى: ۱/۳۳۱

’جس نے اذان اور اقامت کے بغیر نماز پڑھی، ہمارے نزدیک یہ فعل مکروہ ہے۔ تاہم نماز لوٹانے کی ضرورت نہیں‘ اس کے شارح فقیہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کہ اگر کوئی بلا اذان اور اقامت کے نماز پڑھے تو

‘فَالصَّلَاةُ صَحِيحَةٌ عَلَى الْقَوْلَيْنِ۔‘

’دونوں اقوال (سنت مؤکدہ اور فرض کفایہ) کے مطابق نماز درست ہے۔‘

اس دلیل کی بناء پر کہ علقمہ اور اسود رضی اللہ عنہما کا بیان ہے کہ ہم ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو انہوں نے ہمیں بلا اذان اور اقامت کے نماز پڑھائی۔‘ (رواہ الاثرم) مجھے معلوم نہیں ہوسکا کہ عطائی رحمہ اللہ کے ماسوا اس میں کسی نے مخالفت کی ہو۔ کہا کہ جو اقامت بھول جائے وہ نماز لوٹائے۔ امام اوزارعی رحمہ اللہ نے بعض دفعہ کہا اگر نماز



کا وقت ہو تو لوٹائے اور اگر وقت گزرائے تو نہ لوٹائے۔

‘وَالصَّحیحُ قَوْلُ الْجُمْهُورِ، لِمَا ذُكِّرْنَا، لِأَنَّ الْإِقَامَةَ أَخَذَ الْأَذَانُ، فَلَمْ تَفْسِدِ الصَّلَاةُ بِتَرْكِنَا كَالْأَحْرِ‘

یعنی ”مذکورہ وجوہات کی بناء پر جمہور کا قول صحیح ہے۔ اس لئے بھی کہ اقامت دو اذانوں میں سے ایک ہے۔ اس کے ترک سے نماز فاسد نہیں ہوگی، جس طرح کہ اذان کے ترک سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔“ انتہی

مسئلہ ہذا پر امام شوکانی رحمہ اللہ نے قدرے تفصیل سے بحث کی ہے۔ جانہین کے دلائل جمع کرنے کے علاوہ فقہائے کرام کے مساکک کی بھی نشاندہی کی ہے۔ ان کا رجحان بھی وجوب کی طرف ہے۔ ملاحظہ ہو! ”نبیل الاوطار“ (۳۳/۲-۳۳) جس طرح کہ امام ابن حزم رحمہ اللہ بھی ”الحلی“ میں وجوب کے قائل ہیں۔

جماعت کے نامور محقق مولانا عبدالقادر حصاروی مرحوم نے اپنی تالیف ”کتاب الاذان“ میں اسی مسلک کو اختیار کیا ہے۔

دوسری طرف صحیح بخاری کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ علی الاطلاق (بغیر شرط کے) ان کی مشروعیت اور مسنون ہونے کے قائل ہیں۔ اسی طرح امام فقیہ مجتہد ”ابن دقین العید“ فرماتے ہیں:

‘وَالْمَشْهُورُ أَنَّ الْأَذَانَ وَالْإِقَامَةَ سُنَّتَانِ وَقِيلَ: بِنَا فَرَضَانَ عَلَى الْكِفَايَةِ وَبِقَوْلِ الْأَصْطَخَرِيِّ مِنْ أَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ أَحْكَامُ الْأَحْكَامِ ۲۱۵/۱‘

”مشہور بات یہ ہے کہ اذان اور اقامت دونوں سنت ہیں اور بصیغہ مجہول ایک قول یہ بھی ہے کہ دونوں فرض کفایہ ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے اصحاب میں سے اصطخری رحمہ اللہ کا یہی قول ہے۔“

الحاصل ائمہ حدیث اور فقہاء عظام کے اقوال و آثار کی روشنی میں یہ امر واضح ہے کہ اذان اور اقامت دونوں تاکیدی امور میں سے ہیں۔ تاہم اگر کسی وقت سہوارہ جائیں تو نماز میں خلل واقع نہیں ہوگا۔ ان شاء اللہ۔ بخلاف شاذ مسلک کے، جس میں نماز کے بطلان کا موقف اختیار کیا گیا ہے۔ (ہذا عندی وا أعلم بالصواب و علمہ آتم)

هذا عندی واللہ أعلم بالصواب

فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدنی

کتاب الصلوٰۃ: صفحہ: 338

محدث فتویٰ