



سوال

(369) تکبیر کے لیے مؤذن سے اجازت لینا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا نماز کی تکبیر کے لیے مؤذن سے اجازت لینا ضروری ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

امام حازمی اپنی کتاب ”الاعتبار فی النسخ والنسخ“ میں رقمطراز ہیں:

’وَأَشَقُّ أَمَلٍ الْعِلْمُ فِي الرَّجُلِ الْمُؤَذِّنِ، وَنُقِيْمٌ غَيْرُهُ، أَنَّ ذَٰلِكَ جَائِزٌ وَخَلْفُوهُ فِي الْأَوَّلِيَّةِ۔ فَقَالَ أَكْثَرُهُمْ: لَا فَرْقَ۔ وَالْأَمْرُ مَشْهُورٌ، وَمَنْ رَأَى نَائِلًا، وَأَكْثَرُ أَمَلٍ الْحِجَازِ، وَالْأَوْحَافِ، وَأَكْثَرُ أَمَلٍ الْخَوْفِ، وَ الْأَثُورِ۔ وَقَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ مَنْ أَذَّنَ فَوَيْتَقِيْمُ قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَإِذَا أَذَّنَ الرَّجُلُ أَجَبَتْ أَنْ يَتَوَلَّى الْإِقَامَةَ‘

یعنی اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ ایک آدمی اذان کہے، اور دوسرا اقامت، تو یہ جائز ہے۔ البتہ اولویت (یعنی فضلیت) میں ان کا اختلاف ہے۔ ان میں سے اکثریت اس بات کی قائل ہے کہ معاملہ میں وسعت ہے۔ ان لوگوں میں سے امام مالک اور اکثر اہل حجاز، امام ابو حنیفہ، اور اکثر اہل کوفہ اور امام ابو ثور ہیں اور بعض علماء نے کہا ہے کہ جواز ان دے وہی اقامت کہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ مجھے یہ بات پسند ہے کہ جو آدمی اذان کہے وہی اقامت کہے۔ لیکن امام ترمذی نے یہ مسلک اکثر اہل علم کی طرف منسوب کیا ہے کہ جو اذان دے وہی اقامت کہے۔

اور صاحب ”سبل السلام“ حدیث میں ”مَنْ أَذَّنَ فَوَيْتَقِيْمُ“ پر بناء رکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

’وَالْحَدِيثُ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْإِقَامَةَ عَلَى تِلْكَ أَذَّنَ فَلَا تَصِحُّ مِنْ غَيْرِهِ‘

”حدیث ہذا اس بات کی دلیل ہے کہ اقامت اس کا حق ہے، جواز ان کہے، دوسرے کی درست نہیں۔“

اور علامہ سندھی رحمہ اللہ نے ابن ماجہ کے حاشیہ پر کہا ہے: کہ اس حدیث کی سند میں افریقی (عبد الرحمن بن زیاد بن النعم) ہے۔ اگرچہ یحییٰ بن قطن اور امام احمد نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، لیکن امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ نے ”مقارب الحدیث“ کہہ کر اس کو تقویت پہنچائی ہے۔ نیز ابوداؤد اور منذری نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے جو اس کے صالح للاحتجاج (یعنی قابل حجت) ہونے کی دلیل ہے اور امام شوکانی رحمہ اللہ نے ”السیل الجرار“ میں کہا ہے۔ حدیث ”مَنْ أَذَّنَ فَوَيْتَقِيْمُ“ پر کلام صرف اس اعتبار سے ہے کہ اس کی

سند میں راوی عبد الرحمن بن زیاد فریقہ ہے۔ اہل علم کی ایک جماعت نے اس کی توثیق کی ہے۔ اس میں ایسی کوئی جرح نہیں جس کی وجہ سے اس کی حدیث کو قابلِ حجت نہ سمجھا جائے اور صاحب ”المرعاۃ“ فرماتے ہیں:

مؤذن اذان کا زیادہ حقدار ہے۔ دوسرا اقامت نہ کہے مگر کسی ضرورت کی بناء پر، جس طرح کہ عبد بن زید (جنہوں نے خواب میں اذان دیکھی تھی) کے قصہ میں ہے اور اس حدیث میں دلیل ہے کہ اقامت اسی کا حق ہے جو اذان دے۔ دوسرے کا اقامت کہنا مکروہ ہے۔ (۳۲۶/۱)

اور صاحب ”المنتقى“ نے اس پر تبویب قائم کی ہے: **”بَابُ مَنْ أَذَّنَ فَهُوَ يُقِيمُ“** جو شخص اذان کہے وہی اقامت کہے اور ابو داؤد نے یوں تبویب قائم کی ہے۔ **”بَابُ الرَّجُلِ يُؤَذِّنُ وَيُقِيمُ“** یعنی ایک شخص اذان کہے اور دوسرا اقامت، پھر اس کے تحت دونوں قسم کی روایات کو بیان کیا ہے۔ اس سے غالباً وسعت کی طرف اشارہ مقصود ہے۔ بہر صورت حملہ دلائل کے پیش نظریہ کہنا ممکن ہے کہ اقامت کا اصلی استحقاق (حق) مؤذن کو حاصل ہے اور اگر کوئی دوسرا بھی کہہ دے تو مع الکراہت درست ہے اور اجازت کی صورت میں بلا کراہت درست ہے۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ حاکم شفاء اللہ مدنی

کتاب الصلوٰۃ: صفحہ: 336

محدث فتویٰ