



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH CENTER

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ موضع رنگھاٹ میں تقریباً پچاس برس سے ایک جامع مسجد قائم ہے۔ اب مسجد تنگ ہونے کی وجہ سے کچھ جگہ بڑھانی گئی اور مسجد بھی بن گئی ہے اب بعض لوگ کہتے ہیں کہ مسجد کی بڑھانی ہوئی جگہ جو ہے اس کے اندر بہت دنوں قریب تیس (۳۰) برس سے یوسف ملا کی قبر ہے اور عدد کثیر لوگ کہتے ہیں، کہ یوسف ملا کی قبر مسجد سے باہر ہے حتیٰ کہ یوسف ملا کا بھائی یعنی بیانی ملا بھی کہتا ہے، کہ میرے بھائی کی قبر مسجد سے باہر ہے۔

اب علمائے کرام کی خدمت میں دریافت کرنا یہ ہے کہ اقوال مذکورہ مختلف فیہا کی بنا پر جامع مسجد مذکور کو پختہ تعمیر شدہ از روئے شرع نماز پڑھی درست ہوگی یا نہیں؟ واضح رہے کہ قبر کی کوئی نشانی باقی نہیں ہے۔ ینواتو جروا

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیح السؤال

و علیکم السلام ورحمہ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

صورت مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ تعداد منکرین قبر کی ہے۔ اور بعض کا خیال ہے کہ وہاں قبر تھی، کثرت کے مطالبے میں قلت کا خیال نہ کیا جائے گا، علاوہ ازیں مان بھی لیا جائے کہ کسی زمانے میں وہاں قبر تھی، درازگی زمانہ کے باعث اس کے نشانات باقی نہ رہے اور نہ تعمیر مسجد کے زمانے میں کسی کو خیال رہا، ایسی صورت میں اگر میت کی تعظیم اور تکریم مقصود نہ ہو اور عدم معلومات کی بنا پر مسجد بنائی گئی ہو تو حرج نہیں ہے اور اس میں نماز درست ہے، کیوں کہ بخاری شریف میں ہے: باب بناء المسجد علی القبر (تحت باب حسب ذیل حدیث مذکور ہے)

«اولئك اذا مات فيهم الرجل الصالح بوا علی قبره مسجداً ثم صروا فيه ملک الصور» الحدیث

یہاں مراد قصد اور تعظیم کی ممانعت ہے۔ کیوں کہ ترمذی کی شرح تحفۃ الاحوذی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد حرام بیت اللہ کے ارد گرد ستر (۷۰) یا پچاس (۵۰) انبیاء علیہم السلام کی قبور پائی جاتی ہیں، اور سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قبر مسجد حرام کے حطیم میں واقع ہے، پھر بھی نماز پڑھی جاتی ہے تحفۃ الاحوذی کے ص ۲۶۵ ج ۱ میں حسب ذیل عبارت ہے:

«وأنما من اتخذ مسجداً في جوار صلح أو صلی في مقبرة قاصداً به الاستظهار بروح أو رسول اثر من آثار عبادتہ الیہ التوجہ نحوہ والتعظیم له فلا حرج فیہ الا یرى أن مرقد اسماعیل علیہ السلام فی الحجر فی المسجد الحرام والصارفة فی افضل

عبارت مذکورہ سے صاف عیاں ہے کہ اگر قبر کی تکریم اور تعظیم مقصود نہ ہو تو نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح اگر قبر کی تعظیم اور تکریم یا تحقیر مقصود نہ ہو تو پانچاں پشاپ کے علاوہ نشت و برخاست بھی قبر پر جائز ہو سکتی ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے:

قال خارج بن زید رأيتني ونحن شبان في زمان عثمان رضي الله عنه وان أشدنا وشية الذي شب قبر عثمان بن مظعون حتى سجا وزه وقال عثمان بن حكيم أخذ بيدي خارجاً فجلسني على قبر واخبرني عن عمه يزيد بن ثابت قال إنكرا ذلك لمن أحدث عليه وقال نافع كان ابن عمر يجلس على القبر

”خارج بن زید کا بیان ہے کہ میں نے دیکھا کہ ہم لوگ عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں جو ان تھے اور ہم سب عثمان بن مظعون کی قبر پر کودا کروا کرتے تھے، حتیٰ کہ اوس سے بھی تجاوز کرتے تھے اور عثمان بن حکیم نے کہا کہ خارج نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے قبر پر بٹھایا اور پسینہ پچا پچا زید بن ثابت سے خبر دی کہ یہ قبر پر بیٹھنے کو جو ناپسند کرتے تھے، اس شخص کے لیے جو اس پر حدت کرے، اور نافع کا بیان ہے، کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ قبر پر بیٹھا کرتے تھے۔“

اسی طرح موطا امام مالک میں ہے۔

كان علي يتوسد القبر ويصطحب علياً

”یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ قبروں پر ٹیک لگایا کرتے تھے، اور لیٹتے بھی تھے۔“

خلاصہ یہ کہ بستی مذکور کے نمازی لوگوں کے پیشی نظر نہ تعظیم میت اور نہ تحقیر میت ہے، لہذا اس مسجد میں نماز جائز ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب وعلہ اتم

(الحبيب ابو نعیم محمد عبد الحکیم المدرس والناظم مدرسه عربیہ مظہر العلوم پٹنہ)

حوالہ موفق: ... صورت مسئلہ میں نفس سوال کا جواب جو فاضل عجیب نے تحریر فرمایا ہے صحیح ہے، یعنی جامع مسجد مذکور فی السؤال میں نماز پڑھنی از روئے شرع جائز اور درست ہے، لیکن قبر سے متعلق دو دیگر باتیں جن کے متعلق فاضل عجیب نے اپنے خیال کا اظہار فرمایا ہے، ان کے جواز کے متعلق مجھے کام ہے۔

بلاشبہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ پشاپ اور پانچاں کے لیے قبر پر بیٹھنا حرام اور ممنوع ہے اور اگر یہ نہ ہو تو قبر پر بیٹھنا، ٹیک لگانا وغیرہ مختلف فیہ ہے، خابداً اور ظاہر یہ اس کو بھی ناجائز اور ممنوع کہتے ہیں اور یہی مذہب حق اور راجح ہے، اس لیے کہ صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور ابو مرثد غنوی رضی اللہ عنہ وغیرہ سے جو احادیث مروی ہیں، ان سے بلا قید و شرط قبر پر بیٹھنا وغیرہ ناجائز اور ممنوع ثابت ہوتا ہے۔

عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لأن يفتح أحدكم على حمرة فترق حياء به ففطس إلى بلاءه خير له من أن يجلس على قبر» (رواه مسلم ص ۳۱۲، ج ۱)

”یعنی نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کو پختہ بنانے اور اس پر بیٹھنے اور مکان بنانے سے منع فرمایا ہے۔“

عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لأن يفتح أحدكم على حمرة فترق حياء به ففطس إلى بلاءه خير له من أن يجلس على قبر» (رواه مسلم ص ۳۱۲، ج ۱)

”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا اگر آگ کے انکارہ پر بیٹھنا کہ اس جگہ کا کپڑا جلا کر حمزہ بھی بھلا دے بہتر ہے، قبر پر بیٹھنے سے۔“

عن أبي مرثد الغنوي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها» (رواه مسلم ص ۳۱۲، ج ۱)

”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قبروں پر نہ بیٹھو اور نہ ان کو سونے کے نماز پڑھو“

اسی طرح مسند احمد میں عمر بن حزم انصاری کی حدیث میں بھی قبر پر بیٹھنے کی ممانعت صراحتاً موجود ہے، اور عمارہ بن حزم کی حدیث :

رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم واثماً منك على قبر فقال : «لا تؤنوا صاحب القبر»

سے بھی قبر پر ٹیک لگانا، بیٹھنا، روندنا ممنوع ثابت ہوتا ہے۔

قال الحافظ اسنادہ صحیح و حدود الی أن المراد بالجلوس القعود علی حقیقۃ

”یعنی حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ اس حدیث البوہرہ کی اسناد صحیح ہیں اور حدیث میں لفظ جلوس سے حقیقی معنی میں بیٹھنا مراد ہے۔“

علی ہذا القیاس مسند ابویعلیٰ میں ابوسعید کی حدیث سے جو رجال ثقات سے مروی ہے یہ فحیٰ میں علی بنی علیؑ اور طبرانی کبیر میں وہمہ کی حدیث جس کی سند مستحکم فیہ ہے قال خنانا ان نصلی علی القبر اور مجلس علیہما سے قبروں پر مکان بنانا، بیٹھنا، نماز پڑھنا وغیرہ ممنوع ثابت ہوتا ہے، اسی طرح عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے آثار سے بھی قبروں پر اٹھنا، بیٹھنا، چلنا پھرنا، گھر بنانا ناجائز پڑھنا ناجائز اور منہی عنہ ثابت ہے۔

قال النووی فی هذا الحدیث تحریم القعود والمراد بالقعود الجلوس علیہ هذا مذهب الشافعی رحمۃ اللہ علیہ وجمهور العلماء وقال مالک فی الموطأ والمراد بالقعود الحدیث وحدنا وعلی ضعیف ابوالطل والصواب أن المراد بالقعود الجلوس كما فی الروایۃ الاخری (مسلم ص ۳۱۲، جلد ۱)

”امام نووی فرماتے ہیں کہ اس جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں قبروں پر بیٹھنے کی حرمت موجود ہے۔ یہی مذہب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور تقریباً سارے علماء کا ہے، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا موطا میں قعود سے حدیث (پانچواں پشاب کرنا) مراد لینا ایک باطل اور لغو تاویل ہے، صحیح وہی ہے جو بیٹھنے سے عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔ یسا کہ دوسری حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے۔“

ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

لفظ الخبر مانع من ذلك قطعاً لقوله علیہ السلام لأن مجلس أحدكم علی حجرة فخرق ثیابه فقلص إلى جلدہ خیر له من أن یجلس علی قبره بالضرورة یدری کل ذی حس سلم أن القعود للفاظ لا یكون حکماً البتہ وما حدنا ما قطعاً أحداً یعتقد علی ثیابه للفاظ لا یمن صیہ لانا

”یعنی یہ بالکل واضح ہے جسے ہر سمجھ دار جانتا ہے کہ احادیث عامہ میں جس ممنوع جلوس (بیٹھنا) کا ذکر ہے وہ جلوس متعارف ہے، جس پر فخرق ثیابہ فقلص الی جلد شاذ عدل ہے، بخلاف اس جلوس کے کو بوقت قضاء حاجت ہوتا ہے کیوں کہ اس وقت کپڑا مقصد سے ہٹایا اور ہٹایا جاتا ہے۔“

اور لکھتے ہیں :

ان الروایۃ هذا الخبر لم یعدوا بہ وجه من الجلوس المحمود وما علمنا فی اللغۃ جلس فلان بمعنی توطأ انتحی (مخلی ص ۱۳۶، جلد ۵)

”رواق حدیث میں سے کسی نے بھی جلوس مذکور فی الحدیث سے جلوس متعارف کے علاوہ کوئی دوسرا معنی نہیں بتایا ہے اور نہ ہی کسی لغت میں ہے کہ جب کہا جائے کہ فلاں شخص بیٹھا تو سنے والا سمجھے کہ پانچواں کیا۔“

حنفیہ کے نزدیک قبر پر بیٹھنا وغیرہ مکروہ تنزیہی ہے، اور مالکیہ کے نزدیک اگر قبر مسلم ہو اور راستہ قبر سے الگ ہو اور یہ گمان ہو کہ شاید میت کا کچھ حصہ قبر میں موجود ہو تو ایسی صورت میں قبر پر بیٹھنا مکروہ تنزیہی ہے اور اگر ان میں سے کوئی قید منتفی ہو جائے تو قبر پر بیٹھنا بلا کراہت جائز ہے، اور بعض مالکیہ قبر پر بیٹھنے کو بلا کراہت جائز کہتے ہیں بعض شافعیہ بھی مکروہ تنزیہی کے قائل ہیں، لیکن اکثر شافعیہ، حنبلیہ اور ظاہریہ کی طرح مکروہ تحریمی کی قائل ہیں۔

مکروہ تنزیہی کہنے والے اولاً تو مذکورہ احادیث ہی کی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جلوس سے مراد صرف پانچواں پشاب کے لیے بیٹھنا مراد ہے وہں حالانکہ ان کی یہ تاویل قطعاً اور لغو اور بعد از عقل و عرف بھی ہے، یسا کہ ابھی ابھی اوپر عرض کیا جا چکا ہے اور ثانیہ مندرجہ ذیل حدیث و آثار سے استدلال کرتے ہیں۔

(۱) عن زید بن ثابت أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فحی عن الجلوس علی القبر وحدث غلطاً وأبول (رواہ الطحاوی و رجال ثقات)

”یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قضاء حاجت کی غرض سے قبروں پر بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔“

(۲) اثر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (۳) اثر علی رضی اللہ عنہ (۴) اثر خارج بن زید تابعی رضی اللہ عنہ (۵) اثر زید بن ثابت رضی اللہ عنہ جنہیں فاضل مجیب نے بخاری اور موطا سے نقل کیا ہے۔

اس استدلال کا مختصر جواب یہ ہے کہ زید بن ثابت کی حدیث ہمارے مدعا کے خلاف نہیں ہے، کیوں کہ مطلقاً جلوس علی القبر جبکہ ممنوع اور منہی عنہ ہے تو یہ صورت بدرجہ اولیٰ حرام اور ناجائز ہوگی، اس لیے کہ جلوس کے تمام اقسام سے یہ قسم قبیح ہے۔

رہے ہمارے جنہیں فاضل مجیب نے تحریر فرمایا ہے تو شاید اس وجہ سے ہیں کہ ان صحابہ رضی اللہ عنہ کو احادیث نبویٰ مذکورہ نہیں پہنچی تھیں اور انہوں نے اپنے فہم سے کام لیا ہے، پس احادیث مرفوعہ صحیحہ کے ہوتے ہوئے ان ہمارے استدلال کرنا اصول حدیث کے قطعاً خلاف اور باطل ہے۔ علاوہ ازیں حضرت ابن عمر کا اثر ان کے اس اثر کے خلاف ہے جو ابن شہیہ میں باسناد مروی ہے۔

قال ابن عمر لا علی ارضت أحب الی من أن اظا علی قبر

اس پر تو سخت تعجب تھا کہ فاضل مجیب اہل حدیث مولانا و بالفضل اولانا ہیں، اس کے باوجود احادیث صحیحہ مرفوعہ کے ہوتے ہوئے ہمارے صحابہ سے استدلال کرتے ہیں، جو محدثین یا اہل حدیثوں رحمہم اللہ کے نزدیک قطعاً جائز نہیں، لیکن ہمارے تعجب کی انتہا نہ رہی جب کہ ہماری نظر مجیب موصوف کی اس عبارت پر پڑی، آپ فرماتے ہیں کہ ترمذی کی مشروع تحفۃ الاحوذی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد حرام بیت اللہ کے ارد گرد ستر یاہچاس انبیاء علیہم السلام کی قبور پائی جاتی ہیں، اور سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قبر مسجد حرام کے حطیم میں واقع ہے پھر بھی نماز پڑھی جاتی ہے، اور آپ نے اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں تحفہ سے وہ عبارت نقل کی ہے جو لمعات کی ہے جسے صاحب تحفہ بغرض تردید ان کتابوں سے نقل کیا ہے۔ اور زان بعد شیخ مبارکپوری مرحوم نے الدین الخالص کی عبارت نقل فرما کر اس کی تردید کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں۔

قلت ذکر صاحب الدین الخالص عبارة اللغات هذه كَمَا تَم قال روا علیہما لفظ ما ارد هذا التقریر ولا استدلال علیہ بذلك التقریر لان كون قبر اسماعیل علیہ السلام وغیرہ من الانبیاء سواء كانوا سبعین أو أقل أو أكثر من فعل هذه الآئمة الحمدیہ ولا حدودهم دفوا لهذا الغرض هناك ولا نب علی ذلك رسول اللہ علیہ وسلم ولا علامات بقبورهم منذ عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا تحری نینا علیہ الصلوۃ والسلام قبر ابن ملک القبر علی قصد المجاورۃ بهذه الارواح المبارکۃ ولا أمر بہ أحد أو لا یجلس بذلك أحد من هذه الاموات علی الذی ارشدنا الیہ وعشنا علیہ أن لا نختار قبور الانبیاء مساجداً كما اتحدت الیسود والنصارى وقد لعنهم علی هذا الاتحاد فحدیث برهان قاطع لمواد النزاع و حید نیرۃ علی کون هذه الاطفال حالیہ اللعن واللعن امارۃ الکبیرۃ المحرمۃ اشد التحریر انتحی (تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی ۲۶۶، ج ۱ و من ارادہ البسط بالتفصیل فلیہ النظر فی الدین الخالص ص ۳۰۹ جلد ۲)

ذرا انصاف کیجئے! صاحب تحفہ توصاف طور پر لکھ رہے ہیں کہ یہ عبارت جس کو میں ذکر کر رہا ہوں ”لمعات“ کی ہے، ”حسب الدین الخالص“ کے مصنف نے نقل فرما کر سخت تردید کی ہے۔

اسی طرح فاضل مجیب آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں، کہ ”تحفۃ الاحوذی“ کے ص ۲۶۵ میں حسب ذیل عبارت ہے، واما انتم مسجد اُنی جوار صالح اُوصلی فی مقبرۃ (الی) عبارت مذکور سے صاف ظاہر ہے، کہ توجہ الی المیت اور تعظیم پیش نظر نہ ہو تو نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔“

بے شک تحفۃ الاحوذی کے صفحہ مذکورہ میں یہ عبارت ہے۔ لیکن صاحب الاحوذی کی نہیں ہے، بلکہ مجمع البحار کی عبارت ہے جسے صاحب تحفۃ الاحوذی مجمع البحار سے نقل کر کے تردید کرنا چاہتے ہیں، صاحب تحفہ موٹے خط میں لفظ ”تنبیہ“ لکھ کر قال فی مجمع البحار لکھتے ہیں پھر عبارت مذکورہ نقل کرتے ہیں۔

علاوہ ازیں مجمع البحار کی عبارت سے فاضل حبيب کا استدلال بھی غلط اور غیر صحیح ہے اس لیے کہ مجمع البحار کی عبارت کوئی دلیل شرعی نہیں ہے اور نہ کسی دلیل شرعی سے ماخوذ ہے کیوں کہ کسی صحیح حدیث سے حطیم میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قبر کا ہونا یا بیت اللہ شریف کے ارد گرد انبیاء علیہم السلام کی قبروں کا ہونا ہو گشتا بت نہیں ہوتا، البتہ مسند الفردوس دہلی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ جو سخت ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے، پس تا وقتیکہ کسی حدیث صحیح سے یہ ثابت نہ ہو جائے، اس سے استدلال کی بنیاد محض ہوا پر ہوگی۔

حقیقت یہ ہے کہ مجمع البحار کی اس عبارت سے شرک کی یور آ رہی ہے یہی وجہ ہے کہ صاحب تحفۃ رحمۃ اللہ علیہ نے اسے نقل کر کے الدین الخالص کی عبارت کے ذریعے تردید کی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

فمن اتخذ مسجدانی جوراً صالحاً رجاء برکتہ فی العبارة مجارة وروح ذلك الميت فهد شمله المحدث شمولاً واضحاً كشمس النصار ومن توجر اليه واستد منه فلا شك ان الشك باللہ وخالف امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا المحدث وما ورد فی سفاء ولم يشرع الزيادة في طية الإسلام إلا للعبادة والزهد في الدنيا والدعاء بالمغفرة الموتى وأما هذه الأغراض التي ذكرها بعض من يغري إلى الفقه والرائي والقياس فاحالست عليها ثارة من علم ولم يقتل بها فيما علمت أحد من السلف بل السلف أكثر الناس انكاراً عن مثل هذه البدع الشركية۔ انتهى

(تحفۃ الاحوذی صفحہ ۲۶۶ جلد ۱)

ومن شاء البسم بر التفضيل فليرجع إلى الدين الخالص من (ص ۳۰۰ ج ۱ الى ۳۱۰ ج ۱)

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جلد ۱۹۲ ج ۱ میں تحریر فرماتے ہیں :

والحق عندی أن القبر ومحل عبادة ولی من اولیاء اللہ والطور کل ذلك ساء فی النبی واللہ اعلم

صاحب سبل السلام ارقام فرماتے ہیں،

قال البیضاوی وانا من اتخذ مسجدانی جوراً صالحاً وقصد التبرک بالقریب منه لی تنظیم له ولا التوجر نحوه فلا یدخل فی ذلك الوعد قلت لا تنظیم له یتقال اتخاذاً لمساجد بقرية وقصد التبرک به تعظیم له ثم احدث النبی مطعنة ولا دلیل علی التعلیل بما ذکره الظاهر ان العلبة سالدیة والبدع عن التشبه بعبدة الاوثان الذین یعظمون البسادات التي لا تسمع ولا تفر ولها فی النفاق المال فی ذلك من المحدث التبرک الخالی عن النفع بالکلیة (انتقى سبل السلام ص ۲۳۵ ج ۱)

شیخ الاسلام علامہ عبد الرحمن بن حسن النجدی فتح المجید میں اس عقیدہ باطلہ کی تردید ان لفظوں میں کرتے ہیں،

انا اؤا قصد الرجل وان الصلوة عند القبور تبرک بالصلوة فی تلك البقعة فخذوا عین المعادة لله ورسوله والخالفته لدينه وابتداع دین لم یأذن به اللہ وان الصلوة عند القبور منعی عنه وانه صلی اللہ علیہ وسلم لعن اتخاذاً مسجداً (انتقى فتح المجید ص ۱۸۷ ج ۱)

ان عبارات کا ماحصل یہ کہ کسی صالح کی قبر کے پاس بقصد تبرک و استفادہ مسجد بنانی اس صالح کی تعظیم و تکریم کو مستلزم ہے اور یہ بت پرستی سے بالکل مشابہ ہے، اس لیے کہ مذکورہ بالا احادیث نبی کے عموم میں داخل ہے لہذا یہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑائی یعنی ہے، جو ہر شخص کے لیے قطعاً حرام ہے۔ آغا خان اللہ منہ

پس معلوم ہوا کہ فاضل حبيب نے قبر سے متعلق جن خیالات و ابہام کا اظہار فرمایا ہے وہ احادیث مرفوعہ صحیحہ کے سراسر خلاف ہے، نیز اہل حدیث اور اہل الرائے کے عقائد میں فرق ہے۔ اہل حدیث کے نزدیک قبر سے استفادہ یا حصول برکت و مدد کا خیال اور قبر کے پاس مراقبہ قطعاً درست نہیں ہے، اور اہل الرائے کے یہاں یہ سب کچھ درست ہے۔ ملاحظہ ہو توجہ البالغہ صفحہ ۱۲۷ ج ۱ اور فتح المجید صفحہ ۱۸۷ ج ۱، ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

(از احقر محمد مسلم غفرلہ رحمانی ایف، ایم اخبار دہلی) (مدرس مدرسہ انجمن اصلاح المسلمین سبیل تلامذہ کخانہ مجاہدہ، جلد ۴ نمبر ۲۳)

مسئلہ :... ایک مسجد کی چیز جب کہ اس مسجد میں ضرورت نہ ہو تو دوسری مسجد میں استعمال کر سکتے ہیں، اس کو حافظ ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں ثابت کیا ہے، دوسرے جب اس فالتو چیز کا کام میں نہیں لایا جائے گا تو وہ چیز ضائع ہو جائے گی اور حدیث شریف بخاری میں آیا ہے۔

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اضاۃ المال المحدث

”یعنی منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مال کے ضائع کرنے سے۔“

جہاں تک ہو سکے اپنی ضروریات میں نہ لے، کسی دوسری مسجد میں دے دی جائے، یا اس کا معاوضہ واجب دے کر کام میں لے لے، اور اس کی قیمت اس مسجد میں اور کسی ضروریات تعمیر وغیرہ میں صرف کر دے، وقت مال کو بلاوجہ اپنے استعمال میں لینا درست نہیں، اس میں بہت سے لوگ بے احتیاطی کرتے ہیں، اور مسجد کی وقف شدہ چیز کو اپنے استعمال میں لاتے ہیں وہ ظالم ہیں، ہذا ما عندی من الجواب واللہ اعلم بالصواب۔ (الاختصاص جلد نمبر ۲، ش نمبر ۸)

قرآن وحدیث کی روشنی میں احکام ومسائل