



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ابوالوید بامی کی نے کہا، اول اجس نے اس دواء عظیم (یعنی دین اسلام) کو بکاراہ خوارج میں، آخر میں کہا: پھر ابو حامد آیا تو پانی بستیوں پر بڑھ آیا، تو یہ ابو حامد کی مذمت ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بعض بگھے اس کا ذکر بطور طعن کے کیا ہے یاد مذمت ہے؟ اور ابو حامد کی تصانیف میں کس طرح کی غلطیاں دیکھ کر اس طرح کہا، واضح فرمادیں؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَعَلٰیکُمُ الْسَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللّٰہِ وَبَرَکَاتُهُ

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

: امام غزالی کے متعلق ابن تیمیہ اور ابن عربی کی آراء

ابوالوید، امام جیب الاسلام محمد بن محمد بن غزالی طوسی کی کیتی ہے جن کی وفات 505 ہجری میں ہوئی ہے، یہ لپٹے زمانہ کے فلاسفہ اور متنقیلین کے سردار اور رئیس ہوئے ہیں، ان کی تصنیفات خصوصاً جو پہلی تکھی ہوئی ہیں فلاسفہ اور اہل کلام کے دلائل سے بھرپور ہیں، اور ان میں انہیں کی راہ پر پڑھے ہیں۔ اسی سبب سے علمائے سنت اور اہل حدیث عقل کو نقل پر مقدم کرنے والوں اور ان کے لیے کلام پر جو ظاہری سمجھی دلائل اور شرعی جوتو کے مخاف و قع ہو، طعن اور درج کرتے تھے جس کر ختمی نے نیم الیاض شرح شفاعة تضییع عیاض غزالی کے ترجمہ میں نقل کیا کہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ: غزالی کا حدیث میں سرما یہ ناقص ہے اس لئے وہ اپنی کتابوں میں اکثر موضوعات لے آئے اور اس قسم کی باتیں اپنی تصانیف میں بہت کمی تھی کہ ان کے شاگرد ابو بکر بن عربی نے ان کی کمال تقطیم کے باوجود کہا کہ: ہمارے استاد ابو حامد رحمۃ اللہ فلاسفہ کے اندر داخل ہوئے پھر نکلنا چاہا یا کہ نکل نہ کے۔

: میں کہتا ہوں

ان کی کتاب تہافت الفلاسفہ اور احیاء علوم الدین اس کے بخلاف پکارتی ہیں، انتہی۔ لیکن ابوالظرف ابن الحوزی نے خطاہی کا تناقب کیا اور کہا میں نے ان کی کتاب کی اغلاط جمع کیں اور اس کا نام "اعلام الاحیاء بالاغلاط الاحیاء" رکھا اور ان کی بعض اغلاط کی جانب کتاب "تلہیں ایمس" میں اشارہ کیا، انتہی۔ اور ابوالظرف سبط ابن حوزی نے کہا: احیاء کی بناصوفیاء کے مذہب پر رکھی اور فقہ کا قانون ترک کیا، تو علماء نے اس کی ان احادیث پر جو صحیح نہیں انکار کیا، لیکن بعض متاخرین نے بحکم "خذا صفا و دع ماکدر" [1] ان کی تصانیف، خصوصاً حیاء کی تشقیق کی ہے اور اس کے موضوع کو صحیح، حسن اور ضعیف سے علیحدہ کیا اور عربی نے احیاء کی دو طرح کی تجزیع کی ایک بکیر اور دوسری صغير لکھی ہیں اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ نے عراقی کی تجزیع سے جو محتویات گیا اس پر ایک تجزیع مسکی "تصنیف شیخ زید الدین قاسم بن قطلوبغا حنفی مصری کی ہے جن کی وفات 797ھ میں ہوئیں۔

احیاء میں پار فاسد مواد

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جو فرمایا کہ غزالی کی کلام میں، ابن سینا کے شفاؤغیرہ میں رسائل اخوان الصفا اور ابوالحنیان توحیدی کے کلام کے سبب مادہ فلسفیہ ہے لیکن مادہ معترضیہ اس کے کلام میں قلیل ہے یا معدوم ہے اور احیاء میں اس کی کلام اکثر درست ہے، لیکن اس میں چار مادے فاسد ہیں۔ ایک: مادہ فلسفی۔ دوسرا: مادہ کلامی۔ تیسرا: مادہ صوفیہ کا تراحت (و شطبیات) پوچھنا مادہ: احادیث موضوعہ [2] انتہی۔ سو شکر نہیں کہ یہ مادے اس میں موجود ہیں لیکن جس طرح علماء نے تجزیع لکھ کر اس کی احادیث کی اصلاح کی ہے اس طرح ایک جماعت نے اختصار احیاء کی طرف توجہ کر کے اس سے فاسد مادے نکال دیتے ہیں۔

امام غزالی کے حق میں بعض مفکرین کی آراء

اور بعض لوگوں نے ان کے حق میں عدہ خواہیں دیکھی ہیں اور اصل طبقات جو لوگوں کے احوال ضبط کرتے ہیں انہوں نے غزالی رحمۃ اللہ کی رفت میں بڑی طویل کلام کی ہے۔ اسنوی نے مہمات میں کہا: وہ موجود کا قطب ہے اور ایسی برکت ہے جو ہر موجود کو شامل ہے اور خلاصہ اہل ایمان کی روح ہے اور اللہ ہم بہان کی خوشودی کی طرف پہنچنے کا راستہ ہے، اس زمانہ میں علماء زمان سے یکختا ہے اس لئے ان کے ساتھ کسی دوسرے انسان کا ترجمہ ذکر نہیں کیا جاتا، انتہی۔ ان کا لقب جیب الاسلام ہے اور کتاب "اتفاق المعاقة" میں تاریخ مسیحی سے نقل کر کے کہا کہ: انجام کا رطلب حدیث مجلس اہل حدیث کے پڑھنے و لکھنے کی جانب ان کی بہت توجہ تھی۔ اور ابوالحقیان عمر و بن ابی الحسن روایہ کو طوس میں بلایا اور ان دونوں کو غیبت سمجھ کر ان سے صحیح کام سماں کیا، انتہی۔

اور علی قاری نے شرح فہرست اکابر میں کہا: مات و البخاری علی صدرہ [3] یعنی امام غزالی کی وفات کے وقت، بخاری ان کے سینے پر تھی، انتہی۔

حاصل کلام

یہ سب احوال آواز بند ان کے حسن خاتمہ کی منادی کر رہے ہیں وانما العبرۃ بالخواتم یعنی اعتبار خاتمہ کا ہے۔ اور ان کے بارے میں طعن کرنے والے جن کا منصب خالص شریعت اور سنت مطہرہ کی حفاظت اور اصلاح (کتاب و سنت) کی ہر مخالفت تاویل وہ جہاں ہو جیسے ہو، کو باطل کرنا ہے اس طعن میں مذکور ہیں، کما تھیں۔

مذہب عشق از مرد ملت جداست

[1] عاشقان رامہ بہب و ملت خداست

ولکل وجہتہ ہو مولیہا واللہ عالم

[1] (یعنی بمحاب پھاپھا لے لو، برہ چھوڑ دو۔ غلیظ [1]

علامہ عبدالجعیل الحموی کہتے ہیں کہ [2]

الاتری الی نقل صاحب احیاء علوم الدین مع جلال القرۃ او رویٰ کتابہ احادیث لا اصل بہا فلم یعتبر بہا کما یظہر من مطالعہ تخریج احادیث الحافظ عراقی و بدایا صاحب المدایر من کوئی من اجلیۃ الحنینہ او دیہا اخیاء غیرہ و ضعیفہ فلم یتمد علیہ اکا
یظہر من مطالعہ تخریج احادیثہ لزعلی و ابن جرور الانوار 58 فی مجوعۃ ارسائل الحسن

کیا تم احیاء علوم الدین کے مصنف (امام غزالی) کو نہیں دیکھتے یہ جملہ القدر ہونے کے باوجود اپنی کتاب میں ایسی روایات لانے میں جن کی کوئی اصل نہیں پس ان پر اعتقاد نہیں کیا جائے گا جیسے کہ حافظ عراقی کی تخریج احادیث کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے۔

علامہ تاج الدین سکی نے احیاء علوم کی ان احادیث کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے جو بے اصل ہیں اور ان کی تعداد تقریباً 943 طبقات الشافیہ 145-181 ج 4، علامہ طریقو شی فرماتے ہیں کہ سطح زمین پر جس قدر کتب ہیں ان میں سب سے زیادہ موضوع روایات احیاء علوم میں پائی جاتی ہیں۔ سیر اعلام البیان، دامۃ ذاتی 495-439-334-339-19/334-339-342-495۔

- امام ابن جوزی احیاء علوم پر کچھ ملوں تبصرہ فرماتے ہیں کہ بعض صوفی بوجہ کم علی کے جو موضوع احادیث ان کو ملتی ہیں انہیں پر عمل کرتے ہیں اور کچھ خیال نہیں رکھتے۔ 1-

- حدود تصوف میں اشیاء فیض کا ذکر کیا اور اس بات سے ذرا شرم نہ آتی۔ 2228-229-

- محمد بن طاہر مقدمی نے صفوۃ التصوف لکھی اس میں ایسی بیہیزیں بیان کی ہیں کہ جن کے ذکر کرنے سے اہل عقل کو جیاء آتی ہے۔ 3230-

الوحاudem غزالی نے اگر قوم صوفیہ کے طریقہ پر کتاب احیاء علوم تصنیف کی اور اس کو باطل احادیث سے بھر دیا ہیں کا بطلان وہ خود نہیں جانتے اور علم مکاشفہ میں گفتگو کی اور قانون نہ سے باہر ہو گئے اس میں لکھا ہے کہ وہ ستارہ، سورج اور چاند جن کو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دیکھا ان سے مواد انوار ہیں۔

جو اللہ تعالیٰ عز و جل کے جاہب میں یہ مشور چاند، سورج، ستارے مراد نہیں، غزالی کا یہ کلام باطنیہ کے کلام کی قسم سے ہے۔ اور اپنی کتاب الحجۃ بالاحوال میں لکھتے ہیں صوفیہ حالت بیداری میں ملائکہ اور ارواح انبیاء کا مشاہدہ (کرنے میں اور ان کی آوانیں سنتے ہیں اور فوائد اخذ کرتے ہیں۔ (تلیمیں ایلیس 230 نور محمد کوہی

(جاوید)

تاج الحکم ص 395، اخیر ایام میں علوم فلسفہ و کلام سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اور علم حدیث کے ہو کر رکھتے تھے چنانچہ جب فوت ہوئے تو صحیح بخاری ان کے زیر مطالعہ تھی۔ ابن شمیہ بطل الاصلاح الدینی ص [3] 252 مجدد محمدی الاستنبولی۔

[4] (ترجمہ عشق کا مذہب ہر قوم کے لئے جدا ہے عاشقتوں کا مذہب اور قوم خدا ہے۔ غلیظ [4]

حدداً عندی یا واللہ عالم بالصور

فتاویٰ نواب محمد صدیق حسن

صفحہ: 336

محمد فتویٰ

