



کیا فرماتے ہیں علمائے مدن اس مسئلے میں کہ زید کے مکان کے چند پر نالے جگلی عرصہ دراز سے بجانب ایک قلم اراضی اخادہ آتے تھے، عرصہ تقسیماً چالیس سال کا ہوا کہ زین اخادہ مذکورہ پر زر چندہ سے مسلمانان اہل محمد نے مسجد تعمیر کی، بروقت تعمیر مسجد بانیان نے پنالا مائے جنگی مذکورہ مالک مکان مذکورہ کو قلعی دار کراک اندر رون مسجد قائم رکھے، چنانچہ دوپر نالے حرft (ا) و (ب) بوجولان مسجد کی حد میں آئے، ان کو مسجد کی محنت پر لے کر پانی ان کا پشت مسجد کے کوچ میں لاماری، اور دوپر نالے (ج) و (دال)، صحن مسجد میں واقع ہوتے، ان کا پانی لینے کے واسطے ایک نالی زید بوجولان زید برگ کسرخ از حرft (ز) (اما) (ج) سراسر حق پشتوں برگز رہ، حضور کر تعمیر کی گئی، اس نالی میں ایک پر نالہ حضرت (واو) خاص مسجد کی محنت کا، اور دوپر نالے مذکورہ مکان زید کے صحن مسجد میں واقع ہوتے تھے لیے گئے، اور نالی مذکورہ بھراہ فرش صحن مسجد پتھر کے چوکون سے ڈھانک دی گئی، پانی پر نالہ ہائے مذکورہ کا پزیرہ نالی مذکورہ و ضوکی نالی کشاہد میں ملا دیا گیا۔ چنانچہ اسی شکل میں اب تک باری ہے، علاوه ان کے ایک پر نالہ حرft (ه) جو مسجد خانہ کی محنت پر سے ہو کر آ رہا ہے، اس کا پانی مسجد خانہ کی محنت کے پر نالہ قلعی دار میں سائل ہو کر وضو کی نالی میں آتا ہے۔

اب زید کی وارث ہندہ نے اپنے مکان پر پشتوں دو منزلہ تعمیر کرایا، اور بروقت تعمیر بخلاف مسجد گندہ پانی میں مثل پاخانہ و غسل خانہ کا مسجد کی طرف سے بٹا کر دوسرا باری جانب پھیر دیا، جو اس وقت مکنات سے تھا، باقی پانی یعنی صحن کا بالاخانہ کا نیز مستحقاً ہے بالاخانہ مذکورہ کا پدستور جانب مسجد باری رکھا مکام من ہندہ کے جو پانی پر نالے حرft (افت) و (ب) و (ج) و (دال) و (ف) قدم سے بجانب مسجد آتھے اسی شکل سے اب تک قائم ہیں۔ جس کا نقشہ مسلکہ فتویٰ ہندہ سے ظاہر ہے۔

اب اہل محل چلہتے ہیں، کہ جو پانی صحن بالاخانہ ہندہ کا پزیرہ نالہ پر نالے حرft (ج) و (دال) صحن مسجد کی طبی نالی قدمہ میں آتا ہے۔ وہ موقف کو دیا جاوے، کیوں کہ وہ مستعمل یا گندہ پانی ہونے کی وجہ سے وضو کے پانی میں آکر بدبو دیتا ہے، جس سے وضو کرنے والوں کو تکیت ہوتی ہے، ہندہ یا اس کے رفقاء شکایت بدبو کی مدافعت بخلاف ادب و پاس مسجد بزرگ لاغت خود بذریعہ نل آہنی وغیرہ کو دیتے کو تیار ہیں۔ لیکن ادھر سے بالکل پر نالے پھریلیے میں نہایت وقت وہرج و نقصان اس کو اپنی جانہ ادا کا معلوم ہوتا ہے، با شخصیں لیے وقت میں جب کہ کام تعمیر کا بالکل ختم ہو چکا ہے۔ اس لیے وہ اہنی حقیقت ہموزو یعنی سے مذکور ہیں۔

اب سوال یہ ہے۔

نمبر ۱: کہ ازویٰ شرع شریف بصورت مندرجہ بالا ہندہ کا عذر قابل تسلیم ہو گیا نہیں، اور وہ اہنی حقیقت کی بابت لیے عذر سے عند اللہ گناہ گارب ہے یا نہیں، اور جو لوگ لیے فعل پر ہندہ کو جس کو وہ محل و مضرب بخش خیال کرتی ہیں مجبور کریں، تو عند اللہ وہ مُسْتَحْقِق اجر و ثواب کے ہیں یا نہیں؟

نمبر ۲: دوسرے ہندہ پنے حقوق کی خلافت کرنے کی بلا مصیت استحقاق رکھتی ہے، یا نہیں؟

نمبر ۳: تیسرا سے صحن مسجد میں زید بوجولان کا ہندہ جو نالی پر نالہ مذکورہ کی جو کون سے ڈھکی ہوتی ہے۔ جس کی گمراہ تقسیماً پاؤ درعہ ہے، کہ تری نالی کی غالباً جو کون نہیں بیچ سکتی، آیا اس پر ناز جائز ہے یا نہیں؟

نمبر ۴: نمبر سے صحن مسجد میں زید بوجولان کا ہندہ جو نالی پر نالہ مذکورہ کی جو کون سے ڈھکی ہوتی ہے۔ جس کی گمراہ تقسیماً پاؤ درعہ ہے، اور جو اس کے درپے ہوں یا نقصان پچاؤ میں، اور حق الامر کو پھانے کی کوشش کریں، تو عند اللہ ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ یعنی تو جروا

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

و عليکم السلام ورحمة الله وبركاته!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد:

جواب: ... صورت مذکورہ فی السوال میں چونکہ پر نالے ہندہ کے بجانب زین اخادہ جس میں مسجد تیار ہوئی تھی، قدم سے جاری تھے، اور وقت تیاری مسجد کے حق پشتوں اور حق نالی مکان کو مورث ہندہ اور بانیان مسجد نے قائم رکھا تھا۔ میں جو زین پشتوں نالی ہے وہ خاصاً وجہ اللہ نالی ہے۔ بلکہ اس میں حق العبد باقی ہے۔ عالمگیری میں ہے:

”حکی الشقیقہ آلوالیسٹ انہم اسخنوان المریاب اذا کان قدیما و کان تصویب لطفی دارہ و علم ان التصویب قدم و لمیں بحوث آن میکل ر حق اتیبل“

”اگر پر نالہ قدمی ہو، اور مکان کی محنت کی ڈھولان اس کے گھر کی طرف ہو، اور یہ معلوم ہو، کہ یہ ڈھولان قدمی ہے نہیں ہے، تو وہاں پر نالہ رکھنے کا حق ہے۔“

جو پشتوں کہ نصفہ میں رنگ زرد کھایا گیا ہے، اور جو زین نالی کی ہے، اگرچہ اس کو پتھر سے ڈھانک دیا گیا ہے وہ شرعاً مسجد کے حکم میں نہیں ہے، اور اس قدر زین کو مسجد نہیں کہہ سکتے ہیں، اور ہندہ پنے پر نالہ قائم رکھنے کی شرعاً مُسْتَحْقِق ہے۔ ہدایہ میں ہے۔

”ومن جمل مساجد اجنبیہ سردار اوفوقة یست و محل باب المسجد الی الطریق و عزلہ عن فمه ان میہد و ان مات بورث عنہ لام مُخْلص لہ تعالیٰ بقا، حق العبد مُسْتَحْقِق“

”اگر کوئی شخص مسجد بنائے، اور اس مسجد کے پیچے اس کا کوئی تہہ خانہ ہو، یا اپر مکان ہو، اور وہ مسجد کا دروازہ شارع عام کی طرف رکھ دے اور اس کو لپنے ملک سے خارج کر دے، تو وہ اس کو فروخت کر سکتا ہے۔ اور اگر وہ خود فوت ہو جائے، تو وہ ورثہ میں تقسیم ہو سکتے ہیں، کیوں کہ وہ اللہ کے لیے خاص نہیں ہوا۔ اس میں بندے کا حق ہے۔“

پس صورت مذکورہ میں ہندہ کا عذر قابل تسلیم ہے۔ اور ہندہ شرعاً گناہ گار نہیں ہے۔ بلکہ جو لوگ ہندہ پر جبرا کرنا چاہتے ہیں، وہ شرعاً بے راست ہیں، با شخصیں ایسی حالت میں جب کہ ہندہ یا رفقاء ہندہ رفع شکایت بدلو کے واسطے اہنی لاغت سے نل آہنی وغیرہ کو تیار ہیں۔

دوسرے ہندہ شرعاً لپنے حقوق کی خلافت کا استحقاق بلا مصیت رکھتی ہے۔

تیسرا سے جب کہ جو کون نک اثر نالی کے پانی کا نہیں پہنچتا ہے، تو شرعاً اس پر نماز درست ہے۔

چھتے جو لوگ مسلمان کی توہین کے درپے ہوں، اور حق کو محظاہ میں، اور ناحن پر اڑیں، تو وہ لوگ شرعاً خطاب پریں۔ فقط اللہ عالم بالصواب کتبہ محمد مظہر اللہ الکوباب اقول باللہ التوفیق : اصل یہ ہے کہ کوئی زمین اس وقت تک مسجد نہیں ہو سکتی، کہ اس سے تعلق مالک کا نام الحج جاوے، اور بندہ کا کوئی حق اس میں باقی نہ رہے، قال الشامی و فی القحتانی ولابد من افراد ای تعمیرہ عن مکار من: صحیح الوجہ فلو کان اللو مسجد او اسفل حوانیت او بالعكس لایزول مکہ تعلق حق العبد کافی الکافی (صحیح ۳ جلد ۲)

”اور ضروری ہے کہ (مسجد) آدمی کی ملکیت سے پرتھے اور بوقت تعمیر مسجد وہ پرانے مکان کے پرانے باقی رکھنے، اور اپنا حق نہ محفوظ نے سے گناہ کارنے ہوگی۔ بلکہ مجبور کرنا اس کو جائز نہیں ہے اور مجبور کرنے والے گناہ کاریں، البتہ یہ مناسب ہے، کہ رفع بدیوكی مناسب تبدیل ایر کردا ہی جاوے۔“

نقشہ مسلکہ میں جو پشتہ بنگ زد اور جو نالی پانی کے نکلے کی دکھانی گئی ہے، وہ حکم مسجد نہیں ہے، بندہ کے مکان کا تعلق اور حق اس میں ہے۔

بندہ کو پہنچنے خونکی حفاظت میں جس کا اس کو شرعاً اختیار ہے کچھ گناہ نہیں، نمازان پتھروں پر درست ہے اگرچہ وہ داخل مسجد نہیں، کامر عن الشامی چھتے جو لوگ بلاوجہ کسی مسلمان کی توہین اور اس کے حقوق زائل کرنے کے درپے ہوں، وہ گناہ کاریں۔

عن ابن حیرة قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: «اللَّمَّا نَهَا اللَّمَّا لِيُطَهِّرَ وَالْمَنْذَلَ وَالْمَكْرُورَ الْمَقْوِيَ حَسْنًا وَبِشِيرًا إِلَى صَدْرِهِ ثَلَاثَ مَرَاجِعٍ كَفْرُ أَغَاهَ اللَّمَّا عَلَى اللَّمَّا حَرَامٌ دَمَدَ وَالْمَعْرِضَ» رواه مسلم مشکوٰۃ شریعت والله عالم (کتبہ عزیز الرحمن عینی عنہ دلوبندی مختصر المدرس)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مسلمان مسلمان کا بھائی ہے۔ نہ وہ اس پر علم کر سکتا ہے نہ تحریر بھجو سکتا ہے۔ پہیز کاری یہاں ہے آپ نے اپنے سینہ کی طرف اشارہ کیا اور تین دفعہ فرمایا، آدمی کو یہی گناہ کافی ہے، کہ وہ پہنچنے مسلمان بھائی کو ذلیل کر سکھے، ہر مسلمان پر ہر مسلمان کا نکون، مال اور عزت حرام ہے۔“

بلاشک بندہ کو شرعاً مجبور نہیں کیا جاسکتا، کہ وہ پہنچنے اکھیز کر دوسرا طرف بنالے، کیوں کہ بنائے مسجد سے پشتہ وہ پرانے جاری ہے، جس کا حق اس کو حاصل تھا، مگر ادب اور تعظیم مسجد اسی کی ممتقاً ضی ہے، کہ بندہ ہب نیت ثواب آخرت دینا کا خرچ قبول کر کے پرانے دوسری طرف بھری دے۔ عبد الحق مضر تفسیر خاتمی

سوال سائل صرف اس قدر ہے کہ اجرائے میزاب کا حق بندہ کا ہے یا نہیں، اس کو جبراً اٹھانے کا کوئی جائز کھتبا ہے یا نہیں؟ سو محدث علماء جن کی موافیہ بنت میں اس فتویٰ پر تحریر فرمائی ہے اس کو مجبور کرنا چاہئے نہیں، اور بناہ قائم رکھنے میں نہ عاصی ہے نہ گناہ کاہ، پھر اس کو مطعون کرنا اور اس کی توہین کرنا کیسے درست ہوگا، ہاں مسجد کی تعظیم ہر مسلمان پر لازم ہے، اگر بدلاً آتی ہو تو اس کا رفع کرنا کسی تدبیر سے ضروری ہے۔ جس میں حق بندہ بھی تلفظ نہ ہو اور تطہیر و تنظیف مسجد بھی باقی رہے، وہ دو صورت سے متصور ہے، یا بطور مثیل آہنی کے، یادو میزاب کا ایک کردار جائے، کس واسطے کے احترا... اس موقع کو خود جا کر دیکھیا ہے، اس میں تلویث مسجد کا تواحتاً ہی نہیں، اگر ہے، تو بدیو کا ہے، اس کو رفع کرنا، حق مسجد مسلمین کو لازم ہے، اور چونکہ حکم شرع شریعت ہر ذی حق کو اس کا حق دلوانا چلیے، تو بندہ کی حق تلفی کیوں کر جائز ہوگی، کافر کا بھی حق دلوانا شارع علیہ السلام کا کام ہے، پس بفتونی علماء کے قائم رکھنے میں یا نہیں؟ اگر برضا مندی خود پناہ حق محفوظ ہے اور مسجد کی عظمت کا خیال کر کے پناہ کیا، بلکہ سارا مکان ہی اپنا قربان کر دے مسجد پر توعید اللہ ما ہجور و مثاب ہوگی، بہت میں درجات عالیہ کی مسقی ہوگی، مگر یہ بات دوسری ہے، اور حکم اور ہے۔ اس میں بندہ کی کیا خصوصیت ہے، ہر مسلمان کو چلیجے کہ مسجد کی تنظیف و تطہیر میں کوشش کرے اور اس کی ترقی چاہے۔ مگر اس پر کسی کو مجبور تو نہیں کیا جاسکتا، ایسا ہی بندہ قساوی الاقام ہے۔ یہ تشریح ہے جیسا کہ مسٹروہ بالا کی ہو علماء، نے تحریر فرمائی ہیں۔ واللہ عالم حرره کرام اللہ عطا اللہ عنہ۔

(اکوباب صحیح محمد بشیر عینی عنہ، سید محمد عبد السلام غفرانہ، سید محمد ابو الحسن (فتاویٰ ننزیریہ ص، ۲۰۰ ج ۱))

## فتاویٰ علمائے حدیث

### جلد ۰۹