



ظہیر علی پیشے ای میں ملکتے ہیں :

یہ بات تو معلوم ہے کہ قرآن مجید کو حضرت ابو بکر کے حکم پر زید بن ثابت نے مجع کیا تھا۔ سوال یہ ہے کہ قرآن مجید کا وہ مسودہ، جو دور نبوت میں کپڑے، بٹلوں اور دوسری چیزوں پر لکھا گیا تھا، کیا وہ حضرت عائشہؓ کے گھر میں محفوظ کریا گیا تھا؛ جبکہ یہ بات بھی معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی نزول وحی کے بعد کسی ایک کتاب کا بلا کرنا ازال شدہ آیات لکھاویا کرتے تھے تاکہ غلطی کا مکان نہ رہے۔ تو پھر کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ کاتبین وحی جس پیزرو حی لکھا کرتے تھے وہ پیساتھ لے جاتے تھے؟

## اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!  
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول اللہ، آما بجد!

میں پیشے علم کی حد تک آپ کے سوال کا قطعی جواب تو نہیں دے سکتا لیکن مصری مصنف ابراہیم الابیاری کی کتاب تاریخ القرآن کے حوالے سے کچھ عرض کرتا ہوں۔

وہ تمام مواد جس پر قرآن کی چند آیات یا مکمل سورت الکھی جاتی تھی، مختلف کاتبین وحی کے پاس تھا اور دور صدیقی میں زید بن ثابت نے مصحف تیار کرنے میں انہیں کعب، حضرت عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس کی طرف مسوب ہیں۔ ان میں سورتوں کی تعداد یا ترتیب کے بارے میں تھوڑا بہت اختلاف پایا جاتا تھا۔ مثال کے طور پر عبد اللہ بن مسعود کے مصحف میں سورہ فاتحہ اور آخری دو سورتیں (مودعۃین) درج نہیں تھیں۔

مصحف علی سات حصوں میں تقسیم تھا۔ ہر حصے میں سورتوں کی ترتیب مصحف کی موجودہ ترتیب سے مختلف تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زید بن ثابت نے مکمل مصحف (جبے مصحف الام کا لگا) تیار کرنے کے بعد یہ سارے مواد ان چند لوگوں کا خواہ دیا ہے جنہوں نے نے ان چار مصاحت کو نہ کوہ صاحبہ کو نسل میں سے چند خاندانوں میں دیکھا ہے۔

سیدنا علی کی نسل میں ایک کتاب میں مصحف علی کا مین تھا۔ حضرت عثمان کے دور میں مصحف الام کی بنیاد پر مزید سات نسخے تیار کئے گئے تھے جن میں ”سات حروف“، والی حدیث کی بنیاد پر قرآن کریم کو سات قراءتوں کے مطابق پڑھنے میں کچھ فہمی کی بنیاد پیدا ہوئے والے اختلاف کو تنخیل نہیں کر دیا گیا تھا۔ یہ سات نسخے بشمول مدینہ منورہ، سات شہروں میں بیحیگئے تھے۔ کو حضرت عثمان نے باقی دوسرے مصاحت کو جلا دیا تھا اک کسی قسم کا اشتباہ پیدا نہ ہو سکے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ پھر بھی کتنی صاحبہ سے فضوب چند نسخے نسل در نسل منتقل ہوتے رہتے تھے، جن میں ابو موسیٰ الشعراً اور دوسرے صاحبہ سے صاحبہ سے فضوب مصاحت کے موضوع پر مشتمل ہست کی تباہیں انہی مصاحت کی روشنی میں تحریر کی گئیں، جن میں سے ایک عبد اللہ بن الودا و کی کتاب المصاحت ہے، جو بہت سارے مستشرقین کیلئے قرآن کی آیات میں اختلاف ظاہر کرنے کی غرض سے بنیاد بنتی رہی ہے۔ (عبد اللہ بن الودا و کی تباہت محل نظر ہے جس کی بنیاد پر بعض محققین نے کتاب المصاحت کو معتبر قرار نہیں دیا۔ اگر ابن الودا و کی تباہت تسلیم کر بھی لی جائے تو بھی ان کی یہ کتاب ایسی نہیں کہ اس پر آنکھ بند کر کے یقین کیا جاسکے کونکہ اس میں موضوع اور ضعیف روایات بھی پائی جاتی ہیں۔ مستشرقین نے جن روایات سے آیات قرآنیہ میں صاحبہ کے ماہین پائے جانے والے اختلاف کو تباہت کرنے کی کوشش کی یہ موضوع اور ضعیف روایات ہی کی قبل سے تعلق رکھتی ہیں۔ (ناسر)۔

خیال رہے کہ مصحف عائشہ کے نام سے کسی مصحف کا وجود نہ تھا۔ (ڈاکٹر صاحب سے یہاں تسلیم ہوا ہے۔ جس کاہنہ کردہ بعض صحیح روایات میں موجود ہے۔ دیکھیے (مسند احراق، بن راہویہ: 3، 1042، و مصنف عبد الرزاق: 1: 578، و تفسیر طبری: 5: 175)، حضرت عائشہؓ کے لیے اس مصحف کو ان کے غلام الجلوس نے کتابت کیا تھا۔ دیکھیے (صحیح مسلم، المساجد، باب الدليل لمن قال: الصلاة لوطني هي صلاة العصر، حدیث: 629) ہاں! اگر ڈاکٹر صاحب کے اس کلام سے مراد یہ ہو کہ دور نبوت میں رسول اللہ ﷺ کی نحرانی میں لکھا جانے والا مصحف عائشہؓ کے پاس نہیں تھا تو یہ بات صحیح ہے۔ (ناسر)۔

جون زید بن ثابت نے (دور صدیقی میں) تیار کیا تھا وہ حضرت عائشہؓ کے پاس محفوظ رہا۔

حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں وہ حضرت حفصؓ سے اس نسخے کی تحویل کا مطالبہ کیا لیکن انہوں نے انکار کر دیا۔ ان کی وفات کے بعد تی مروانؓ اس نسخے کو لینے میں کامیاب ہوا۔

حَمَّا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ عَلَيْ بِالصَّوَابِ

## فتاویٰ علمائے حدیث

