



سوال

(516) شوہر، بیٹا، والد اور دو بیٹیاں

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

- 1- زید ایک پسر مسمیٰ بحر اور ایک دختر مسمیٰ زینب رکھتا تھا اور اکثر جائیداد وغیرہ منقولہ بنام بحر اور زینب بطور اسم فرضی کے خرید کی حیات زید میں زینب نے قضا کی پس اس جائیداد غیر منقولہ فرضی میں حق زینب کا ہے یا نہیں؟
- 2- جو جائیداد منقولہ زینب کی ہے اس میں زینب نے ایک شوہر مسمیٰ خالد اور دو دختر مسمیٰ ہندو و حفصہ اور ایک پسر مسمیٰ زید اور ایک برادر مسمیٰ بحر وارث چھوڑے۔ پس تقسیم متروکہ زینب کی از روئے شرع شریف کیونکر ہوگی؟
- 3- دین مہر زینب کا نہ خالد نے ادا کیا نہ خالد کو زینب نے معاف کیا اس صورت میں زید پسر زینب مستحق دین مہر کا ہے یا نہیں؟
- 4- ابتدائے زمانہ عقد زینب و خالد سے تادم مہر زینب زید پسر زینب پر ورثہ کنندہ زینب و خالد کا رہا۔ خالد کبھی کفیل نان و نفقہ نہ ہوا حتیٰ تہمیز و تکلفین بھی زینب کی زید پسر زینب نے کی اس صورت میں ولی جائز ہندہ و حفصہ صبیہ زینب کا کون ہوگا؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

1- اگر زید نے جائیداد مذکورہ منج کے زرٹمن سے خرید کی تھی اور زینب کو اس کے نام کی جائیداد پر قابض اور ذخیل نہیں کیا تھا یا کیا لیکن ورثہ زینب کو جائیداد مذکورہ کی خریداری کا بطور اسم فرضی ہونا تسلیم ہے تو اس صورت میں جائیداد مذکورہ میں زینب کا کچھ حق نہیں ہے اور اگر جائیداد مذکورہ زینب کے زرٹمن سے خرید کی تھی یا منج کے زرٹمن سے خرید کی تھی اور زینب کا کچھ حق نہیں ہے اور اگر جائیداد مذکورہ زینب کے زرٹمن سے خرید کی تھی یا منج کے زرٹمن سے خرید کی تھی اور زینب کو اس پر قابض اور ذخیل نہیں کر دیا تھا لیکن ورثہ زینب اس کی خریداری بطور اسم فرضی تسلیم نہیں کرتے اور نہ ان کے مقابلے میں باضابطہ ثبوت اس کے باسم فرضی ہونے کا دیا گیا تو اس صورت میں جائیداد مذکورہ میں زینب کا حق ہے اور وہ جائیداد بعد مہر زینب کے زینب کا ترکہ ہے جس کی تقسیم کا طریقہ سوال نمبر (1) کے جواب میں مذکور ہے۔

اس کا سبب یہ ہے کہ ایک کاروائی جو باسم فرضی ہوتی ہے وہ شرعاً ہزل کہلاتی ہے اور ہزل تین چیزوں (نکاح، طلاق، رجعت) میں شرعاً جہد، یعنی سچ مچ کی کاروائی مستصوب ہوتی ہے۔

«ملائت جہدین جہد و بذلن جہد النکاح والطلاق والرجعة» [1] (اخرجه ابو داؤد ابن ماجہ والترمذی)



یعنی اگر کوئی شخص نکاح یا طلاق یا رجعت ہر لاکرے تو وہ شرعاً سچ نکاح یا طلاق یا رجعت سمجھا جائے گا۔

بیچ یا ہبہ میں مثلاً ہر لاکرے تو وہ ہزل ہی منظور ہوگا سچ یا ہبہ منظور نہ ہوگا۔ پس صورت مذکورہ میں اگر ورثہ زینب اس خریداری کو بطور اسم فرضی تسلیم کر لیں تو ضرور ہزل ہی منظور ہوگی ورنہ ہزل ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے جب تک کہ ان کے مقابلے میں یا ضابطہ ثبوت اس کے باسم فرضی ہونے کا نہ دیا جائے۔

2- ترکہ زینب (بعد تقدیم ماتقدم علی الارث و رفع موانعہ) تیرہ سهام پر تقسیم ہوگا اس میں سے تین سهام شوہر (خالد) کو اور چار چار سهام ہر ایک دختران (ہندہ حفصہ) کو اور دو سهام پدر (زید) کو ملے گا۔

3- دین مہر زینب کا جو اس کے شوہر (خالد) کے ذمہ باقی ہے وہ بھی زینب کا ترکہ ہے جس کی تقسیم کا طریقہ وہی ہے جو سوال نمبر (2) کے جواب میں مذکور ہوا یعنی تیرہ سهام پر تقسیم ہو کر اس میں سے تین سهام شوہر کو اور چار چار سهام ہر ایک دختر کو اور دو سهام پدر کو ملے گا اب دختران اور پدر چاہیں اپنا اپنا حق شوہر سے وصول کریں یا معاف کر دیں واللہ اعلم بالصواب۔

4- اس صورت میں ولی جائز ہندہ اور حفصہ دختران زینب کا ان کا پدر (خالد) ہے پدر کے رہتے ہوئے نانا ولی جائز نہیں ہے اگرچہ بوجہ نہ ادا کرنے حق پرورش اولاد کے گنہگار قابل مواخذہ و موافق ہو اور نانا بوجہ اس حسن سلوک کے مثاب و ماجور ہو۔

[1] - سنن ابی داؤد رقم الحدیث (2194) سنن الترمذی رقم الحدیث (1184) سنن ابن ماجہ رقم الحدیث (2039)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

مجموعہ فتاویٰ عبداللہ غازی پوری

کتاب الفرائض، صفحہ: 755

محدث فتویٰ