



سوال

(254) مفقود النخبر شوہر کا حکم

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مسماة ہندہ کا نکاح ورثا سے ہندہ نے مسمی زید سے کر دیا بعد گزرنے دو ماہ نکاح کے مسمی زید مفقود النخبر ہو گیا جس کو عرصہ دس برس کا گزر گیا۔ ورثا سے ہندہ نے مسمی زید کو بہت تلاش کیا کچھ پتا نہیں ملتا اور مسماة ہندہ جوان عورت ہے اس کے گھر کی کوئی صورت نہیں ہے اور ورثا نے ہندہ حنفی المذہب ہیں دوسرے شخص سے نکاح از روئے مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے درست ہو گا یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

بے شک اگر از روئے مذہب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسماة ہندہ کا نکاح کرایا جائے تو از روئے مذہب حنفی کے درست ہو گا کیونکہ یہاں ضرورت ہے اور حاکم مالکی بھی نہیں ہیں جس کے یہاں مقدمہ لے جانیں ایسی حالت میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر فتویٰ دینا حنفی مذہب میں جائز ہے جیسا کہ جب کسی عورت کو تین دن حیض اگر موقوف ہو جائے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی عدت تین حیض ہے چاہے جتنے دن اس میں گزریں اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نو مہینے گزرنے سے اس کی عدت پوری ہو جاتی ہے مگر فتویٰ حنفی مذہب میں ایسی صورت میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر ہے۔ "رد المحتار" میں ہے۔

"ذکر ابن وہبان فی منظومہ انہ لوافقی بقول مالک فی موضع الضرورة میجوزوا عمرتہن ما رجعا عن الشئ بانہ لا لضرورة للحنفی الی دکان لان دکان خلاف مذہبنا فخذنا ای حدیث قولہ خلافا لمالک اولی وقال فی الدر المنقح لیس باولی لقول القسطنینی لوافقی بہ فی موضع الضرورة الا باس بہ علی ما ظن اننتی قلت: و نظیر ہذا المسئلہ ممدود الطہر الی بلغت برویہ لدم ثلاثہ ایام امتد طہرہا فانا تبقی فی العدة الی ان تحین ثلاث حیض وعند مالک تنقضی عدتہا بتسعہ عشر وقد قال فی البرازیلہ الحنفی فی زنا علی قول مالک وقال الراہدی کان بھن اصحابنا یفتون بہ للضرورة واعرصہ فی النہر وغیرہ بانہ لا داعی الی الافشاء بہ مذہب الغیر لا مکان المرافع الی حاکم مالکی ینکح بہ مذہبہ وعلی دکان مشی ابن وہبان فی منظومہ بہنک لکن قد مان ان الکلام عند تحقیق الضرورة میحس لم یوجد حاکم مالکی"

(رد المحتار باب المفقود: ۲/۴۵۶)

(ابن وہبان نے اپنے منظومہ میں ذکر کیا ہے کہ اگر وہ (اقاضی و مفتی وغیرہ) بہ وقت ضرورت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق فتویٰ دے تو یہ جائز ہو گا ابن الشنہ اس کے شارح نے اس پر اعتراض کیا کہ حنفی کو اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیوں کہ یہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے لہذا اس کو حذف کرنا یعنی اس کے اس قول "خلافا لمالک" کو حذف کرنا اولیٰ ہے دارالافتحی کے مولف نے کہا: قبستانی کے مندرجہ ذیل قول کی وجہ سے یہ اولیٰ نہیں ہے اگر وہ ضرورت کے وقت اس کے مطابق فتویٰ دے تو اس میں کوئی حرج



نہیں ہے جیسا کہ اس کا یہ گمان ہے۔

میں کہتا ہوں اس مسئلے کی نظیر ایسی عورت کی علت ہے جس کا طہر لمبا ہو جائے جو تین دن خون حیض دیکھ کر بالغ ہو (پھر اس کا حیض موقوف ہو جائے اور) اس کا طہر لمبا ہو جائے تو وہ عورت (امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک) تین حیض آنے تک عدت میں ہی رہے گی جب کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نو ماہ گزرنے سے اس کی عدت پوری ہو جائے گی البرزازیہ کے مصنف نے کہا ہے ہمارے اس دور میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق فتویٰ دیا جاتا ہے اور زاہدی نے کہا ہمارے بعض اصحاب بوقت ضرورت اس کے مطابق فتویٰ دیتے تھے نہر وغیرہ میں اس پر اعتراض کیا ہے کسی دوسرے کے مذہب کے مطابق فتویٰ دینے کا کوئی سبب نہیں ہے کیوں کہ یہاں پر اس بات کا امکان موجود ہے کہ حاکم مالکی کے پاس مقدمہ لے جایا جائے اور وہ اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کرے اسی بنا پر ابن وہبان نے اپنی منظومہ میں یہ موقف اختیار کیا ہے لیکن ہم پہلے یہ عرض کر چکے ہیں کہ یہ اس صورت کے متعلق بات ہے جب ضرورت ثابت ہو جائے اور حاکم مالکی میسر نہ ہو)

حدا ما عمدی واللہ اعلم بالصواب

مجموعہ فتاویٰ عبداللہ غازی پوری

کتاب النکاح، صفحہ: 449

محدث فتویٰ