

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زاد المعاد میں حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے مطلقہ ثلاثہ کے سکنی اور نان و نفقہ کے متعلق جو بحث کی ہے اس میں مطعن ثانی کے جواب میں جو یہ عبارت ہے۔
 وقد انحر الایام احمد رحمۃ اللہ بہا من قول عمر رضی اللہ عنہ وجعل یتقسم ویقول آئن فی کتاب اللہ اسباب السکنی والنفقۃ للمطعین بھوہ
 الخ (زاد المعاد (477/5))
 اس عبارت میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استدلال کا انکار مذکور ہے یا آپ سے ثبوت روایت کا انکار ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

اس عبارت میں محل انکار حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا استدلال ہے یہ نہیں کہ روایت جس کے متعلق مصنف علامہ بحث کر رہے ہیں اس کا ثبوت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نہیں۔ اس کی وجوہات حسب ذیل ہیں

1- اس عبارت کے آگے یہ عبارت ہے:

"وا نحرۃ قبلہ النفقۃ ما لھا صلۃ ما طمہ"

ظاہر ہے کہ "ہذا" کا مشارا الیہ اور "انحرۃ" میں ضمیر مفعول کا مرجع ایک ہی ہے اور بادی تامل معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا انکار نہیں کر سکتی کیوں کہ وہ صحابیہ ہے اور صاحبہ قصہ ہے اور اسی کے ساتھ اس امر میں نزاع ہوا بلکہ وہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استدلال کا انکار کرتی ہیں۔ پس "ہذا" کا مشارا الیہ بھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا استدلال ہے۔

2- علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے مطاعن حدیث فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی چار قسمیں کر کے ہر ایک کے جواب کے متعلق علیحدہ فصل قائم کی ہے یہ عبارت زیر بحث دوسری قسم یعنی مخالفت قرآن میں ذکر کی ہے۔ اور چوتھی قسم میں روایت مرفوع اور زیادت "سنۃ نبینا" کے متعلق ہے پس اس قسم کے لحاظ سے عبارت زیر بحث میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استدلال قرآنی کا ذکر ہے نہ کہ زیادت "سنۃ نبینا" کا بیان بلکہ اس کے لیے علیحدہ چوتھی قسم میں بحث کی ہے۔ (ابراہیم سیالکوٹی)

الجواب صحیح: مجھے تعجب ہوتا ہے کہ ایسی صاف عبارت کے مطلب میں بھی اختلاف ہوتا ہے خصوصاً ایسے علماء کا جنہوں نے تعلیم و دیگر علمی امور میں اپنی عمر میں صرف کر دیں۔ محمد عبداللہ (غازی پوری)

حدا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 05