



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بچھوگ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت، شرف، قدر و منزلت کے وسیلے کے لیے یہ حدیث پڑھ کرتے ہیں کہ

"تو سلوان جاہی فان جاہی عند اللہ عظیم"

میری عزت و شرف کا وسیلہ مانگو، اس لیے کہ میری عزت، قدر اللہ کے ہاں عظیم ہے۔ "اور دعا میں" امین امین بجاہ النبی الحکیم صلی اللہ علیہ وسلم "بھی پڑھتے ہیں۔ وضاحت فرمادیں؟"

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

و عليکم السلام ورحمة الله وبركاته

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

(یہ حدیث بے اصل ہے۔ (سلسلہ الغنیۃ: 22

اس میں کوئی شک نہیں کہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت، قدر اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام اللہ کے ہاں بہت زیادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کی تعریف کی

وكان عند اللہ وجہنا ۖ ... سورہ الاراب

"وَهُوَ اللَّهُ كَمَا هُوَ بِعْزَةٍ وَالاتِّخَا."

اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا موسیٰ علیہ السلام سے افضل ہونے کے ساتھ بغیر کسی شک و شبہ کے اللہ کے ہاں موسیٰ علیہ السلام سے زیادہ شرف و منزلت والے تھے لیکن یہ بات اور ان کی عزت و مقام کا وسیلہ الگ معاملہ ہے۔ انہیں آپس میں خلط کرنا مناسب نہیں۔ جس کا بعض لوگ کرتے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی "بجاہ" کے وسیلے سے دعا کرنے والے کا اگر یہ مقصود ہوتا ہے کہ اس سے دعا کی قبولیت کی امید ہے تو یہ بات بعید از عقل ہے، کیونکہ قبولیت دھانچی امور سے ہے جبکہ عقل سے نہیں پایا جاسکتا لہذا اس بارے میں کسی صحیح دلیل کا ہوا ضروری ہے۔ البته ایسا ممکن نہیں۔

اس لیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے مختلف احادیث یا تو صحیح ہیں یا ضعیف۔

بہ حال صحیح احادیث سے ان کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ مثلاً استقاء میں اور تبلیغی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ۔ تو در حقیقت یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا وسیلہ ہے ناکہ آپ کی عزت اور ذات کا۔ اب جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم الرفین الاعلیٰ کے پاس چلکنے میں تو آپ کی دعا سے تو سل بھی ناممکن ہے۔ اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی ناممکن دنابجارز ہے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین نے سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں استقاء کے سلسلے میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ عنہ کو وسیلہ بنایا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں اس لیے کہ وہ مشروع وسیلہ کے معنی سے واقع نہ ہے اور یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا (ان کی زندگی میں) سے وسیلہ ہے جو ہم نے بیان کیا ہے۔ تبھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پچھا کی دعا کو وسیلہ (ذریعہ) بنایا جو کہ ممکن اور مشروع ہے۔

اسی طرح یہ بھی مستقول نہیں کہ کسی نایمنا نے اس نایمینے صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دعا کو وسیلہ بنایا ہو۔ اس لیے کہ اصل راز اس نایمنا کی دعا۔

"اَسْأَلُكُمْ تِيْرَسَ نَبِيًّا نَبِيًّا رَحْمَتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذِيلَةً تَجْوِيزَ سَوْالِكُمْ كَذِيلَةً اَسْأَلُكُمْ تِيْرَسَ نَبِيًّا نَبِيًّا رَحْمَتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذِيلَةً تَجْوِيزَ سَوْالِكُمْ كَذِيلَةً"

میں نہیں بلکہ ہزار اس نایمنا کے لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا ہے۔ جس کا تاختنا اس صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ سے کیا تھا۔ جس کا کسی کی دعا سے عیا ہے۔

"اللَّهُمَّ فَقْتُلْهُ فِي"

"اَسْأَلُكُمْ تِيْرَسَ نَبِيًّا نَبِيًّا رَحْمَتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذِيلَةً تَجْوِيزَ اَمْرِكُمْ بَارِسَةً مِنْ قَوْلِ فَرْمَـا"

الغرض حدیث کا سارا موضع دعا پر مبنی ہے۔ جس کا اس مختصر وضاحت سے قارئین کرام پر واضح ہو گیا ہے۔

حدیث اعمی کا بدعی وسیلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا انکار کرتے ہوئے فرمایا: جس کا "الدر المختار" وغیرہ کتب حنفیہ میں! میں اللہ تعالیٰ سے اللہ کی ذات کے علاوہ (کسی اور ذیلیسے سے) سوال "کونا پسند کرتا ہوں۔"

رہا زاہد کوثری کا لکھنے "مقالات ص 381" پر یہ کہنا کہ

"التاریخ بغداد میں صحیح سند کے ساتھ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا امام ابو حنینہ رحمۃ اللہ علیہ کو وسید بنانے کا ذکر ہے۔"

تو یہ کوثری کے مبلغہ ایکہ مغلطے میں سے ہے۔ اس لیے کوثری نے جس کی طرف اشارہ کیا ہے وہ علامہ بغدادی نے (تاریخ بغداد 123/1) میں "عمرا حراق بن ابراہیم از علی بن سیمون از شافعی" سند سے ذکر کیا ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو علی بن میمون نے یہ کہتے ہوئے سنا

بے شک میں ابو حنینہ رحمۃ اللہ علیہ سے تبرکی یہ ہوئے قبر کی زیارت کے لیے آتا ہوں۔"

"جب مجھے کوئی ضرورت پیش آتی ہے تو دور کمات نماز ادا کر کے ان کی قبر کی طرف آتا ہوں اور امام صاحب کی قبر کے قریب اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں اور ضرور بمحض سے دور (دعا کے ذریعے) ہوتے ہی پوری ہو جاتی ہے۔"

یہ روایت ضعیف باطل ہے۔ اس لیے کہ عمر بن اسحاق بن ابراہیم غیر معروف ہے اور اس کا ذکر کتب رجال میں نہیں ملتا۔ ممکن ہے کہ یہ "عمرو بن اسحاق بن ابراہیم بن محمد بن الحسن ابو محمد التونسی" ہے جس کا ترحمہ علامہ خطیب بغدادی (226/12) نے کرتے ہوئے ذکر کیا کہ وہ، بخارا کا رہنے والا ہے جو بغداد میں 341 آیا۔

اس کے علاوہ علامہ خطیب نے جرح و تعلیل ذکر نہیں کی لہذا یہ مجبول احوال ہے، لیکن درست نہیں۔ کیونکہ اس کی اسناد "علی بن میمون" کی وفات 247ھ کی ہوئی، اس طرح ان دونوں کی وفات کے درمیان سوال کا فاصلہ ہے اور ان کی ملاقات بعید ہے۔

لہذا یہ روایت ضعیف ہے جس کے صحیح ہونے پر کوئی دلکش نہیں۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے "التحفۃ الصراط المستقیم ص: 165" میں اس روایت کا معنی ذکر کر کے اسے باطل ثابت کیا ہے۔

(اور توسل کے متعلق دوسری قسم کی احادیث ضعیف ہیں۔ (نظم الفراہد: 74/1-2)

لہذا عندی و اللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ البانیہ

ایمان کے مسائل کا بیان وعدہ "وعید" تارک الصلة کا حکم صفحہ: 109

محمد فتویٰ