

"فقال عمر يا رسول الله افنقضتلك التطليحة؟ قال نعم"

عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: اے اللہ کے رسول کیا آپ یہ طلاق شمار کریں گے آپ نے فرمایا: ہاں۔

(6) سعید بن جابر رحمۃ اللہ علیہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ: "حبت علی بتظلیفہ" مجھ پر وہ طلاق شمار کی گئی۔

(صحیح البخاری (5253) تعلیق التلخیص 4/434، المسند المستخرج لابن نعیم 9/352، ارواء الغلیل للشیخ الالبانی رحمۃ اللہ علیہ 7/128)

(7) امام عامر شعبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

"طلق ابن عمر امرت وحي عائشة فاطلق عمر ابى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأنه إذا طهرت ان يراجع ثم يستكمل الطلاق في عدة جارية تحب بالتظليف اطلاق اول مرة"

ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی اہلیہ کو دوران حیض ایک طلاق دی عمر رضی اللہ عنہ نے جا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر کر دی آپ نے اسے حکم دیا کہ وہ رجوع کر لے جب وہ حیض سے پاک ہو جائے تو اس کی عدت کی ابتداء میں اسے طلاق دے دے پھر جو پہلی طلاق دی تھی اسے شمار کر لے۔ (یسنقی 7/326 والمفظلہ دارقطنی (3873)

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ:

"هذا اسناد صحيح رجاله ثقات على شرط الشيخين"

یہ سند صحیح ہے اس کے رجال بخاری و مسلم کی شرط پر ثقہ و قابل اعتماد ہیں۔ (ارواء الغلیل 7/131)

(8) امام دارقطنی نے ابو بکر عیاش بن محمد از ابو عاصم از ابن جریج از نافع از ابن عمر رضی اللہ عنہ روایت کی ہے:

"ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال "هي واحدة"

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ ایک طلاق ہے۔ (دارقطنی: 3870)

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں صرف ابن جریج کی تہ لیس کا خدشہ ہے کیونکہ انہوں نے سماع کی تصریح نہیں کی۔

(9) اسی طرح امام دارقطنی نے ابو بکر از محمد بن علی السرخسی از علی بن عاصم از خالد و هشام از محمد از جابر الخزاز روایت کی ہے کہ:

"قلت لابن عمر رجل طلق عائشة؛ أقترت ابن عمر؛ فأنه طلق عائشة قال عمر ابى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال "قل ليراجعا فإذا طهرت ثم طهرت فان طهر طهرت وان شاء امك حلت؛ اعتدت بتلك التظليف، قال: نعم"

"میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے کہا ایک آدمی نے دوران حیض عورت کو طلاق دے دی اس کا کیا حکم ہے؟ تو انہوں نے کہا کیا تم ابن عمر رضی اللہ عنہ کو پہچانتے ہو اس نے بھی اپنی اہلیہ کو دوران حیض طلاق دی تو عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا آپ نے فرمایا: اسے کہو کہ وہ اس سے رجوع کرے پھر جب وہ حیض سے پاک صاف ہو جائے تو چاہے تو طلاق دے ڈالے چاہے تو رکھ لے میں نے کیا کہا تم نے یہ طلاق شمار کی تھی تو انہوں نے کہا ہاں۔" (دارقطنی: 3871)

تنبیہ

(1) اصل دارقطنی میں خالد الخزاز راوی ہے جب کہ شیخ البانی فرماتے ہیں یہ جابر الخزاز ہے اور یہ تصحیح ثقات لابن حسان اور الانساب للسمعانی سے کی گئی ہے اور یہ اس سند کے علاوہ معروف نہیں۔

(2) اس کی سند میں علی بن عاصم الواسطی ہے جسے کئی ایک ائمہ محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔

(الکاشف للذهبی وغیرہ)

مذکورہ بالا احادیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے ان کے غلام نافع بیٹے سالم، یونس بن جابر، انس بن سیرین، سعید بن جابر، عامر شعبی اور بروایت ضعیفہ جابر الخزاز رحمہم اللہ اجمعین نے دوران حیض دی گئی طلاق کو شمار کرنا بیان کیا ہے بلکہ بطریق نافع اور عامر شعبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ بات مرفوعاً پہنچتی ہے کہ آپ نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کی اس طلاق کو شمار کیا اور ایک طلاق قرار دیا اس صحیح و صریح نص کے مقابلے میں کوئی بھی ایسی صحیح حدیث نہیں جو اس کا معارضہ کر سکے لہذا یہی موقف قوی اور دلائل صحیحہ صریحہ سے اعتبار سے درست ہے اب ذیل میں حیض کی طلاق کو شمار نہ کرنے والوں کے دلائل کا تجزیہ پیش کیا جاتا ہے۔

دلیل نمبر 1

ابوداؤد نے احمد بن صالح از عبد الرزاق از ابن جریج از ابو الزبیر روایت بیان کی ہے کہ عبد الرحمن بن ایمن مولیٰ عروہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے سوال کر رہے تھے اور ابو الزبیر سن رہے تھے انہوں نے کہا "جو آدمی حالت حیض میں عورت کو طلاق دے دیتا ہے اس کے متعلق آپ کیا سمجھتے ہیں؟" کہنے لگے ابن عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں اپنی اہلیہ کو دوران حیض طلاق دے دی تو عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا اور کہا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے دوران حیض اہلیہ کو طلاق دے دی ہے ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی عورت کو مجھ پر لٹا دیا اور اس طلاق کو درست نہ سمجھا۔

اور فرمایا: جب عورت حیض سے پاک ہو جائے پھر طلاق دے یا روک رکھے ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قراءت کی "اے نبی جب تم عورتوں کو طلاق دو تو ان کی عدت کی ابتداء میں طلاق دو۔"

(البداء (2185) المسند المستخرج (3471) 4/152 بیہقی 7/327 مسند الشافعی 34'2/33، مسند احمد 9/370 (5524) عبد الرزاق (11003) 6/309 علاوہ ازیں یہی حدیث صحیح مسلم (14/1471، سنن النسائی (3392) تفسیر النسائی (621) 2/441، مختصر المتنقی لابن الجارود (733) شرح السنہ 9/203 (2352) طحاوی 3/51 میں بھی موجود ہے لیکن ان کتب میں "ولم یباشینا" کے الفاظ نہیں ہیں۔

وضاحت

(1) یہ روایت اس بات میں صریح نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طلاق کو شمار کیا جب کہ اوپر ذکر کردہ احادیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایک طلاق شمار کیا۔

(2) خود عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جنہوں نے ایام حیض میں طلاق دی تھی اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ طلاق شمار کی گئی اور ثقات ائمہ محدثین نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے یہ بات نقل کی ہے۔

(3) امام البداء اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث یونس بن جابر، انس بن سیرین، سعید بن جابر، زید بن اسلم، ابو الزبیر اور منصور بن ابی وائل نے روایت کی ہے۔

سب کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو رجوع کا حکم دیا یہاں تک کہ وہ حالت طہر میں آجائے۔ پھر اگر چاہے تو طلاق دے دے اور اگر چاہے تو روک لے۔

"والاحادیث کما علی خلاف ما قال ابو الزبیر"

یہ تمام احادیث ابو الزبیر کے قول کے خلاف ہیں۔

(4) امام ابن عبد البر، امام خطابی اور امام شافعی رحمہم اللہ نے "لم یباشینا" کا مضموم یہ بیان کیا ہے کہ اسے کوئی مستقیم چیز نہیں سمجھا اس لیے کہ یہ سنت کے مطابق واقع نہیں ہوئی۔ اسے درست کام نہیں سمجھا بلکہ ایسے آدمی کو حکم دیا جائے گا کہ وہ اس پر قائم نہ رہے بلکہ اپنی اہلیہ سے رجوع کر لے بلکہ یہ اسی طرح ہے کہ جب کوئی آدمی کسی کام میں غلطی اور خطا کا مرتکب ہو تو اسے کہا جائے: "لم یصنع شینا" اس نے کچھ نہیں کیا یعنی اس نے درست کام نہیں کیا۔

(فتح الباری 9/354 تعلیق علی مسند احمد 372، 9/371)

لہذا یہ جائزہ کی طلاق کے وقوع میں صریح نص نہیں ہے۔

(5) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری 9/354 میں لکھا ہے کہ "عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا جو یہ فرمان ہے کہ "انہما حسب علی بتطیئہ" کہ طلاق مجھ پر شمار کی گئی اگرچہ اس میں یہ تصریح نہیں ہے کہ یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح مرفوع کی گئی ہے لیکن یہ بات مسلم ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ طلاق شمار کی گئی ہے۔

توان کا یہ قول "لم یباشینا" کے ساتھ اس معنی میں کیے جمع ہو سکتا ہے جو فریق مخالفت نے لیا ہے کہ طلاق شمار نہیں ہوتی اس لیے کہ "لم یباشینا" میں ضمیر اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لٹائی جائے (کہ آپ نے اس طلاق کو شمار نہیں کیا) تو یہ بات لازم آئے گی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کو بالخصوص اس قصہ میں جو حکم دیا تھا انہوں نے آپ کی مخالفت کی اس لیے کہ انہوں نے کہا ہے کہ یہ طلاق شمار کی گئی اور اس طلاق کا شمار کیا جانا "لم یباشینا" کے خلاف ہے اور یہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے بارے کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی جبکہ انہوں نے اور ان کے باپ عمر رضی اللہ عنہ نے اہتمام کے ساتھ اس مسئلہ کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تاکہ وہ آپ کے حکم کے مطابق عمل کر گزریں اور اگر "لم یباشینا" میں ضمیر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی طرف لٹائی جائے (یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اس طلاق کو کچھ نہ سمجھا) تو اس ایک ہی قصہ میں تناقض لازم آئے گا لہذا ترجیح کی حاجت پڑے گی اور بلاشبک وشبہ وہ بات ہے اکثر اور احفظ راویوں نے بیان کیا ہے جمع کے متغیر ہونے کی صورت میں لینا جمہور کے ہاں زیادہ اولیٰ و بہتر ہے انتہی۔

بعض لوگوں نے یہاں قیاس سے کام لیا ہے جیسا کہ ابن قیم وغیرہ ہیں لیکن نص کے مقابلے میں قیاس فاسد الاعتبار ہے ملاحظہ ہو (فتح الباری 9/355)

(6) اصول ترجیح میں جس طرح اوثق واحفظ راویوں کی روایت کو ترجیح دی جاتی ہے اسی طرح مثبت کو نافی پر بھی ترجیح ہوتی ہے ابو الزبیر کی روایت میں بقول فریق مخالفت نفی ہے جبکہ نافع، سالم، یونس بن جابر، انس بن سیرین اور شعبی کی روایات میں اثبات ہے لہذا ان ثقات رواۃ کی روایت راجح ہوگی۔

(7) اسی طرح ابو الزبیر کی روایت میں احتمال ہے اور ثقات کی روایت میں تصریح ہے۔ تصریح والی روایت راجح ہوگی۔

اعتراض:

ابو الزبیر اس روایت میں منفرد نہیں بلکہ ابو الزبیر کی متابعات موجود ہیں۔

پہلی متابعت :

جیسا کہ سنن سعید بن مسعود (1552) بطریق عبداللہ بن مالک عن ابن عمر مروی ہے کہ :

”أمر طلق امرأتی وی ما نزل فاطمة عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال : إن عبد اللہ طلق امرأتی وی ما نزل فاطمة عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : یس ذلک بشئ۔“

انہوں نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے اور کہا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی البیہ کو طلاق دے دی ہے اور وہ حالت حیض میں ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : یہ کوئی چیز نہیں۔

جواب :

(1) اس کی سند میں حدیج بن معاویہ ہیں جس کے بارے میں صحیح بن معین فرماتے ہیں : ”لیس بشئ۔“ یہ محض بیچ ہے امام بخاری فرماتے ہیں : ”یتکلمون فی بعض حدیثہ“ محدثین اس کی بعض روایات میں کلام کرتے ہیں۔ امام نسائی نے کہا : ضعیف ہے ابن سعد کہتے ہیں ”کان ضعیفا فی الحدیث“ یہ حدیث میں ضعیف ہے۔ امام ابوداؤد نے کہا زہیر رحمۃ اللہ علیہ حدیج کو پسند نہیں کرتے تھے۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں : ”غلب علیہ الوهم“ اس پر وہم غالب ہے۔ امام ہارنے لے کہا ”سیء الحفظ“ یعنی اس کا حافظہ بگڑ گیا تھا۔ (تہذیب 1/453 تا 454)

اسی طرح ابوزرعدہ رازی، اور ابن مالکولانے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

(تحریر تقریب التہذیب 1/256)

اس کے برعکس اسے امام احمد اور ابو حاتم نے خیر و بھلائی پر قرار دیا ہے ابو حاتم کا کہنا ہے کہ :

”محمد الصدوق فی بعض حدیثہ و ہم یکتب حدیثہ“

اس کا مقام صدوق ہے اس کی بعض روایتوں میں وہم ہے اور اس کی حدیث لکھی جانے لگی یعنی متابعت میں اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حدیج بن معاویہ بمسور محدثین کے ہاں ضعیف ہے اور سوء حفظ کا مریض تھا اور کم روایات بیان کرنے کے باوجود کثیر الوهم بھی تھا اور کثیر الوهم جرح مفسر ہے۔

اس روایت میں حدیج بن معاویہ کے استاد ابواسحاق السبیتی ہیں اور یہ مدلس راوی ہیں اور روایت عن عن کے ساتھ بیان کرتے ہیں انہوں نے اپنے استاد سے یہ روایت سننے کی صراحت نہیں کی اور مدلس کے بارے میں محدثین کا قاعدہ یہ کہ :

”من ثبت عند اللہ لیس اذا کان عدلا ان لا یقتل منہ الا ما صرح فیہ بالتحدیث“ (شرح نہجہ الفکر ص 72 ط، بیروت)

جب عادل راوی سے حدیث ثابت ہو جائے تو اس کی صرف وہی روایت قبول کی جائے گی جس میں اس نے تصریح بالسماع کی ہوگی۔ لہذا ان کی روایت معنعن ہونے کی وجہ سے مردود ہوگی۔

(3) ابواسحاق السبیتی عمرو بن عبداللہ آخر عمر میں مخطوط ہو گئے تھے۔

(نہایہ الاعتبار ص 273 تا 279)

اور یہ بات ثابت نہیں کہ حدیج بن معاویہ نے ان سے اختلاط سے پہلے اس نااختلاط والے راوی کے بارے میں اصول حدیث کا یہ قاعدہ ہے کہ جو اس نے اختلاط سے قبل روایت بیان کی ہو وہ قبول کی جائے گی اور جو حالت اختلاط میں بیان کی ہو یا جس کے بارے میں معلوم نہ ہو کہ اس نے اختلاط سے پہلے بیان کی ہے یا بعد میں وہ قبول نہیں ہوگی۔

(نہایہ الاعتبار بمن روی من الرواۃ بالاختلاط ص 34)

(4) اسی طرح ابواسحاق کے استاد عبداللہ بن مالک الحمدانی کے حالات نامعلوم ہیں لہذا یہ روایت ان علل اربعہ کی وجہ سے ضعیف اور ناقابل حجت ہے۔

نوٹ :

مکتبہ قدوسیہ کی مطبوعہ شرح صحیح بخاری 7/30 میں ابن مالک کی جگہ ابن مبارک غلطی سے چھپ گیا ہے۔

(5) یہ روایت دوران حیض دی گئی طلاق کے عدم وقوع کے بارے میں صریح نہیں بلکہ اس روایت کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے ”لیس ذلک بشئ“ صواب ”یعنی یہ طلاق کوئی درست چیز نہیں خلاف سنت ہے اس سے رجوع کر لینا چاہیے اور عورت جب حیض سے پاک ہو جائے تو اس طہر میں طلاق دے جس میں جماعت نہ کی ہو۔ (دیکھیں بیہقی 7/327)

دوسری دلیل :

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

"وَأَمَّا دَعْوَى ابْنِ دَاوُدَ أَنَّ الْأَحَادِيثَ كَمَا عَلَى عِلَاقَ مَا قَالَهُ أَبُو الزُّبَيْرِ فَيُرْوَاهُ طَرِيقَ سَعِيدِ بْنِ جَعْفَرٍ الْحَتَّى قَبْلَهُ فَإِنَّهُ مُوَافِقٌ لِرَوَايَةِ ابْنِ الزُّبَيْرِ بِهِ فَإِنَّهُ قَالَ : فَرَوَاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَلَّمَ عَلِيَّ حَتَّى ظَلَمْتَهَا وَهِيَ ظَاهِرٌ " (ارواء الغليل 130'7/129)

امام ابو داؤد کا جو دعویٰ ہے کہ تمام احادیث ابو الزبیر کے قول کے خلاف ہیں : ابو داؤد کے اس دعویٰ کو سعید بن جعفر کے طریق سے مروی روایت رو کرتی ہے وہ ابو الزبیر کی روایت کے موافق ہے اس میں ہے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا : "نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے اوپر اسے لوٹا دیا یہاں تک کہ میں نے اسے طلاق دی وہ حالت طہر میں تھی۔

ج : شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے سعید بن جعفر رضی اللہ عنہ کی جس روایت کو ابو الزبیر کی روایت کا قوی شاہد ذکر کیا ہے وہ ابو الزبیر کی روایت کی موافقت نہیں کرتی اور نہ ہی اس سے یہ بات مضموم ہوتی ہے کہ حالت حیض میں دی گئی طلاق کا وقوع نہیں ہوتا بلکہ دوران حیض دی گئی طلاق کے وقوع اور عدم وقوع کے بارے میں یہ روایت خاموش ہے جب کہ صحیح البخاری میں سعید بن جعفر رضی اللہ عنہ کے طریق سے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں تصریح ہے کہ "حسبت علی بتظلیفہ" یہ طلاق مجھ پر شمار کی گئی۔ یہ روایت نص صریح ہے اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کی جانب سے قطعی فیصلہ ہے کہ حالت حیض میں دی گئی طلاق شمار ہوتی ہے لہذا شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کا سعید بن جعفر کی جمل روایت کو ابی الزبیر کی روایت کا قوی شاہد قرار دینا درست نہیں اور ان کا یہ وہم ہے کہ وہ اکیلے اس مسئلہ میں مصیب ہیں۔ بات وہی درست ہے جو امام ابو داؤد نے کہی ہے اور امام ابن عبد البر، امام خطابی، امام شافعی وغیرہم نے جو مضموم بیان کیا ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حائضہ کی طلاق کے وقوع میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے ہم نوا ہیں انہوں نے اپنی صحیح میں یوں باب باندھا ہے :

"باب إذا طلق المرأة نكاحاً تنبت له طلاقاً"

جب حائضہ کو طلاق دے دی جائے تو وہ طلاق شمار کی جائے گی۔

تیسری دلیل :

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے یونس بن عبد اللہ از احمد بن عبد اللہ بن عبد الرحمن از احمد بن خالد از محمد بن عبد السلام الشنقی از محمد بن بشار از عبد الوہاب بن عبد الجبار الشنقی از عبد اللہ بن عمر از نافع مولیٰ ابن عمر از ابن عمر روایت کی ہے۔

"أَنَّ قَالَ فِي الرَّجُلِ يَطْلُقُ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ قَالَ ابْنُ عَرَبٍ لَيْتَهُ لَدُنْكَ " (المجلد لابن حزم 10/163)

ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اس آدمی کے متعلق کہا جو اپنی عورت کو دوران حیض طلاق دے دے : وہ اس کے لیے شمار نہ کرے۔

ج : یہ روایت فریق مخالفت کے لیے دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول "لا یعتد لذلک" کا یہ مطلب نہیں کہ وہ دوران حیض دی گئی طلاق کو شمار نہ کرے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جس حیض میں طلاق دے چکا ہے اس حیض کو عدت میں شمار نہ کرے اور قاعدہ ہے کہ "ان الحمد لیث یفسر بعضہ بعضاً" ایک حدیث دوسری کی تفسیر کرتی ہے امام ابن ابی شیبہ نے یہی روایت عبد الوہاب الشنقی از عبد اللہ بن عمر از نافع از ابن عمر رضی اللہ عنہ بیان کی ہے کہ "جو آدمی اپنی امیہ کو دوران حیض طلاق دے دے" "لا یعتد بثلک الحدیث" کہ اس حیض کو عدت میں شمار نہ کیا جائے۔

(المصنف لابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، باب 4 ما قالوا فی الرجل یطلق امرأته وحی حائض 4/6 بتحقیق الاستاذ سعید الخام)

اسی طرح امام ابو سعید ابن الاعرابی نے کتاب المعجم (1751) میں عباس الدوري از یحییٰ بن معین از عبد الوہاب الشنقی از عبد اللہ از نافع از ابن عمر روایت کی ہے کہ "إذا طلقها وحی حائض لم تعتد بثلک الحدیث" جب آدمی عورت کو دوران حیض طلاق دے تو اس حیض کو عدت میں شمار نہ کرے۔ عبد الوہاب الشنقی کے طریق سے مروی یہ روایات اس بات کی توضیح کر دیتی ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے قول کا مطلب یہی ہے کہ اس حیض کو عدت میں شمار نہ کرے یہ مطلب نہیں کہ وہ طلاق ہی شمار نہ کرے نیز اسی حدیث کے راوی عبید اللہ کا قول ہے :

"وكان تظلیفہ لایا بانی الحیض واحدہ وغیرہ آنہ حائض السیة"

ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حالت حیض میں دی ہوئی ایک طلاق تھی مگر انہوں نے سنت کے خلاف دی تھی۔

چوتھی دلیل :

امام ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جو لوگ دوران حیض طلاق کے عدم وقوع کے قائل ہیں وہ امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول سے دلیل لیتے ہیں کہ :

"إذا طلق الرجل امرأته وحی حائض لم یعتد بہا فی قول ابن عمر"

جب آدمی اپنی امیہ کو طلاق دے اور وہ حالت حیض میں ہو تو ابن عمر کے قول کے مطابق اسے شمار نہ کیا جائے۔

ج : امام ابن عبد البر کا کہنا ہے کہ اس کا مطلب وہ نہیں ہے جس کی طرف فریق مخالفت گیا ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ عدت میں عورت اس حیض کو شمار نہ کرے اور یہ بات امام شعبی سے منصوص ہے کہ طلاق واقع ہو جائے گی اور اس حیض کو عدت میں شمار نہیں کیا جائے گا۔ (ملاحظہ ہوا تصحیح لابن عبد البر 5/66 فتح الباری 9/354)

دوران حیض طلاق کے عدم وقوع کے قائلین کے دلائل کا تجزیہ آپ نے دیکھ لیا ہے ان حضرات کے پاس کوئی صحیح صریح حدیث موجود نہیں ہے جس سے پتہ چلے کہ دوران حیض طلاق واقع نہیں ہوتی جب کہ ”مسمو رائہ محدثین رحمہم اللہ کے ہاں دلائل کثیرہ موجود ہیں جو اس باب میں صریح نص کی حیثیت رکھتے ہیں لہذا دوران حیض دی گئی طلاق کا وقوع ہوتا ہے اور یہی مذہب صحیح اور قوی ہے۔

حفظہما عنہما والحمد للہ اعلم بالصواب

آپ کے مسائل اور ان کا حل

جلد 3 - کتاب الطلاق - صفحہ 365

محدث فتویٰ

