

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سرفراز صدر دلوبندی نے کہا ہے کہ "اگر کسی صحابی کا نام غلط ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بدیت تھے دیہات سے ایک موہنمازوہ شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اور اس کے ساتھ ایک کتابی تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ بھائی تمیر نام کیا ہے؟ کہنے لگا میر نام کیا ہے؟ اور میر سے کہتے کہا نام غلام ہے اور میر سے کہتے کہا نام راشد ہے۔ اور راشد کا معنی ہے بدایت یا غلط۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو بندہ ہو کے بھی غلام ہے اور وہ کتابا ہو کے بھی راشد ہے پس غلطتے میں جا کر لوگوں کو بتا دینا۔ میب الطبع اور سلیم الطبع شیخ تھا کون قیل و قال نہیں کی کہتے لگا۔ حضرت ٹھیک ہے اور اگر اڑنا چاہتا تو کہ سکتا تھا کہ حضرت میر اکونی اور نام رکھ دیتے کا نام تو میر ام رکھوا رہ پھر از بھی جاتے تھے جیسے۔" (ذخیرۃ الجنان فہم القرآن ج 3 ص 162-163)

(کیا یہ صحیح ہے کہ صحابی کے کہتے کا نام راشد تھا؟ تحقیق کر کے جواب دیں۔ جزاکم اللہ خیراً (احمد بن فضل مالک حسن زنی

الجواب بعون الوہاب بشرط صحة السوال

و عليکم السلام ورحمة الله وبركاته

اَللّٰهُمَّ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى رَسُولِكَ، اَمَا بَعْدُ

سرفرازخان صدر صاحب نے مذکورہ کتاب میں اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔ لیکن یہ روایت امام ابو نعیم الاصبهانی کی کتاب دلائل النبوة (1/35) اور معرفۃ الصحابة (ابن نعیم ج 2 ص 1120 ح 2814) میں درج ذہل سند کے ساتھ مطلقاً مختصر اموجواد ہے۔

"حدشانہ عمر بن محمد بن جعفر، شیعہ ابراہیم بن السندي، شیعہ انس بن سلیمان، عیں حکیم بن عطاء الظفری، من بنی سلیم من ولد راشد بن عبد ربہ،خ"

(اسے ابو نعیم کے حوالے سے حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ: (البدایہ والنہایہ، نسخہ محققہ 177/3-178)

اور حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (الاصابۃ فی تمییز الصحابة 495/1 ح 2517 و سر انسخ 140/2 ت 2512) نے نقل کیا ہے۔

: اس روایت کی تحقیق درج ذہل ہے:

1- روایت مذکورہ کی سند میں حکیم بن عطاء الظفری اس کا باپ عطاء الظفری اور دادا تھنوں ہجوں ہیں۔

- عیین بن سلیمان غیر متعین ہے۔ 4

:- محمد بن الحسن المخزوی کو دلائل النبوة اور البدایہ والنہایہ میں غلطی سے محمد بن سلمہ المخزوی لکھا گیا ہے جبکہ معرفۃ الصحابة (ابن نعیم میں محمد بن الحسن المخزوی لکھا ہوا ہے اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا 5

(وروی ابو نعیم من طریق محمد بن الحسن بن زبار عن حکیم بن عطاء السلمی" (الاصابۃ 495/1)

: محمد بن الحسن زبار المخزوی المدنی پر محمد شین کرام نے شدید جریحیں کی ہیں مثلاً امام عیین بن معین نے فرمایا

"وكان كذا باولم يكن بشی، وہ ہو مدنی"

(اور وہ کذاب (محوما) تھا وہ کچھ چیز نہیں اور وہ مدنی ہے۔ (تاریخ ابن معین روایہ الدوری 1060

(اور فرمایا: "لیس بیخت کان یسرق الحدیث" وہ ثقہ نہیں وہ حدیث چوری کرتا تھا۔ (ایضاً 799

"اور فرمایا: "والله ما ہو بیخت حدیث عدو اللہ عن مالک"

(الشیکی قسم! وہ ثقہ نہیں اللہ کے (اس) دشمن نے (امام) مالک سے حدیث بیان کی۔ کتاب ارجح التتعديل 288/7 و سندہ صحیح

(امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "متروک" (سوالات البرقانی: 427

حافظہ بن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: "کذبہ" یعنی محدثین نے اسے کذاب قرار دیا۔

- نظر بن سلمہ غیر متعین ہے اور اس طبقے میں نظر بن سلمہ شاذان المروزی کذاب راوی یہی ہے۔ 6

- عمر بن محمد بن حضرم کی توثیق مطلوب ہے۔ 7

خلاصہ تحقیق

سر فراز خان صاحب کی بیان کردہ روایت موضوع ہے اسے بغیر ذکر جرح کے بیان کرنا حلال نہیں ہے۔ تعبیر ہے ان لوگوں پر جو عوام کے سامنے "شیخ الحدیث" بنتے ہوئے میں اور ضعیف مردو داور موضوع بلکہ بے اصل و بے سند روایات بغیر کسی خوف کے دھڑلے سے بیان کرتے ہیں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے مجھ سے ایسی حدیث بیان کی جس کا محتوا ہونا معلوم ہو تو وہ شخص محسوس ہو تو وہ شخص محسوس ہوں میں سے ایک (یعنی محسوس) ہے۔ کیا ان لوگوں کو اللہ کی پرکار کوئی ڈر نہیں ہے؟! (صحیح مسلم: 1: باب 1) (5/ دسمبر 2010ء)

حداً ما عندِي وَاللهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ علمیہ

جلد 3 - اصول، تجزیع الروایات اور ان کا حکم - صفحہ 266

محمد ثقیلی