



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

شیعہ حضرات کی طرف سے صحابہ کرام رمضان اللہ عنہم احمدین پر مختلف قسم کے اعتراضات کیے جاتے ہیں۔ ان اعتراضات کی وجہ سے عام افراد صحابہ کرام رمضان اللہ عنہم احمدین کے متعلق بدگانی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ ان اعتراضات کا علمی انداز میں جواب دیا جائے تاکہ جو لوگ حق کے ملاشی ہیں اور خائن جاننا چاہتے ہیں وہ اندھیرے میں نہ رہیں۔ ذلیل میں پچھروایا تذکرہ رہا ہوں جو کہ (شیعہ کی طرف سے) عام طور پر صحابہ کرام رمضان اللہ عنہم احمدین کی تلقیق میں پوشش کی جاتی ہیں۔

بادل جھٹ جائیں گے تاکہ جہالت اور نسلست کے بادل جھٹ جائیں۔ جو کم اللہ خیر اُبادی کرتا ہوں کہ آپ ان روایات کا تحقیقی جائزہ لئیں گے تاکہ جہالت اور نسلست کے بادل جھٹ جائیں۔

- صحیح بخاری (4240، 4241، 6726) کی ایک روایت۔

اسدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ناراض بھگتی اور وفات تک بات نہ کی، رہا مہر بانی مختلف روایات کی روشنی میں اس ناراضی کی حقیقت کو واضح کر جائے۔

کی اسیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پعد من سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راضی ہو گئی؟<sup>2</sup>

السن المحرر للبيهقي (300-6301) کی اس روایت کی اسنادی حیثیت کیسی ہے؟

کہا سیدنا امیر معاوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دورِ نلافت میں سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو راحلہ کیا جاتا تھا؟ صحیح مسلم (6220/2404) کی روایت کی توجہ ہے؟

"رهاض النصرة في مناق العشرة (1/262) مزدوجة الفاظ بجزء

"....أَنِي وَقَاصٌ عَنْ أَسْرِ قَالَ أَمْرٌ مُعَاوِيَةً بْنَ أَنِي سُفَّاْنَ سَعْدًا إِقْلَالَهَا مُنْكَرٌ أَنْ تَكُنْ أَهْلَ الْثَّرَابَ"

کتابہ روایت سنداً صحیح مے؟"

<sup>4</sup> - البداء والناء (7/377) موجود ایک روایت ہے:

وقال أبو زرعة الله مشتكي : هنا أخوه بن خالد الذي تبى أبو سعيد شتا محمد بن إسحاق عن عبد الله بن أبي الحجاج عن عمر أنس قال ثم ذكر علي بن أبي طالب، فرق فمه كي سنه يكسيه ؟....."

<sup>56</sup> سنت، این، اسحاق (۱۲۱) میں موجود الفاظ "فَكُلْ وَا عُلِّمْ، فَنَأْ، مُذْهَبْ" کے الفاظ کے کام معنی ہے، اور گے۔

- رواست صحیح ہے شیخ الافی رحمۃ اللہ علیہ نے الصحیح (1750) میں اسے صحیح قرار دا سے۔

(شہزادہ حمایہ کی شہزادگانہ خاطر)۔ یہ (دیکھنے شہزادگانہ اور 1/6

کتابت، محتوا ایجاد کردن، جذب کاربران و ایجاد کنترل بر اینها

6445\_12/444/~~12/333~~:<sup>12/333</sup>(26791\_6/323) 12/11

<sup>٧</sup> الحفاظ على نسخة من المخطوطة (1/35).

کا نہاد میں اُسی سچے ہے

ششمین (۱/۲۰)

$\mathbf{e}_1 \mathbf{e}_2 \mathbf{e}_3 \mathbf{e}_4 \mathbf{e}_5 \mathbf{e}_6 \mathbf{e}_7 \mathbf{e}_8 \mathbf{e}_9 \mathbf{e}_{10} \mathbf{e}_{11} \mathbf{e}_{12}$

پیش از آنکه باید این را بخواهیم، باید این را بخواهیم.

# الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

او علیکم السلام ورحمة الله وبركاته

ا) محمد بن عبد الرحمن الصدقي رضي الله تعالى عنه وصلوات الله عليه وسلامه علی رسول الله، أما بعد

ان روایات کی تحقیق تفصیل اور موضوع درج ذیل ہے۔

- صحیح بخاری کی اس حدیث میں آیا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی الله تعالیٰ عنہا نے سیدنا ابو بکر (الصدیق رضی الله تعالیٰ عنہ) سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث مدینہ فک اور خیر کے خس کا بیچہ حصہ طلب کیا تو ابو بکر رضی الله تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"إِنَّ أُولَئِكَ هُنَّ الظَّالِمُونَ"

"بھاری (ابیاء ورسل کی) وراثت نہیں ہوتی ہم جو محسوس جائیں وہ صدقہ ہے۔"

نیز فرمایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آل والے اس مال سے کھاسختی ہیں۔ اور اللہ کی قسم! میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقات کی حالت کو تبدل نہیں کروں گا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حالت تھی اور میں وہی کروں گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے۔

"اس کے بعد صحیح بخاری میں لکھا ہوا ہے۔"

"فاطمۃ زینا فوجدت فاطمۃ علی ابی بکر فی ذلک قال فَجَرَ شَفَقٌ فَلَمْ يَخْفَدْ حَتَّیْ تُوقِنَتْ وَعَانَتْ بَدْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَوْلَاهُ"

پس فاطمہ رضی الله تعالیٰ عنہا نے ابو بکر (رضی الله تعالیٰ عنہ) کے بارے میں اس بات کو محسوس کیا تو ان سے جدائی کی اور اپنی وفات تک ان سے (اس کے بارے میں) کوئی کلام نہیں کیا: وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مجھے 4241-4240: صحیح بخاری: زندہ رہیں۔

اس صحیح حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ سیدنا ابو بکر (الصدیق رضی الله تعالیٰ عنہ) نے سیدہ فاطمہ الزہراء رضی الله تعالیٰ عنہا کو اپنی کسی ذاتی وجہ سے با غرفہ وغیرہ دینے سے انکار نہیں کیا تھا بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح و ثابت حدیث پر عمل کیا تھا لہذا وہ اس مسئلے میں بالکل معدرو ہیں۔

: اس حدیث کی تحقیق ایک مضمون کی صورت میں پیش خدمت ہے

## ابیاء کی وراثت علم ہے

: ایک حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

"إِنَّ أُولَئِكَ هُنَّ الظَّالِمُونَ"

"بھاری وراثت نہیں ہوتی ہم جو محسوس جائیں وہ صدقہ ہے۔" (صحیح بخاری: 4240-4241: صحیح مسلم: 1759، دارالسلام: 4580)

: اس حدیث کی مختصر و جامع تحریج و تحقیق درج ذیل ہے

- سیدنا ابو بکر (الصدیق رضی الله تعالیٰ عنہ) نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

"لَا أُورثُ نَاتِرْكَنَا صَدَقَةً إِنَّمَا كُلَّ آلِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَذَالِمٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ شَيْئًا مِّنْ صَدَقَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا عَلِمَ فِيهَا بَأْعَدَّ عَمَلَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"

: بھاری وراثت نہیں ہوتی، ہم جو محسوس جائیں وہ صدقہ ہے۔

ابو بکر (الصدیق رضی الله تعالیٰ عنہ) نے فرمایا: محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آل والے تو اس مال سے کھانیں گے اور اللہ کی قسم! میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقات میں سے کسی چیز کو بھی اس حالت سے نہیں بدلوں گا) (جس پر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھی اور میں ضرور بالضرور وروتی عمل کروں گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے۔ (صحیح بخاری: 4241-4240: صحیح مسلم: 1759، واللفاظ له)

- سیدہ عائشہ رضی الله تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی (بعض) ازواج نے ابو بکر (رضی الله تعالیٰ عنہ) سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث میں سے اپنا حصہ منگا تو عائشہ 2 "رضی الله تعالیٰ عنہا نے فرمایا: کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا تھا کہ

: "بِهِارِي وَرَاثَتْ نَمِينْ هُوتِي، هُمْ جَوْهَرُ جَانِينْ وَهَدَقَةَ بَهْ"

( صحیح بخاری : 4034، 4094، 1757 )

: - سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا 4

"... لَا تَشْكُمْ وَرَثَتِي دِيَنَارًا وَلَا دِرْهَمًا تَرَكْتَ بَهْدَ نَفْقَهِنَايَ، وَمُنْوِئِي غَالِي فَوْصَدَقَهْ"

میرے ورثاء ایک دینار اور ایک درہم بھی تقسیم میں نہیں لیں گے۔ میری یہ لوگوں کے نان نشستے اور میرے عامل کے خرچ کے بعد میں نے ہو بھی پھر جو حسوساً وہ سب صدقہ ہے۔" ( صحیح بخاری : 2776، صحیح مسلم : 372 )

- سیدنا عبد الرحمن بن عوف، سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا زبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس بات کی تصدیق کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا 5

( تھا : "بِهِارِي وَرَاثَتْ نَمِينْ هُوتِي، هُمْ جَوْهَرُ جَانِينْ وَهَدَقَةَ بَهْ" )

- سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ( دیکھئے فقرہ : 65 )

- سیدنا زبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ ( دیکھئے فقرہ : 75 )

- سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ( دیکھئے فقرہ : 85 )

- سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ( صحیح بخاری : 95358 )

- سیدنا عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ( صحیح بخاری : 105358 )

- سیدہ جویریہ بنت الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی عمرو بن الحارث ( رضی اللہ تعالیٰ عنہ ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے وقت ترکے میں نہ درہم پھر جو حسوساً اور نہ دینار پھر جو حسوساً، نہ غلام 11  
( نہ لونڈی اور نہ کوئی چیز پھر جو حسوساً سوائے سفید خپڑے، اسلے اور کچھ زین کے جبے آپ نے صدقہ کر دیا تھا۔ ) ( صحیح بخاری : 2739 )

اس سے ثابت ہوا کہ اصول محمدیں پر یہ حدیث متواتر ہے۔

( نیز دیکھئے ظلف الازعارات المنشورة في الاخبار المواتره لسیوطی ( ج 100 ) ظلم المنشورة من المحدثات الموثوقة ( ج 272 ) اور نقط اللالی المنشورة في الاحادیث الموثوقة ( ج 26 )

: شیخہ اسماء الرجال کی رو سے صحیح روایت میں آیا ہے کہ ابو عبد اللہ ( جعفر بن محمد الصادق رحمۃ اللہ علیہ ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

"الْأَنْجَلِيَّةُ وَرَثَتِي الْأَنْجَلِيَّةُ، إِنَّ الْأَنْجَلِيَّةَ لَمْ يَرُثُ ثُوَابَ دِيَنَارًا وَلَا دِرْهَمًا، إِنَّمَا يَرُثُ الْأَنْجَلِيَّةَ، فَمَنْ أَنْذَهَ أَغْذَى سَبِيلَهُ وَأَفْرَغَهُ"

اور بے شک انبیاء کے وارث علماء ہیں، بے شک نبیل کی وراثت درہم اور دینار نہیں ہوتی لیکن وہ علم کی وراثت پھر جو حسوساً تھیں جس نے اسے لے یا تو اس نے بڑا حصہ لے لیا۔ ( اصول من الکافی للکفی ج 1 ص 34 باب  
ثواب العالم والمعلم ص 1 و سندہ صحیح عند الشیخ )

امل سنت کی متواتر احادیث اور شیخہ کی اس عند الشیخہ صحیح روایت سے ثابت ہوا کہ انبیاء، رسول کی مالی وراثت پھر جو حسوساً تھیں صدقہ ہے۔ ان کی وراثت علم کی وراثت ہے اور خوش نصیب ہے وہ شخص جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو حاصل کرے، اس پر کا حق عمل کرے اور اپنی ساری زندگی کتاب و سنت کے مطابق کردار دے۔

ایک آیت میں آیا ہے کہ سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے، اس سے مراد امالی وراثت نہیں بلکہ علم کی وراثت ہے۔

صحیح اور متواتر حدیث کی وجہ سے باعث فک کا مطالیبہ پورا نہ کرنا ایسا شرعاً عذر ہے۔

جس کا کوئی شخص زمانہ تدوین حدیث کے بعد انکار نہیں کر سکتا اور نہیہ کہ سکتا ہے یہ حدیث ضعیف ہے۔

جس حدیث کو سیدنا ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا زبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سیدنا عباس بن عبد المطلب وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین نے بیان کیا، اسے کون "ماقی کا لال" ضعیف کہہ سکتا ہے؟

جب تاریخی کی اصل وجہ ختم ہوئی تو شیخہ کا اعتراض بھی ختم ہو گیا۔

: فضل بن مزوق الرقاشی المکونی ( صدوق شیعی، وثیق ابی گھور ) سے روایت ہے کہ ( امام ) زید بن حسین بن علی بن ابی طالب ( رحمۃ اللہ ) نے فرمایا

"أَتَأْتِي فُلُوكَنْتُ مَكَانَ أَيْ بَخِرَصِي اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ لِحَكْمَتِ بَشَّرَ حَكْمٍ يَبْلُو بَخِرَصِي اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ فِي قَدْكٍ"

اگر میں ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ ہوتا تو فذک کے بارے میں اسی طرح فیصلہ کرتا جس طرح ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فیصلہ کیا تھا۔

(الاسن الکبری لیبیقی 302/6) کتاب الاعتماد ص 497 دلائل النبوة لیبیقی 281/7 ح 3333 نسائل الصحابة للدارقطنی 46 وسندہ حسن)

فضلی بن مزوق تک سند صحیح ہے اور جمصور کے زدیک موئی ہونے کی وجہ سے صدق حسن الحدیث راوی ہیں۔

**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**

"يَغْفِرُ فَضْلَهُ إِذَا بَخْرَ وَعْمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَهُمَا جَيْلُهُ" الثَّقَلَيْنَ

ب) شخص کو بالبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نھیا، علوم نہ تو وہ شخص سنت سے عالیٰ ہے۔ (کتاب الشیعۃ الاجمیعیہ ۱۸۰۳ء، ۸۵۱ء)

نحو الخصوصيات كالمترادفات،

الله ربنا لا إله إلا هو مجمع وآجمعوا اللهم إسْكُنْ فِي نُفْسِي خَيْرَهَا فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ شَيْئًا سُجِّلْ عَلَىَّ مَا لَمْ تَعْلَمْ إِنَّمَا الْقِوَامُ بِالْمُحْسِنِينَ

اے اللہ! میں ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پناہی مانتا ہوں اور ان دونوں سے محبت کرتا ہوں، اے اللہ! اگر میرے دل میں اس کے خلاف کوئی دوسرا بات ہو تو قیامت کے دن مجھے محمد صلی اللہ علیہ " (وسلم کی شفاعت نصیب نہ ہو۔ (تاریخ دمشق) ابن عساکر 223/57 وسنه حسن)

**الإمام جعفر بن محمد الصادق رحمة الله عليه** نے فرمایا

جعفر بن أبي طالب

(الطباطبائي) شمس الدين محمد بن علي بن شمس الدين طبراني (المقدسي) أبو عبد الله (شمس الدين) طبراني - (فقاير) الصالحي المأموني خواجہ شمس الدین طبرانی 1601-1601 هجری قمری

لقطة رقم 19 من فيلم *الليل، ضيق الليل* (صورة تعبيرية) ناري (صورة تعبيرية)، كمال (أوّل فصل)

سَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَسَلَامٌ عَلَى أَهْلِ الْفَلَوْعَرِ

کوئی اپنے ملکا نہیں سمجھ سکتا ہے جو کوئی اپنے ملک کو نہیں سمجھ سکتا ہے

نیز دشنهات تالیفی نیز در این مقاله ایجاد شده است که بتواند خواسته تالیفی را در مورد این مقاله برآورد کرد.

وَالْمُؤْمِنُونَ الْمُؤْمِنَاتُ وَالْمُؤْمِنُونَ الْمُؤْمِنَاتُ

6. 10. 1955

100

یہ روایت بہت زیادہ منحصر ہے اور صحیح، خارجی وغیرہ کی احادیث کے ساتھ ملا کر اس کا یہ مطلب بتتا ہے اگر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی وراثت ہوتی تو آپ کے اہل (بیویاں اور بیٹیاں) سب سے زیادہ اس کی وارث ہوتیں

فندروی احاظه آلو بکر ایسمی با سناوه ای اسما عیل بن آبی خالد عن الشعیی قال: (لما رضت فاطمه زهراً الله و مکاراً الصدیق فاستاذن علیها نھال علی: یا فاطمه زهراً الله و مکاریستاذن علیک نھالت: اتحب آن آذن له؟ قال: نعم) فاذنت لرف خل

للمزيد من المعلومات: [www.moh.gov.sa](http://www.moh.gov.sa) | تواصل معنا: [www.moh.gov.sa/contact-us](http://www.moh.gov.sa/contact-us)

- اسما علیل بن ابی خالد ثقہ ہونے کے ساتھ مدرس راوی ہیں۔

(حاکم نیشاپوری نے انھیں مدرس کہا: (المحل الی الاکمل ص 46)

: انھیں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (طبیقہ ثانیہ) علائی الموزعہ رحمۃ اللہ علیہ ابن العرّاقی رحمۃ اللہ علیہ، علی رحمۃ اللہ علیہ، ابو محمد المقدسی رحمۃ اللہ علیہ اور سوٹی رحمۃ اللہ علیہ نے مدرسین میں شمار کیا

(طبقات المدرسین 2/36، جامع التحصیل ص 105 کتاب ابن زرعة ابن العرّاقی: 3 طبی ص 14)

: امام علی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی توثیق کے بعد فرمایا

"...رہا رسول الشیء عن الشیء فیذا وقف آخر"

(وہ بعض اوقات یا کثر اوقات شبی سے مرسل روایتیں بیان کرتے ہیں (یعنی تدبیر کرتے تھے) پھر جب انھیں روکا جاتا تو (اصل راوی کا نام) بتا جاتے تھے۔ (تاریخ الاسلام للذہبی 9/28 انشات یعنی تاریخ الحجی: 87)

اس قول میں تدبیر کا لفظ لغوی طور پر استعمال ہوا ہے لہذا بت ہوا کہ امام علی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اسما علیل بن ابی خالد رحمۃ اللہ علیہ امام شبی رحمۃ اللہ علیہ امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ سے بعض اوقات یا کثر اوقات تدبیر کرتے تھے۔

: یہ سندر مدرس یعنی مقتطع ہے 2

بطور فائدہ عرض ہے کہ مسنداً حکم کی ایک روایت میں آیا ہے کہ فاطمہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے پاس تشریف لے گئی تو فرمایا: مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا تھا کہ میں آپ کی اہل میں سے سب سے پہلے سے جا ملوں گی۔

(ج 6 ص 283، موسوعہ حدیثیہ 19/44 ح 26420 رحماء مدنیہ حج 1 ص 34)

اس کی سندر مقتطع ہے۔ جعفر بن عمرو بن امیہ نے نہ تو سیدنا ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمان پایا اور نہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت وہ موجود تھے۔

فترہ نمبر 1. کے تحت مسنداً حکم (4/14) والی حدیث سے یہ ظاہر ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیدنا ابو بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراض سے رجوع کر دیا تھا۔ یعنی ان کا راضی ہو جانا صحیح ہے لہذا ناراضی والی روایت مسوخ ہے۔ واللہ اعلم۔

- یہ تو صحیح ہے کہ سیدنا مولانا علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں (جنہیں کی طرف سے) سب کیا جاتا تھا، یعنی بر اجل اکام جاتا تھا لیکن خود سیدنا معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ سب 3 وسم کیا تھا۔

اس سلسلے میں ریاض النضرۃ النافی کتاب کی روایت بے سند و بے حوالہ ہے۔

(صحیح مسلم وغیرہ میں "امر معاویہ بن ابی سفیان سقفا" کے الفاظ میں یعنی معاویہ بن ابی سفیان نے سعد کو حکم دیا تھا۔ (ترجمہ دارالسلام: 6220)

کیا حکم دیا تھا؟ اس کی صراحت کہیں نہیں اور عین ممکن ہے کہ مجلس میں یہ حکم دیا ہو کہ میرے قریب آکر میٹھ جائیں۔

محمد بن خلیفہ الوشیتا بیالابنی اور قاضی عیاض المالکی کی عبارات میں یہ صراحت موجود ہے کہ اس روایت میں کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب و شتم کا حکم دیا تھا۔ (اکمال اکمال الحکم 228/8، اکمال 7/415)

ریاض النضرۃ والی روایت توباطل و مردود ہے۔

الموالی عباس احمد بن عبد اللہ بن محمد محب الدین الطبری ایک (م 694ھ) کی کتاب ریاض النضرۃ ایک غیر مستند اور ناقابل جھت کتاب ہے، الایہ کہ کسی خاص روایت کی تحقیق کر کے اس کا صحیح یا حسن ہونا تھا بت ہو جائے۔

بے سند کتابوں کے بجائے اصل اور بسند کتابوں کی طرف رجوع کرنا اور پھر ہر روایت کی تحقیق کر کے صحیح و ثابت سے استدلال کرنے تھی ضروری ہے۔

: البدایہ والنہایہ والی یہ روایت تاریخ دمشق ابن عساکر (42/119) میں بحول تاریخ ابن زرعة عبد الرحمن بن عمرو والد مشتی موجود ہے 4

: اس روایت کی سند تین وجہ سے ضعیف و مردود ہے

- محمد بن اسحاق بن یسار صدوق مدرس میں اور سند میں ساعع کی تصریح نہیں۔ 1

- عبد اللہ بن ابی حمیث مدرس میں اور سند میں ساعع سے ہے۔ 2

(ذکرہ ابن حجر فی المدرسین 3/77)

- ابوحیج یسراکلی کی سیدنا سعید بن ابی وقار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں لمحی یہ سند مقتطع ہے۔ 3

: - سنن ابن ماجہ (121) اور مصنف ابن ابی شیبہ (61/12 ح 32069) والی روایت کی سند درج ذمل ہے 5

".... عبد الرحمن بن ساپط من سعد بن أبي وقار رضي الله عنه"

"اس کی سند کے بارے میں شیخ ابانی نے لکھا ہے : قلت : واسناده صحیح

(اصحیح 4/335 ح 1750)

(حالانکہ امام مسکن بن مسین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا : عبد الرحمن بن ساپط نے سعد بن ابی وقار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے (چچ) نہیں سن۔ (تاریخ ابن مسین : 365 کتاب المراسل لابن ابی حاتم ص 128 فقرہ : 59)

یعنی یہ سند مقتطع ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے اور اس مقتطع روایت کو "واسنادہ صحیح" کہنا بہت عجیب و غریب ہے۔

تبیہ : راقم الحروف نے سنن ابن ماجہ کی اس روایت کو مقتطع قرار دینے کے بعد شواہد کی وجہ سے "صحیح" قرار دیا تھا حالانکہ شواہد می "فال منه" کا نام و نشان نہیں لہذا یہ روایت صحیح نہیں بلکہ ضعیف ہے اور اس روایت کے بارے میں سنن ابن ماجہ کی سایت تحقیقی مسوخ ہے۔

: اس بارے میں روایت کے ضعیف ثابت ہونے کے بعد صحیح سند ہی کی تشریح (ج 1 ص 58) کی کوئی حیثیت نہیں

: ابن عبد ربہ اللہ اسی (328) کی کتاب العقد الغرید (300/3، دوسری نسخہ 115/5، شامل) والی روایت بے سند ہونے کی وجہ سے مردود ہے

(یہ ساری کتاب (العقد الغرید) مشکوک و ماقابل اعتبار ہے : (نیز دیکھئے کتب حذر منها العلماء ج 2 ص 44، 45)

: - سند احمد (6/323 ح 26748) کی روایت درج ذمل ہے 6

حذفنا اسنار اصلی، عَنْ أَبِي إِنْجَانَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْجَانِيِّ، قَالَ: وَلَقَدْ عَلَى أُمِّ سَلَيْلَةٍ ثَقَائِلٌ: أَلْبَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْكُمْ؛ قَالَتْ: مَنَّا ذَلِكَ، أَوْ سُجَّانَ اللَّهِ، أَوْ كَفِيرَةَ نَجَبَةٍ، قَالَتْ: سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يَقُولُ": "مَنْ سَبَّ عَلَيْهَا، فَهَذِهِ شَنَبَّةٌ"

(نیز دیکھئے المسدر ک 121/3، مصنف ابن ابی شیبہ 76/12-17. 17 ح 322، 323/23 ح 737)

اس سند میں ابوالصالح عمرو بن عبد اللہ السبیی مشور ثقہ مدرس ہیں اور سند عن سے ہے : لہذا ضعیف ہے۔

: سند ابی بیعلی (4/444-12-445-12 ح 7013) اور لمجم اکابر (323/23 ح 738) کی روایت کی سند درج ذمل ہے

"((... عَنْ يَعْسَى بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْجَلِيلِ مِنْ جَمِيلِهِ مِنْ سَلَيْلَةِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْجَانِيِّ قَالَ : ((قَالَتْ لَهُ أُمُّ سَلَيْلَةٍ))"

: اس کے بارے میں حسن سلیم اسدنے لکھا ہے

"رجاء ثقات الآئية-عندی- مقتطع، معلم روايات الإمام علي بن عبد الرحمن السدي عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْجَانِيِّ فيما أطعنت عليه"

یعنی یہ سند شہر انقطاع کی وجہ سے ضعیف ہے

: ان دونوں روایتوں میں سیدنا معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالیاں دیتے کی صراحت موجود نہیں

- العربی فی خبر من غیر للذہبی (35/1 وفیات 41) والی روایت مکمل سند نہ ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ نیز مذکورہ سند کار اوی موالد بن سید المهاجی بھی عنده ایک مشور ضعیف ہے۔ 7

- الْوَافَاءُ (م 732 ح) کی بے سند تاریخ (المختصر فی اخبار ابی شر 1/1) کی روایت بھی بے سند ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ 8

- الْبَدَايَةُ وَالنَّايَةُ (8/17) کی روایت بے سند ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ 9

: - تاریخ دمشق لابن عساکر (13/264) کی سند میں مجادل بن سعید ضعیف روایی ہے 10

(حافظ نور الدین الحبشي رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا : وضعه ایک مشور) (مجموع الزوائد 416/9)

: اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ شیعہ کی پیش کردہ روایات کا بڑا حصہ ضعیف ہے اور صحیح روایات سے وہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا جو وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں

بھم پر یہ ضروری ہے کہ تمام صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اصحاب مجمعین سے مجتہ کریں اور ان کے بارے میں کسی قسم کی زبان درازی نہ کریں بلکہ احتیاط کریں۔

(واعلینا الالبلغ - 11/شوال 1433ھ بطابق 30/اگست 2012ء)

حَذَّرَ عَنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

## فتاویٰ علمیہ

**جلد 3 - اصول، تحریق الروایات اور ان کا حکم - صفحہ 196**

محمد فتویٰ

