



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب "الصلوة والسلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" صفحہ 166 (اردو مترجم) میں لکھتے ہیں۔ "صحیح مسلم میں ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ مسلمان نہ ابو سفیان کی جانب دیکھا کرتے تھے اور نہ اسے اپنے پاس بٹھایا کرتے تھے۔ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ تین باتیں ہیں وہ مجھے عطا فرمائیے۔ فرمایا: بھلا! کہا: میرے پاس عرب بھر میں سب سے زیادہ حسین و جمیل لڑکی اُم حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے میں اس کو آپ کے نکاح میں دینا چاہتا ہوں،

واضح ہو کہ اس حدیث کے معنی میں لوگوں کو بہت ہی مشکل پڑی ہے کیونکہ اُم المؤمنین اُم حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح ابو سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسلام لانے سے پشتر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو چکا تھا اور نجاشی نے پڑھایا تھا اور اپنے باپ کے اسلام لانے سے پشتر نبی کی خدمت میں مدینہ پہنچ گئی تھیں اور پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ فتح مکہ کے بعد ابو سفیان کہے کہ "میں اُم حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح آپ سے کرتا ہوں" ایک گروہ علماء کا قول ہے (کہ یہ حدیث کذب ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔ ابن حزم کا قول ہے۔ "عکرمہ بن عمار نے یہ جھوٹ بنایا ہے۔" (ص 166-167)

: اسی طرح حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ کتاب میں صفحہ 167 سے 175 تک میں اس روایت کا دفاع کرنے والوں پر رد کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے

(ٹھیک تو یہی ہے کہ یہ حدیث غیر محفوظ ہے اور اس میں کچھ غلط ملاحظہ ضرور ہو جائے۔" (صفحہ نمبر 175)

محترم شیخ صاحب! اس روایت کے بارے میں مکمل تحقیق درکار ہے اور تفصیل کے ساتھ صحیحین پر اجماع کے بارے میں بھی وضاحت درکار ہے تاکہ اس حوالے سے مزید اعتراضات کو ختم کیا جاسکے کیونکہ محترم مدعی الدین شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کا اردو ترجمہ ہو رہا ہے اور اس کی اشاعت سے قبل ہی اس معاملے پر اگر تفصیلی مضمون آجائے تو یہ اہل حدیث علماء و عوام پر احسان ہوگا۔ (ان شاء اللہ) جزاکم اللہ خیر فی الدین (وکیل ولی قاضی (، حیدر آباد سندھ)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد لله، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

: سیدہ اُم حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ابو سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کی سند درج ذیل ہے

(الْفَرَّ، وَبَوَّابُ بْنُ مُجَرِّدٍ، حَدَّثَنَا عِكْرَمَةُ، حَدَّثَنَا أَبُو زُرَّابٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ، قَالَ... " (صحیح مسلم: 2501، دار السلام: 6409)

اور نضر بن محمد بن موسیٰ الجرجسی الیمامی صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ، صحیح مسلم رحمۃ اللہ علیہ، سنن ابی داؤد رحمۃ اللہ علیہ، سنن رحمۃ اللہ علیہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور سنن ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ کے راوی ہیں اور ثقہ ہیں۔ انھیں امام عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ، امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم نے ثقہ قرار دیا۔ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے انھیں ثقات میں ذکر کر کے فرمایا: "رہا تفرد" بعض اوقات وہ تفرد کرتے تھے۔

(حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: "ثقہ" (الکاشف 3/219)

(حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "ثقہ لہ افراد" (تقریب التہذیب: 7148)

یاد رہے کہ ثقہ و صدوق راوی کا تفرد ذرا برابر بھی مضر نہیں ہوتا اور شد و ذکا مسئلہ اس سے علیحدہ ہے۔

اس سند کے دوسرے راوی عکرمہ بن عمار جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق ہونے کی وجہ سے حسن الحدیث ہیں بشرطیکہ سماع کی تصریح کریں اور اس سند میں سماع کی تصریح موجود ہے۔

انھیں یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، علی بن الدین رحمۃ اللہ علیہ اور عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم جمہور نے ثقہ قرار دیا۔

: ان کی یحییٰ بن ابی کثیر سے روایت میں کلام ہے لیکن یہ روایت یحییٰ بن ابی کثیر سے نہیں، لہذا اس جرح کا ہماری روایت سے کوئی تعلق نہیں

: امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے یہ وضاحت فرمائی ہے

"..... فَأَنَا مَا كَانَ مِنْهَا عَنْ قَوْمٍ نَحْمُ عَنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ مُتَّبِعُونَ، أَوْ عَنْ أَكْثَرِ مُتَّبِعِهِمْ، فَلَمَّا تَنَاسَلَ غُلٌّ بَخْرَجَ حَدِيثُهُمْ"

(میں نے ایسے راویوں کی روایت نہیں لی جنہیں اہل حدیث نے (بالاجماع) متمم (مجموع) قرار دیا ہے یا کثرت کے نزدیک وہ مجروح ہیں۔ (مقدمہ صحیح مسلم ص 6)

اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم اسماء الرجال میں راویوں پر محدثین کے اختلاف اور عدم تطبیق کی صورت میں ہمیشہ جمہور محدثین کو ہی ترجیح دیتے ہیں۔

عکرمہ بن عمار پر ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کی جرح جمہور محدثین کی توثیق کے مقابلے میں ہونے کی وجہ سے غلط ہے اور اس حسن لذاتہ حدیث کو کذاب (مضبوط) کہنا سرے سے مردود اور باطل ہے۔

تیسرے راوی ابو زمیل سماک بن الولید الیمامی الکوفی کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، ابن معین رحمۃ اللہ علیہ، عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم نے ثقہ کہا ہے اور ابوالحاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے "فرمایا: "صدوق لایاس بہ"

یہ ثقہ صدوق راوی ہیں اور ان کے استاد سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشہور صحابی ہیں۔ نصر بن محمد والی یہ سند حسن لذاتہ یعنی حجت ہے۔

اسے نصر بن حمد الیمامی کی سند سے درج ذیل اماموں نے بھی روایت کیا ہے۔

(- ابن ابی عاصم (الاحاد والمثنائی 1/364 ح 418، 487، 5/13070 ح 13070)

(- ابن حبان (صحیح ابن حبان: 7166 دوسرا نسخہ: 27210)

(- طبرانی (المعجم الکبیر 23/199 ح 404، 12/312885 ح 312885)

(- بیہقی (السنن الکبریٰ 47/140)

(- عبدالغنی بن عبد الواحد المقدسی (المصباح فی عیون الصحاح: 48 شاملہ 5)

(- حسین بن ابراہیم البخاری (الابا طیل والناکیر 1/189 ح 180، وقال: "هذا حديث صحيح 6)

اسے نصر بن محمد سے احمد بن یوسف السلمی، عباس بن عبد العظیم الغضریٰ اور احمد بن جعفر المعمری ثقہ راویوں نے بیان کیا ہے۔

اصول حدیث اور اسماء الرجال کی رو سے یہ سند حسن لذاتہ یعنی صحیح ہے اور متن پر حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں یہ صراحت نہیں کہ ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ یتیموں کا مال لیا تھا بلکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

"وَأَنَّ كَانَتْ مَسْأَلَةُ الْأُولَى إِيَّاهُ وَقَعَتْ فِي بَعْضِ خُرَاجَاتِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ، وَهُوَ كَأَنَّهُ رَجَعَ سَمْعَ نَفْعِي زَوْجِ أُمِّ حَبِيبَةَ بَارِضَ الْجُشَيْبَةِ، وَالْأَمْرُ الْثَّانِي: [ص: 227] وَالْثَّانِيَّةُ وَقَعَتْ بَعْدَ إِسْلَامِهِ لَا يَحْتَمِلُ أَنْ كَانَ الْحَدِيثُ مَحْذُوظًا إِلَّا ذَلِكَ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ"

اور اگر ان کا پہلا سوال (ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شادی کے متعلق) واقع ہوا تو یہ ان کے اس سفر میں تھا جب وہ کافر کی حیثیت سے مدینہ آئے تھے۔ جب انھوں نے (اپنی بیٹی) ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے شوہر کی جرح" (میں موت کے بارے میں سنا دو سر اور تیسرا سوال ان کے اسلام لانے کے بعد کے ہیں اگر یہ حدیث محفوظ ہے تو اس کے سوا دوسرا کوئی احتمال نہیں واللہ اعلم۔ (السنن الکبریٰ 7/140)

1 اور یہی احتمال صحیح ہے کہ غزوہ بدر سے پہلے ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ آئے تو انھوں نے یہ سوال کیا تھا، لہذا صحیح مسلم کی یہ حدیث محفوظ ہے اور کسی صحیح دلیل کے ساتھ اس کا کوئی تعارض نہیں۔ 11

آخر میں عرض ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ و صحیح مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی تمام مرفوع مسند متصل احادیث یقیناً اور قطعی طور پر صحیح ہیں اور زمانہ تدوین حدیث میں بعض علماء کا بعض روایات یا بعض حروف پر جرح کرنا مجروح و غلط ہے اور زمانہ تدوین حدیث و زمانہ شارحین حدیث (یعنی 900ھ) کے بعد ان روایت پر جرح کرنا باطل و مردود ہے۔

"حافظ ابن کثیر الدمشقی (متوفی 774ھ) لکھتے ہیں۔

قال: ثم حكى ابن الصلاح: إن الأمة تملقت بدين الكتابين بالقبول، سوى أحرف يسيرة انتقد بعض الحفاظ كالأدقطنى وغيره، ثم استنبط من ذلك القطع بصحة ما فيها من الأحاديث، لأن الأمة معصومة عن الخطأ، فما ظنت صحة ووجب "..... عليها العمل به، لا بد وأن يكون صحيحاً في نفس الأمر. وبذلك

پھر (ابن الصلاح نے) بیان کیا کہ بے شک (ساری) امت نے ان دو کتابوں (صحیح بخاری و صحیح مسلم) کو قبول کر لیا ہے۔ سوائے تھوڑے حروف کے جن پر بعض حفاظ، مثلاً دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے تنقید کی ہے پھر" اس سے (ابن الصلاح نے) استنباط کیا کہ ان دونوں کتابوں کی احادیث قطعی الصحة ہیں کیونکہ امت (جب اجماع کر لے تو) خطا سے معصوم ہے جسے امت نے (بالاجماع) صحیح سمجھا تو اس پر عمل (اور ایمان) واجب ہے اور (ضروری ہے کہ وہ حقیقت میں بھی صحیح ہی ہو، اور (ابن الصلاح کی) یہ بات اچھی ہے۔ (اختصار علوم الحدیث 1/124، 125)

اصول فقہ کے ماہر حافظ شفاء اللہ الزاہدی نے ایک رسالہ "احادیث الصحیحین بین الظن والیقین" لکھا ہے جس میں ابوالحساق الاسفہانی (متوفی 418ھ) امام الحرمین البخاری (متوفی 478ھ) ابن التیسرانی (متوفی 507ھ) ابن الصلاح (متوفی 643ھ) اور ابن تیمیہ (متوفی 728ھ) وغیرہم سے صحیحین کا صحیح و قطعی الثبوت ہونا ثابت کیا ہے۔

:شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

"أما الصحيحان فقد اتفق الحمد ثلثون على أن جميع ما فيها من المتصل المرفوع صحيح بالقطع وإنما متواتران إلى مصنفيهما وأن كل من يرون أمرهما فهو بدع تبع غير سبيل المؤمنين"

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام محدثین متفق ہیں کہ ان میں تمام کی تمام متصل اور مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں۔ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک بالترتیب پہنچی ہیں، جو ان کی عظمت نہ کرے وہ بدعتی ہے جو" (مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے۔) (حجۃ اللہ البالغہ عربی 1/134 اردو 1/242 ترجمہ، عبدالحق عتانی)

"تفصیل کے لیے دیکھئے میری کتاب "صحیح بخاری کا دفاع"

یہی ہمارا منہج اور عقیدہ ہے اور الحمد للہ کتاب وسنت والجماع نیز آثار سلف صالحین سے یہی منہج وعقیدہ ثابت ہے لہذا اس کے خلاف ہم کسی کی بات تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں، واما علینا الا البلاغ (27/ شعبان 1433ھ (بطلانی 18/ جولائی 2012ء

- اس حدیث کی توجیہ میں امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ "صحیح بات یہ ہے کہ جب ابوسفیان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو داماد بنانا ایک بہت بڑا شرف ہے تو انہیں یہ پیشکش کی کہ [1] میں اپنی دوسری بیٹی کا نکاح آپ سے کرنا چاہتا ہوں جس کا نام عذہ ہے۔ اس سلسلے میں سیدنا ابوسفیان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے عذہ کی بہن سیدہ ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مدد چاہی جیسا کہ صحیح بخاری (5106/ 510) اور صحیح مسلم (15/1449) میں سیدہ ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ انھوں نے کہا: اے اللہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ میری بہن اور ابوسفیان کی بیٹی سے نکاح کر لیں۔ آپ نے فرمایا: "کیا تجھے یہ بات پسند؟" انھوں نے کہا: جی ہاں! اور صحیح مسلم میں (یہ وضاحت بھی) ہے کہ آپ میری بہن عذہ بنت ابی سفیان سے نکاح کر لیں۔ (ممکن ہے عذہ کی کنیت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہو یا) راوی پر مشتبہ ہو گیا اور اس نے (عذہ کی جگہ) ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہہ دیا۔ اس قسم کے بے شمار نظائر و شواہد موجود ہیں۔ میں نے ایک جزء میں اس حدیث کی وجہ سے ایسے تمام نظائر کو یکجا کر دیا۔ واللہ۔" (الفضول فی اختصار سیرۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ص 254) (ندیم ظہیر

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ

جلد 3- اصول، تخریج الروایات اور ان کا حکم - صفحہ 190

محدث فتویٰ