



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

:سنن ابن داود،كتاب الالباس،باب في الاعمال میں آیا ہے کہ

"حدثنا محمد بن عبد الرحيم أبو محبی آخربنا أبو أحمد الزہیری حدثنا ابراهیم بن طحان عن أبي الزہیر عن جابر قال نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آن یُتَّقْلِلُ الرَّجُلُ قَاتِلًا"

(یعنی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آدمی کو کھڑے ہو کر جوتے پہننے سے منع فرمایا ہے (حدیث: 4135) (ذکر نسیم انحراسلام آباد)

## الحواب بعون الوهاب بشرط صحیح السوال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ  
أَوْ عَلَيْكُمُ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَّكَاتُهُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ  
إِنَّمَا الْمُحْدَثَةُ وَالصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللّٰهِ، لَا يَبْدُ

یہ روایت لمحاظہ مسند ضعیف ہے۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے۔

قال النسائي : ذكر المدينين : الحسن ، قتادة ، جاجج بن أرطاة ، حميد ، سليمان التميمي ، مونس بن عبد ، محبی بن أبي كثیر ، أبو الحسن عاصم الحكم بن عقبة ، مغيرة ، إسماعيل بن أبي خالد ، أبو الزہیر ابن أبي ثعیق ، ابن جریح ، ابن أبي عروبة ، بشیم سفیان " (بن عینیہ) " (سر اعلام النبلاء ج 7 ص 74)

؛ یعنی ابوالزہیر ، قتادة اور سفیان بن عینیہ وغیرہم مدینین میں سے تھے۔ (تفصیل کیلئے میری کتاب الفتح المبين و محبیں) امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ابوالزہیر رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فرمایا

بہدلیں کے بارے میں راجح اصول ہی ہے کہ مدرس کی عنوانی روایت ماقابل قول ہوتی ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

"نَفَّذَا مَنْ مَدِّسَ حَدِيثًا حَتَّى يَقُولَ فِيهِ حَدِيثٌ : أَوْ سَعْتَ"

(بس ہم نے کہا : ہم کسی مدرس کی کوئی حدیث اس وقت تک قبول نہیں کریں گے جب تک وہ حدیث یا سمعت نہ کہا دے۔ (ارسالیہ ص 380 فقرہ نمبر 1035

یعنی ساعت کی تصریح کے بغیر مدرس کی روایت غیر مقبول ہے۔

لہذا الجود و رحمۃ اللہ علیہ والی روایت مذکورہ کی سند ابوالزہیر کی تہذیب کی وجہ سے ضعیف ہے۔ اس ضعیف روایت کے تین صحابہ ، سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ضعیف شواہد بھی ہیں جن پر علی الترتیب بصیرہ درج ذہل ہے۔

### شادہ نمبر 1

"سفیان (الثوری) عن عبد الله بن دینار عن ابن عمر . لَعَ (سنن ابن ماجہ 3619) عَلَیْهِ الْمَنْدَبُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ الدَّمْنَیِّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ نَفَّذَ مَنْ مَدِّسَ"

(بے شک سفیان (ثوری) مدرس کرتے تھے۔ (الکفاہ ص 362 و سندہ صحیح)

امام سفیان ثوری کے شاگردوں ابو عاصم (سن الدارقطنی ج 3 ص 102) محبی بن سعید القطان اور عبد اللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انہیں مدرس قرار دیا ہے۔ دیکھئے تہذیب التہذیب (ج 11 ص 192، ج 4 ص 102) وغیرہ المذایہ سند امام سفیان ثوری کی تہذیب کی وجہ سے ضعیف ہے۔

شادہ نمبر 2 - عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

### سند اول

"مصر عن تقاضہ عن انس رضی اللہ عنہ" (سنن ترمذی 1776)

یہ سند تقاضہ کی تسلیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔

: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

(الایحہ بذاحدیث) اور یہ حدیث صحیح نہیں ہے (حوالہ مذکورہ)

### : سند دوم

عینہ بن سالم عن عبید اللہ بن ابی بکر عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ رج

(کشف الاستار عن زوائد الہزار ج 3 ص 366 و مجمع الزوادی ج 5 ص 139)

اس سند کے راوی عینہ بن سالم صاحب الالواح پر جرح م McConnell ہے۔

دیکھئے لسان المیزان (ج 4 ص 444 ترجمہ نمبر 6356) اور توہین کسی سے ثابت نہیں۔

لہذا یہ سند ضعیف ہے۔

### : شاہد نمبر 3

عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ :-

### : سند اول

(مدحنا الحارث بن نہیان، عن مصر، عن عمار بن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ..... رج) (الترمذی: 1775)

(امام نافیٰ نے کہا: حارث بن نہیان : متروک الحدیث ہے۔ کتاب الصفعاء المتروکین ص 165 ترجمہ نمبر 116)

لہذا یہ سند سخت ضعیف ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فرمایا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

### : سند دوم

(ابو معاوية عن الاعوش عن ابی صالح عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ رج) (ابن ماجہ: 3618)

ابو معاوية ثقیلہ لیکن تسلیس بھی کرتے تھے۔

(دیکھئے طبقات ابن سعد ج 6 ص 392 و تذکرہ التذکر ج 9 ص 121)

لہذا یہ سند بھی ضعیف ہے۔ اعمش بھی مدرس تھے اور ضعفاء سے مدرس کرتے تھے۔ المصالح سے ان کی روایت ہویا کسی اور سے تصریح سماع کے بغیر ان کی (صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے علاوہ ہر کتاب میں) ہر روایت ضعیف ہوتی ہے۔

### : سند سوم

سعید بن بشیر عن عمران بن داود عن سیف بن کرباب عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ رج

(المجموع لابن الاعربی ج 1 ص 237، 236، 235، ح 158، و مسلم ح 159)

اس میں سعید بن بشیر محسوسہ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور سیف بن کرباب کے حالات نہیں ملے لہذا یہ سند بھی ضعیف ہے۔

### : سند چارم

"عروہ بن علی اسے عن ابن بیرر رضی اللہ عنہ لخ" (الضفاء عقلي ج 3 ص 364)

عروہ بن علی کے بارے میں امام عقلی نے کہا "مجول بالعقل" یعنی یہ مجول راوی ہے۔ اس کی سند کا ایک راوی محمد بن حمید (الرازی) حسوس محدثین کے نزدیک ضعیف ہے لہذا یہ سند بھی ضعیف ہے۔

میرے علم کے مطابق کھڑے ہو کر جو تے پہنچ کی مانعت میں یہی احادیث مروی ہیں اور شیخ محمد ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ نے السلسلۃ الصحیحۃ قرار دیا ہے جو کہ اصول حدیث کی رو سے صحیح نہیں ہے۔

بعض لوگوں نے سفیان ثوری اور اعษش کی تدبیس کا دفاع کرنے کی کوشش کی ہے جو کہ بے سود ہے۔ ثابت شدہ حقیقت کا انکار کرنا علمی میدان میں کوئی وزن نہیں رکھتا اور بعض لوگوں نے ان تمام ضعیف سندوں کو ملا کر اس حدیث کو حسن کا درج تک پہنچانے کی کوشش کی ہے یہ بھی اصول حدیث کی رو سے غلط ہے۔

حافظ ابن کثیر رضی اللہ علیہ فرمایا:

"قلت) يكفي في الماظنة تصريح الطريق التي أبدا الماظنة، و يقطع؛ إذا أصل عدم ما سواها، حتى ثبت بطرق أخرى والله أعلم)"

میں نے کہا : مناظرہ میں مخالفت جو سند پہش کرے اس کا ضعیف ثابت کر دینا ہی کافی ہے۔ وہ لا جواب ہو جائے گا۔ کیونکہ اصل یہی ہے کہ اس روایت کے علاوہ دوسری کوئی سند نہیں الیک کہ دوسری سند سے یہ بات ثابت ہو (جائے والله اعلم) (اختصار علوم الحدیث ص 85 نوع 22)

(خلاصہ یہ کہ یہ روایت اپنی تمام سندوں کے ساتھ ضعیف ہے) (شہادت ستمبر 2001)

حذما عندی والله اعلم بالصواب

## فتاویٰ علمیہ

### جلد 1 - اصول، تحریج اور تحقیق روایات - صفحہ 605

محمد فتویٰ