



سوال

(98) عورتوں کی جماعت میں خیر؟

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس روایت کی تخریج درکار ہے؟

"لاخیر فی جماعۃ النساء الا فی مسجد"

(عورتوں کی جماعت میں کوئی خیر نہیں ہے سوائے مسجد کے)

(مجمع الزوائد منبع الفوائد کتاب الصلاة 2/118 حدیث 2104 المعجم الاوسط للطبرانی حدیث 9359 طبع جدید) (محمد محسن سلفی کرہی)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

مسند احمد (6/66 ح 2488) میں ہے۔

"فقال حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا حسن ثنا بن لہیعہ ثنا الولید بن ابی الولید قال سمعت القاسم بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن عائشہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال : (لاخیر فی جماعۃ النساء الا فی مسجد أو جنازة قتیل)"

کوئی خیر نہیں ہے (عورتوں کی جماعت) (یعنی اکٹھا ہونے) میں سوائے مسجد میں یا کسی مقتول کے جنازے میں۔

"حدثنا حجاج : حدثنا ابن لہیعہ عن الولید بن ابی الولید قال : سمعت القاسم بن محمد بن محمد بن محمد بن عائشہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لاخیر فی جماعۃ النساء الا فی مسجد جماعۃ أو جنازة قتیل" (ج 6 ص 154 ح 25728)

اسے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے درج ذیل سند و متن سے روایت کیا ہے۔

"فقال حدثنا ہارون بن کامل ثنا أبو صالح الحرانی نا بن لہیعہ عن الولید بن ابی الولید عن القاسم بن محمد بن محمد بن عائشہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لاخیر فی جماعۃ النساء الا فی مسجد جماعۃ أو



جنازہ قبیل "المعجم الوسيط ج 10 ص 166 ح 9355"

عبد اللہ بن لیبیعہ المصری مختلف فی راوی تھے۔ ان کے بارے میں اعدال الاقوال یہ ہے کہ وہ اختلاط کی وجہ سے ضعیف تھے اور ان کی روایت دو شرطوں کے ساتھ حسن ہوتی ہے۔

1- وہ سماع کی تصریح کریں کیونکہ وہ مدلس تھے۔ (قال ابن حبان: يدلس عن اقوام ضعفاء)

2- ان کی روایت اختلاط سے پہلے کی ہو۔

درج ذیل راویوں نے ان اختلاط سے پہلے احادیث سنی تھیں۔

عبد اللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ، عبد اللہ بن وہب رحمۃ اللہ علیہ، عبد اللہ بن یزید المقرئ رحمۃ اللہ علیہ (تہذیب التہذیب 5/330) یحییٰ بن اسحاق السلیجینی رحمۃ اللہ علیہ (تہذیب التہذیب 2/361) ترمذی رحمۃ اللہ علیہ، عبد اللہ بن مسلمہ القفغنی رحمۃ اللہ علیہ (میزان الاعتدال 2/482) الولید بن مزید رحمۃ اللہ علیہ (المعجم الصغير 1/231) عبد الرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ (مقدمہ لسان المیزان 1/10، 11) اسحاق بن عیسیٰ (میزان الاعتدال 2/477) لیث بن سعد (فتح الباری 4/345) تحت ح 2127) بشر بن بکر (الضعفاء للمعتل 2/294) سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ، شعبہ اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ، عمرو بن الحارث المصری رحمۃ اللہ علیہ (ذیل الکواکب النیرات ص 47)

اوپر ذکر کردہ روایت میں ابن لیبیعہ کے تین شاگرد ہیں۔

1- حجاج (لعلم ابن محمد الاعور اور ابن سلیمان الرعیثی)

2- حسن بن موسیٰ الاشیبہ۔

3- ابو صالح الحزازی (عبد الغفار بن داود)

ان تینوں کا سماع قبیل از اختلاط ثابت نہیں ہے لہذا یہ ضعیف ہے۔ یا رر ہے کہ ولید بن ابی الولید پر جرح مردود ہے۔

المعجم الاوسط للطبرانی (ج 8 ص 64 ح 7126) میں ایک روایت ہے کہ:

"لاخیر فی جماعۃ النساء الا عند میت فانن اذا اجتمعن قطن وقطن"

اس کا راوی الوازع بن نافع متروک ہے دیکھئے المیزان (ج 6 ص 260، 259) وغیرہ متروک کی روایت شواہد و متابعت میں بھی پیش نہیں کی جا سکتی۔

دیکھئے اختصار علوم الحدیث لابن کثیر (ص 38 النوع الثانی تعریفات اخری للحسن) المعجم الکبیر للطبرانی (ج 12 ص 317 ح 1228) میں ہے کہ:

"لاخیر فی جماعۃ النساء الا عند میت فانن اذا اجتمعن قطن وقطن"

"اس کا راوی بھی الوازع بن نافع ہے، وازع کا شاگرد مغیرہ بن سلقاب ضعیف علی الریح اور موسیٰ بن ابوب صاحب خبر منکر ہے۔ یہ سند بھی مردود ہے۔ اس کے مقابلے میں سنن ابی داؤد (کتاب الصلوٰۃ باب امامۃ النساء ح 592) ومن طریقہ البیہقی فی الخلافات مخطوط مصور 4 ب) میں ہے کہ:

"وأمرها أن تؤم أهل دارها"



اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ورقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حکم دیا کہ وہ اپنے گھر والوں کی امامت کریں۔ اس روایت کو ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ (1676) اور ابن جارود (333) نے صحیح قرار دیا ہے۔

شیخ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے حسن قرار دیا ہے اور محمد بن علی النعمی (تقلیدی) نے بھی اسے اسنادہ حسن لکھا ہے (آثار سنن ح 513) اس حدیث کے راویوں کا مختصر تذکرہ پڑھ لیں۔

1- عبد الرحمن بن خلاد الانصاری انھیں ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا اور ابن القطان الفاسی المغربی نے کہا: "حالہ مجہول" ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابن الجارود رحمۃ اللہ علیہ نے تصحیح کے ذریعے سے انھیں ثقہ و صدوق قرار دیا یعنی وہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابن الجارود رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ثقہ تھے لہذا ابن القطان وغیرہ کی تجہیل (مجہول قرار دینے) کا یہاں کوئی اعتبار نہیں ہے۔ لیلیٰ بنت مالک نے ان کی متابعت کر رکھی ہے۔

2- ولید بن عبد اللہ بن جمیع صحیح مسلم وغیرہ کے راوی تھے۔ امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ اور جمہور محدثین نے انھیں ثقہ و لا باس بہ قرار دیا ہے۔ ان پر ابن حبان عقیلی اور حاکم کی جرح مردود ہے لہذا ان کی روایت صحیح یا حسن ہوتی ہے۔

3- محمد بن فضیل بن غزوان: کتب سہ کے راوی اور موثق عند الجمہور تھے۔ ان پر تشیع کا الزام چنداں مضر نہیں ہے۔ ان کی روایت صحیح ہوتی ہیں۔ والحمد للہ۔

4- الحسن بن حماد المصری صدوق تھے۔ (دیکھئے تقریب التہذیب ص 69 وغیرہ)

خلاصہ یہ کہ یہ سند حسن ہے اسے عبد الرحمن بن خلاد کی وجہ سے ضعیف کہنا صحیح نہیں ہے مصنف عبد الرزاق (5086) اور السنن الکبریٰ للبیہقی (3/131) میں ایک روایت ہے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے گھر والوں کے درمیان کھڑے ہو کر فرض نماز کی امامت کی تھی۔ (آثار السنن: 514 وقال: اسنادہ صحیح و صحیح النووی اعلاء السنن 4/243) اس کی سند حسن ہے سفیان ثوری نے سماع کی تصریح کر دی ہے۔

السنن الکبریٰ (3/131) مصنف ابن ابی شیبہ (4954 ح 2/89) اور سنن دارقطنی (1422 ح 1/404) میں اس کے متعدد شواہد بھی ہیں۔ (انوار الحسن ص 103) ریطہ کو امام عجمی نے ثقہ امام قرار دیا ہے۔ (الثقات: 2094)

مصنف عبد الرزاق (5082) میں ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ انھوں نے (عورتوں کے) درمیان کھڑے ہو کر عصر کی نماز پڑھائی تھی۔

(آثار السنن: 515 وقال: اسنادہ صحیح و صحیح النووی کما فی اعلاء السنن 244 ح 1222)

سفیان ثوری نے سماع کی تصریح کر دی ہے (اللاوسط لابن المنذر ج 4 ص 227 ح 207)

سفیان بن عیینہ نے ان کی متابعت کر رکھی ہے (ابن شیبہ 4952 ح 2/88) السنن الکبریٰ للبیہقی (131)

حجیرة بنت حصین کی توثیق نہیں ملی لیکن یہ روایت دوسرے شواہد کی رو سے حسن ہے اور مرفوع حدیث بھی اس کی مؤید ہے والحمد للہ۔

ان کے مقابلے میں باسند صحیح امامت نساء کی ممانعت ثابت نہیں ہے۔

ظفر احمد تھانوی دہلوی نے سیدنا علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ "لا تؤم المرأة" عورت امامت نہ کرے (اعلاء السنن ج 4 ص 243 ح 1220 بحوالہ



المدونہ ج 1 ص 86)

اس روایت سے استدلال کئی وجہ سے مردود ہے۔

1- مدونہ کتاب سخنوں تک صحیح و متصل سند مستقود ہے۔

2- مدونہ کتاب بذات خود وغیرہ معتبر ہے۔

3- مولیٰ بنی ہاشم نامعلوم ہے۔ مطلقاً ابن ابی ذئب کے شیوخ کو ثقافت کہہ کر اسے ثقہ قرار دینا غلط ہے۔

4- مولیٰ بنی ہاشم کی سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں ہے لہذا ظفر صاحب کا اسے "فالسند صحیح" کہنا غلط ہے۔

5- اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو اس کا مطلب صرف یہ ہوتا کہ عورت (مردوں کی) امامت نہ کرانے اور اس طرح تمام روایات میں تطبیق و توفیق ہو جاتی ہے۔ (شہادت فروری

2003ء)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ

جلد 1 - کتاب الصلاة - صفحہ 266

محدث فتویٰ