



محدث فلسفی

## سوال

(91) دوسری جماعت کے لیے اقامت کا مسئلہ

## جواب

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ایک ہی نماز کی دوسری جماعت کروانے کے لیے دوبارہ تکبیر کہنی چاہیے یا پہلی تکبیر کافی ہے ؟ کہتے ہیں کہ دوبارہ اگر اذان کہی جائے تو پھر دوبارہ تکبیر نہیں کہنی چاہیے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ صحیح صورت حال سے آگاہ فرمائیں۔ (ظفر اقبال)

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

و عليکم السلام ورحمة الله وبركاته!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

اس مسئلے کی کوئی مرفوع صریح حدیث میرے میں علم نہیں ہے البتہ علماء کرام کے آثار ضرور موجود ہیں۔

سیدنا نس بن ماک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مسجد میں آکر جہاں لوگ نماز (بجماعت) پڑھ کر پڑھتے، دوبارہ اذان واقامت کلسوائی اور نماز پڑھی۔

(مصنف ابن ابی شیبہ 1/221 ح 2298 و السنن الکبریٰ لیسنسی 70/3، 676/2 وقل: حدیث صحیح موقف "اور صحیح بخاری کتاب الاذان باب فصل صلوٰۃ الجماعة قبل ح 645 تعلیقاً

اس روایت کی سند صحیح ہے اور اس سے دوبارہ اذان واقامت کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لپیٹ کھر میں اسود اور علقہ (تابعین) کو نماز پڑھائی تو انھیں اذان یا اقامت کا حکم نہیں دیا۔

(صحیح مسلم کتاب المساجد باب الندب الی وضح الایدی علی الرکب فی الرکوع ح 534)

یعنی یہ بجماعت نماز بغیر اذان واقامت کے پڑھی گئی تھی۔

سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

"إذا كنت في قرية ل المؤذن فيه ويقام آجزاً ذاك"



محدث فلوبی

اگر تم کسی گاؤں میں ہو جس میں اذان واقامت ہوتی ہو تو تمہارے لیے وہی کافی ہے۔ (کتاب المعرفۃ واتتاریخ یعقوب بن سفیان الفارسی 209/2 وسنہ سعیج السنن الکبریٰ یہیقی)  
(1/406)

بہماں اقامت ہو جاتی وہاں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری اقامت نہیں کہتے تھے۔

کتاب المعرفۃ واتتاریخ 209/2 وسنہ حسن عبد اللہ بن واقد بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بن الخطاب وثقلہ مسلم وابن جبان والحاکم 278/2 وذبیح ولیہی  
1/406 فہدیشہ لاہیزل عن درجہ حسن)

لہذا معلوم ہوا کہ دونوں طرح جائز ہے۔ اگر قرنے و فداد کا اندازہ نہ ہو تو دوسری مرتبہ بھی (بغیر لاوڑا اپیکر کے) اذان واقامت کہنا بہتر ہے۔ واللہ اعلم۔ (شهادت، جولائی 2003ء، اکتوبر 2000ء)

هذا عندی والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ علمیہ

جلد 1۔ کتاب الاذان۔ صفحہ 252

محمد فتویٰ