



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مختلف علماء سے درج ذیل احادیث سنی ہیں، لیکن علماء نے ان کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔ اور یہ علماء فوت ہو چکے ہیں۔ مہربانی فرما کر ان احادیث کی تخریج سے آگاہ کریں اور یہ بھی واضح کریں کہ یہ احادیث صحیح ہیں یا نہیں؟ احادیث (درج ذیل ہیں): (مضموم)

1۔ "آخر زمانہ میں ایک قوم آئے گی جس کا نام رافضی ہوگا، میرے صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین پر وہ تبرا کریں گے، ان میں سے کوئی بیمار ہو جائے تو پوچھئے مت، مر جائے جنازہ مت پڑھئے، تمہارا مرجائے لپٹنے جنازے 1" "میں انہیں شریک نہ کیجئے"

2۔ جب فتنے اور بدعات عام ہو جائیں اور صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین پر تبرا کیا جائے تو عالم کو چاہیے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے۔ 2

3۔ "رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا: اے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق بات کہہ خواہ لوگوں کے دل پر وہ بری گزرے 3

4۔ (جس قوم میں ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ موجود ہوں کسی اور کے لیے جائز نہیں کہ وہ امامت کر لے۔) (عبداللہ طاہر، اسلام آباد 4

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

(رافضی اس شخص کو کہتے ہیں جو "صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کی مذمت اور کردار کشی کو جائز سمجھتا ہے" (التاموس الوحيد ص 648

: حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 748ھ) فرماتے ہیں

"وَمَنْ أَلْفَضَ الشُّعْبَيْنِ وَاعْتَقَدَ صِحَّةَ إِنَّمَا مَتَّبِعَا فَمَوْزَأُ فَضْلِي مَقِيتٌ، وَمَنْ سَبَّحَنَا وَاعْتَقَدَ أَنَّمَا لَيْسَا بِأُمَّيَّيْنِ هِيَ قَوْمُنْ غُلَاةُ الزَّافِئَةِ"

جو شخص شیعین (ابوبکر و عمر رضوان اللہ عنہم اجمعین) سے بغض رکھے اور انہیں غلیفہ برحق بھی سمجھے تو یہ شخص رافضی، قابل نفرت ہے اور جو شخص انہیں (ابوبکر و عمر رضوان اللہ عنہم اجمعین) غلیفہ برحق بھی نہ سمجھے اور بڑ کہتے " (تویہ شخص غالی رافضیوں میں سے ہے۔ (سیر اعلام النبلاء: 16/458 ترجمۃ الدار القطنی رحمۃ اللہ علیہ

: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 852ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

"فمن قدمه علی ابی بکر و عمر فوغل فی تشیيع و یطلق علیہ رافضی"

(جو شخص (سیدنا) علی کو (سیدنا) ابوبکر و (سیدنا) عمر پر (افضلیت میں) مقدم کر دے تو وہ شخص غالی شیعہ ہے اور اس پر رافضی کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔) (ہدی الساری مقدمہ فتح الباری ص 459

اشنا عشری جعفری فرقہ، رافضی فرقہ ہے۔

(دلیل نمبر 1۔ غلام حسین نجفی رافضی نے اپنی کتاب "جاگیر فک" میں سیدنا ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ "جناب ابوبکر و مرزا صاحب میں کوئی فرق نہیں" (ص 509

(اس نجفی بیان میں صدیق اکبر کو مرزا غلام احمد قادیانی کے برابر قرار دیا گیا ہے۔) (العیاذ باللہ

: دلیل نمبر 2: محمد الرضی الرضوی الرافضی کہتا ہے

أما براءتنا من الشیخین فذاک من ضرورة دیننا "ع"

(اور شیعین (ابوبکر و عمر رضوان اللہ عنہم اجمعین) ناقل) سے برات (تبرا) کرنا ہمارے دین کی ضرورت میں سے ہے۔ (کذلک علی الشیعة: ص 49

روافض کے بارے میں مروی شدہ مرفوع احادیث کی تحقیق درج ذیل ہے۔

عصام بن الحکم کی توثیق نامعلوم ہے۔

تنبیہ :-

جمع بن عمر کو جمع بن عمر بھی کہا جاتا ہے۔

- "تلمیذ بن سلیمان البوادریس الحارثی عن ابی الحجاج داود بن ابی عوف عن محمد بن عمرو والہاشمی عن زینب بنت علی عن فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت : نظر النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی علی فقال بذانی الجنبہ وإن 5
"من شیئہ قوم یعطون الإسلام فیلفظونہ لہ نیر یسمون الرافضیہ فمن لقیہم فلیقتلہم فانہم مشرکون"

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی طرف دیکھ کر فرمایا : یہ جنتی ہے اور اس کے شیعہ میں سے ایک قوم (ایسی) ہوگی جنہیں اسلام دیا جائے گا تو وہ اسلام کو پھینک دیں گے، ان کا (صفاتی) نام رافضی ہوگا، جو شخص انہیں پائے تو قتل کر دے کیونکہ یہ مشرک ہیں۔

کتاب البحر و صین لابن حبان : 1/205 واللفظ لہ ، العلل المتناہیہ : 1/159 ح : 255 ومسند ابی یعلی بتحقیق الشیخ الاثری 6/165 ح 6716 وتحقیق حسین سلیم اسد 2/12/116 ح 117 ح 6749 ، ونسخہ
(مخطوطہ ص 135 ، تاریخ دمشق لابن عساکر 73/130 ، موضع اوہام الجمع والتفریق للخطیب 1/43)

یہ روایت سخت ضعیف اور باطل ہے۔ تلمیذ بن سلیمان پر جمہور محدثین نے شدید جرح کی ہے لہذا بعض محدثین کی توثیق مردود ہے۔

: امام یحییٰ بن معین (متوفی 233ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

"وہذا یحییٰ بن معین یقول : "کل من شتم عثمان أو طلیع أو أحد أمن أصحاب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) دجال لا یکتب عنہ ، وعلیہ لعنہ اللہ والملائکۃ والناس أجمعین"

تلمیذ کذاب ہے، عثمان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو گالیاں دیتا تھا۔ اور ہر وہ شخص جو عثمان یا طلحہ یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک صحابی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو گالی دے تو وہ شخص دجال ہے اس سے (کچھ بھی) نہ لکھا
(جائے اور لیجئے شخص پر اللہ، فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہو۔ (تاریخ ابن معین : روایۃ الدوری : 2670)

تنبیہ (1) :-

مسند ابی یعلیٰ میں قدیم زمانے سے یہ غلطی چلی آرہی ہے کہ البوادریس (تلمیذ بن سلیمان) کے بجائے ابن اوریس لکھا ہوا ہے جو کہ یقیناً غلط ہے۔

: حافظ الشام ابن عساکر مسند ابی یعلیٰ کے نسخے کی غلطی پر تنبیہ فرماتے ہیں

"لکذا قال وانما هو البوادریس وبتلمیذ بن سلیمان"

(راوی نے اسی طرح کہا ہے!) حالانکہ یہ راوی (صرف اور صرف) البوادریس تلمیذ بن سلیمان ہے۔ (تاریخ دمشق 73/131)

(محقق جلیل القدر مولانا ارشاد الحق اثری نے بھی اس قدیم غلطی کی نشاندہی کر کے لکھ دیا ہے۔ کہ ابن اوریس مصحف (تصحیف شدہ) ہے۔ (مسند ابی یعلیٰ 6/165 ح 6716)

: حسین سلیم اسد نے لکھا ہے

"إسناده صحيح إن كانت زینب [سمعت] من أمها، وإلا فهو منقطع"

(یعنی اس کی سند صحیح ہے، اگر زینب نے اپنی ماں (فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) سے سنا ہے ورنہ منقطع ہے۔ (مسند ابی یعلیٰ 12/117 ح 6750 حاشیہ : 4)

البوادریس (تلمیذ) کی سند کو ابن اوریس (عبداللہ بن اوریس رحمۃ اللہ علیہ) سمجھ کر اس روایت کو صحیح قرار دینا حسین الدارانی جیسے لوگوں کا ہی کام ہے۔

تنبیہ (2) :-

(ابو الحجاج داود بن ابی عوف کا ذکر تلمیذ البوادریس کے استادوں میں تو موجود ہے۔ (دیکھئے تہذیب الکمال وغیرہ)

: لیکن عبداللہ بن اوریس کے استادوں میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ خلاصہ یہ کہ تلمیذ البوادریس کی بیان کردہ یہ روایت باطل ہے، اس کے بارے میں امام ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

"هذا لا یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم"

(یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ثابت) نہیں ہے۔ (العلل المتناہیہ 1/159 ح 255)

اسے علی (بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ) عنقریب میری امت میں سے ایک قوم ہوگی جو ہمارے اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرے گی، ان لوگوں کا لقب راضی ہوگا، پس انھیں قتل کرو یہ مشرک ہیں۔ (المعجم الکبیر للطبرانی "12/242) ح 12998 وحلیۃ الاولیاء 4/95 مسند ابی یعلیٰ 4/459 ح 2586 والسیۃ لائن ابی عاصم ح 981

(و اسنادہ حسن "اور اس کی سند حسن ہے۔ (مجمع الزوائد 10/22"

[illegible]

(تاریخ بغداد للخطیب: 12/358 ت 6790 الاوسط للطبرانی: 316، 7/315 ح 6601)

" فضل بن غانم کے بارے میں امام ابن معین نے فرمایا: "ضعیف یس بشی"

سوار بن مصعب: منکر الحدیث ہے جیسا کہ روایت: 4 کے تحت گزر چکا ہے۔

: حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا

"ضعيف الحفظ مشهور بالتدليس القبيح"

(حافظ کی وجہ سے ضعیف ہے اور گندی تدلیس کرنے کے ساتھ مشہور ہے۔) طبقات المدلسین تحقیقی 122/4

- "حدثنا محمد بن علي بن ميمون، حدثنا أبو سعيد محمد بن أسعد التلعكبري، حدثنا عشر بن القاسم أبو زيد، عن حصين بن عبد الرحمن، عن أبي عبد الرحمن السلمي، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "سيأتي بعدي قوم لهم نية: يقاتلونهم في قتالهم، فقتلوا بهم في قتلهم، فقتلوا بهم في قتلهم، فقتلوا بهم في قتلهم".

میرے بعد ایک قوم آئے گی جس کا لقب رافضی (رافضہ) ہوگا، جب تم انھیں پاؤ تو انھیں قتل کرو، بے شک وہ مشرک ہیں، میں (علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے پوچھا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی (نشانی) کیا؟ (ہے)؛ فرمایا: تبرے بارے میں ایسی باتیں کہیں گے جو تجھ میں نہیں ہیں اور میرے صحابہ پر طعن و تشنیع کریں گے۔ (کتاب السنہ لابن ابی عاصم ج 2/672 ح 979)

(یہ روایت ضعیف ہے، محمد بن اسعد الثعلبی: لین (یعنی ضعیف) ہے۔ (التقریب: 5726)

9- "عن فاطمة الكبرى، عن أسماء بنت عيسى، عن أم سلمة قالت: كانت ليلى؛ وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم عندي، فجاءت إلى فاطمة مسلمة، فجعبا علي، فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه فقال: "أبشر يا علي أنت 9". "وأصاحبا في البقيع، إلا أن ممن يزعم أنه يحكي قوم يرفضون الإسلام فيخطونه يقال لهم الرافضة، فإذا التفتت في خديهم فانهم مشركون" قلت: يا رسول الله ما العلامة فيهم؟ قال: "لا يشهدون حمية ولا محاربة، ويعطون على السلف

اے علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)! تجھے خوشخبری ہو، تو اور تیرے ساتھی یغتی ہیں سوائے ان کے جو تیری محبت کے دعوے دار ہیں مگر اسلام کو دور پھینکنے والے ہیں، انہیں راضی کہا جائے گا۔ ان کا لقب راضی ہوگا، جب تم انہیں پاؤ تو ان سے جہاد کرو کیونکہ یہ مشرک ہیں۔ (سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا) میں نے کہا: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! ان کی علامت کیا ہوگی؟ آپ نے فرمایا: جمعہ اور جماعت ترک کر دیں گے اور سلف (اول یعنی صحابہ رضوان اللہ عنہم اجمعین) پر طعن کریں گے۔ (کتاب السنہ: 980)

(یہ سند سخت ضعیف اور مر دود ہے۔ بکر بن خنیس، جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔) (دیکھئے تسلیل الحاضر فی تحقیق سنن ابن ماجہ: 229، تحریر تقریب التہذیب: 739)

(محدث البانی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: "ضعیف جداً" یعنی سخت ضعیف ہے۔ (سنن الترمذی ص 834، السلسلۃ الضعیفہ 10/365)

اس کی تائید میں دومردود اور باطل روایتیں السلسلۃ الصحیحہ (10/366 ح 820) میں بطور رد مذکور ہیں۔ محدث ارشاد الحق اثری نے سیوطی (الآلی 1/296) وغیرہ میں کہا ہے کہ یہ روایت شواہد کے لحاظ سے حسن یعنی حسن لغیرہ ہے حالانکہ یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے، اس روایت کے شواہد مردود و باطل ہیں لہذا یہ حسن لغیرہ کے درجے تک قطعاً نہیں پہنچتی۔

(نیز ایسی حسن لغیرہ یعنی ضعیف + ضعیف = ضعیف ہی رہتی ہے، یہ قابل حجت اور دلیل نہیں بن سکتی) وما علینا الا البلاغ (6 جولائی 2004ء) (الحدیث: 4)

هذا ما عندی واللہ أعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ

جلد 1 - کتاب العقائد - صفحہ 139

محدث فتویٰ

