



سوال

(198) بندتہ (کھیرا) جانور کی قربانی

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء اہل حدیث مسئلہ مندرجہ ذیل میں وہو ہذا: اب تک جماعت اور علماء اہل حدیث کا عمل درآمد اس پر ہے کہ ادنت جانور کی قربانی غلط اور ناجائز ہے سے مگر اب ایک اہل حدیث مولوی نے فتویٰ دینا شروع کر دیا ہے کہ سال بھی سال سے زائد کا نھی چولپنے گھر کا ہو بلا دانت پھر بھی بلا پ و شک قربانی کیا جاسکتا ہے اور ثبوت میں فتاویٰ نذیریہ پیش کرتے ہیں اور مرعوب کرنے لئے جناب میاں صاحب کا نام لیتے ہیں کہ تمام علمائے اہل حدیث کے استاذ ہیں اور انہوں نے یہ فتویٰ دے رکھا ہے تو پھر جائز ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے۔ اور عوام اپنی سہولت کے پیش نظر ادنت ہی کی قربانی کرنے لگے ہیں حالانکہ یہ مولوی صاحب ایک مدرسہ کے ناظم ہیں اور اپنے سے اشتہار میں مسئلہ یوں لکھتے ہیں: قربانی کا جانور دانت والا ہونا چاہیے یعنی: اس کے دودھ کے دانت ٹوٹ کر دوسرے دانت نکلے ہوں جب یہ اشتہار ان کے سامنے پیش کیا گیا تو کہنے لگے کہ: اشتہار میں تو ایسا ہی لکھا جائے گا لیکن مسئلہ لوگوں کو یوں بتلایا جائے گا۔

آپ سے التجا ہے کہ شرعاً جو حکم تحریر کریں فتاویٰ نذیریہ پیش نظر رکھتے ہوئے لکھیں کہ جناب میاں صاحب نے ایسا فتویٰ کیوں دیا؟ نیز ایسے درختے مولوی کی کون سی بات مانی جائے؟

۹

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

حنفیہ کے نزدیک قربانی کے جانور میں عمر کا اعتبار ہے دودھ کے دانت گرنے کا لحاظ نہیں ہے اس لئے ان کے نزدیک ایک سال کے بکرے دو سال کی گائے بھینس پانچ سال کے اونٹ کی قربانی جائز ہے اگرچہ وہ دانت ہوں لیکن حق و صواب یہ ہے کہ قربانی کے جانور میں دودھ کے دانت (دندان پیش) کے گرنے اور اس کی جگہ پر دوسرے دانت کے نکلنے کا اعتبار ہے عمر اور سن کا لحاظ نہیں ہے اس لئے ادنت بکرے گائے اونٹ کی قربانی جائز نہیں ہوگی خواہ ان کی عمر کچھ بھی ہو۔

تمام اہل لغت شرح حدیث اصحاب غریب الحدیث ابن الاثیر الجزیری ابن قیمہ زمر فیومی مجد الدین فیروز آبادی جوہری صاحب لسان العرب صاحب تاج العروس مطرزی حنفی صاحب المغرب ابن سیدہ اصمعی الموزید الانصاری الموزید الکلبانی ابو سعید ابن عبدالبر زرقانی دادوی ابو الولید الباجی حافظ ابن حجر صاحب صراح سندی حنفی ابن عابدین شامی حنفی شیخ شیخ عبداللہ الحق دہلوی حنفی دمیری وغیرہ نے بتصریح لکھا ہے کہ مسنہ اور ثنیہ ایک چیز ہے اور اس کا معنی ہے وہ جانور جس کے لگے دونوں دانت شنایا دندان پیشین) گر چکے ہوں۔ پس قربانی کے جانور میں دندان پیشین کے گرنے کا ہی لحاظ ہوگا عمر کا اعتبار نہیں ہوگا اور بچوں کے واقع میں ایسا ہوتا ہے کہ بکرے کے دودھ والے لگے دونوں دانت اس وقت گرتے ہیں۔ جب وہ ایک برس کا ہو کر دوسرے برس میں داخل ہو چکا ہوتا ہے اور گائے کے تیسرے برس میں اور اونٹ کے چھٹے برس میں داخل ہونے کے بعد گرتے ہیں جیسا کہ صاحب



لسان العرب جوہری ابن سیدہ فیومی صاحب صراح وغیرہ لکھتے ہیں: **ویكون ذک (ای القا الثنیه) فی الظلف والحافر فی السنۃ الثالثیہ و فی السنۃ السادیہ (وفی المعزنی الثانیہ) اس** لئے بعض لوگوں کو اس سے یہ غلط فہمی ہوگی کہ قربانی کے جانور مسنہ اور ثنی کے معنی و مفہوم میں عمر کا لحاظ ہوگا۔ حالانکہ ان اصحاب لغت کا مقصود مسنہ اور ثنی کا معنی بیان کرنا نہیں ہے بلکہ اس کے مفہوم کے تحقق کا غالبی وقت و زمانہ کا بیان کرنا مقصود ہے اور دندان پیش کے گرنے میں موسم اور آب و ہوا اور محل وقوع کا کافی دخل ہے اختلاف آپ و ہوا و موسم کی وجہ سے یہ دانت ایک ہی قسم کے جانور میں بہت آگے پیچھے گرتے ہیں اس لئے وقت بیان کرنے میں یہ اصحاب لغت و یكون ذک فی الظلف لرح کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور اس لئے ان کے درمیان وقت کے بیان کرنے میں اختلاف بھی ہے اور چنانچہ کچھ لوگ ثنیہ کی عمر ذوات ظلف و حافر دونوں میں تیسرا سال بتاتے ہیں اور مطرزی حنفی صاحب المغرب ذوات ظلف میں تیسرا سال اور ذوات حافر میں چوتھا سال بتاتے ہیں۔

بہر حال قربانی کے جانور میں عمر کا لحاظ غلط فہمی پر مبنی ہے اور حنفیہ میں صاحب ہدایہ وغیرہ نے اس بارے میں تقلید جو کچھ لکھا ہے اسی غلط فہمی کا شکار ہوئے ہیں اور فتاویٰ مذہبیہ میں محولہ فتویٰ بھی اسی ناقص تحقیق پر مبنی ہے اہل حدیث کسی بڑے سے بڑے عالم کے غیر تحقیقی اور بے دلیل فتویٰ و قول کو قابل عمل نہیں سمجھتے سولامیں مذکور مولوی صاحب کلپنے تحریر فتویٰ کے خلاف لوگوں کو قربانی فتویٰ دینا اس کی شناعیت ایک عامی اور غبی آدمی بھی سمجھ سکتا ہے۔

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 2 - کتاب الأضاحی والذبائح

صفحہ نمبر 398

محدث فتویٰ