



سوال

(189) ذبیحہ کے متعلق حدیث کی تحقیق

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وفدیہ ذبح عظیم من البجیۃ وهو الذی قریہ بائیل جاء بہ جبرئیل ع فذبحہ السید ابراہیم الخ اس سلسلہ میں ابن کثیر معالم التنزیل وغیرہ تفسیروں میں جو روایات ہیں وہ محدثین کے معیار کے لحاظ سے کس پایہ کی ہیں اور اسلام میں ان روایات کا کیا مقام ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

آیت مسؤل عنہا میں ذبح عظیم سے کبش مراد ہونے پر علمائے امت مفسرین محدثین فقہا متفق ہیں۔ رہ گئی اس کی تفصیلات کہ اس کو جبرئیل جنت سے لائے تھے اور یہ کہ وہ جنت میں عرصہ دارز (40 سال) تک رہا تھا اور یہ کہ وہ وہی کبش تھا جس کی بائیل ابن آدم نے قربانی دی تھی وغیرہ ذلک سوا ایسا ہونا نہ عقلا محال ہے اور خارج از قدرت الہی ہے۔ اس لئے ان تفصیلات کا انکار ضروری نہیں اور چونکہ یہ تفصیلات کسی مرفوع معتبر حدیث سے ثابت نہیں ہیں بلکہ یہ صرف عبداللہ بن عباس کا قول ہے اور وہ بھی ادنیٰ درجہ کی بعض کتب تفسیر (ابن حاتم عبدالرزاق ابن اسحاق) وغیرہ میں مروی ہے اس لئے ان پر ایمان لانا بھی ضروری نہیں ہے واللہ اعلم

مکاتیب

ماہنامہ الحق حیدرآباد کا مولہ شمار جس میں عیاض عقاد کا مضمون کے عنوان قربانی اور قرآن حکیم سے ہی یہ اندازہ ہوتا ہے اور یہ اندازہ غلط نہیں ہے کہ مضمون نگار عیاض عقاد کے نزدیک سنت یعنی: حدیث قرآن کی طرف دین اور حجت شرعی نہیں ہے اور مضمون میں ان لوگوں کی ترجمانی کی گئی ہے۔ جو حج اور عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی کرنے کو فضول کام اور مال کے ضیاع کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔

ماہنامہ طلوع اسلام تقسیم ہند سے پہلے غلام محمد پرویز کی ادارت میں دلی سے شائع ہوتا تھا اور بٹوارہ کے بعد لاہور سے۔

اور پرویز جو تقسیم سے پہلے سکریٹریٹ میں ملازم تھے سلم جیراجپوری استاد تاریخ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے سانئہ وپرداختہ ہیں۔ مضمون نگار نے اپنے قارئین کو مرعوب کرنے کے لئے بے ضرورت تفسیر اور احادیث اور فقہ اور شروح حدیث کی بہت ساری کتابوں کے نام اور حوالے لکھ دیئے ہیں۔ قربانی کی نفس مشروعیت پر پوری امت کا اتفاق ہے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ قربانی کرنا واجب ہے یا محض سنت موکدہ؟ ائمہ اربعہ میں امام شافعی اور جمہور علماء اس کے سنت موکدہ ہونے کے قائل ہیں۔ اور امام ابوحنیفہ اور امام مالک اس کے وجوب کے قائل ہیں اور امام احمد کہتے ہیں۔ یکرہ ترکھا مع القدرة وری عنہا واجبہ کسی بھی صحابی سے اس کی کراہت ہرگز منقول نہیں ہے۔ البتہ حضرت ابو بکر و عمر اور بعض



دوسرے صحابہ سے یہ مستقول ہے کہ انہم کا نولایضون کراہتہ ان یظن من راہم انہا واجبتہ اس سے یہ ہر گز ثابت نہیں ہوتا کہ قربانی نہ کرنے والے یہ حضرات قربانی کرنے کے مکروہ سمجھتے تھے اور مکروہ سمجھنے کی بنا پر قربانی نہیں کرتے تھے۔

مرعاة ج 2/349/350 طبع لکھنؤ میں قائلین اور سنیت کے دلائل تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں۔ اس مرعاة میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ والأصل فی مشروعیتہا الكتاب والسنة والإجماع أما الكتاب فتقوله تعالى: {فصل لربک وانحر} [المؤثر: 2] آی صل صلاة العید وانحر النک آی الاضحیة، كما قاله جمع من المفسرین، وأما السنة فمأروى فی ذلك من أحادیث الباب، وہی متواترة من جهة المعنی، لأنہا مشترکة فی أمر واحد، وهو مشروعیة الاضحیة، وأما الإجماع فهو ظاہر لا خلاف فی کونہا من شرائع الدین، وقد تواتر عمل المسلمین بذک من زمن النبی - صلی اللہ علیہ وسلم - إلی یومنا ہذا، وہی من سنة ابراہیم - علیہ السلام - لقوله تعالى: {وفدیناہ بذبح عظیم} [الصافات: 107]، واختلف بل ہی سنة أو واجبة؟ الخ

امام شوکانی قربانی کے وجوب کے قائل ہیں چنانچہ السیل الجرار میں وجوب کے دلائل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وبذا تعرف ان الحق ما قاله الاقلون من کونہا واجبة ولكن ہذا الوجوب مقید بالسنة فمن لاسنة له لا اضحیة علیہ انتہی

ہمارے نزدیک وسعت رکھنے والے کے لئے قربانی کا ترک کرنا سخت مکروہ ہے کیوں کہ قربانی سنت مؤکدہ ہے واللہ اعلم

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 2 - کتاب الأضاحی والذبائح

صفحہ نمبر 390

محدث فتویٰ