



## سوال

(182) بینک کے لیے مکان کرایہ پر دینا

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بینک کے لئے مکان کرایہ پر دینا جائز ہے یا ناجائز؟

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

و عليکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ، آما بعد!

بنک سے منافع کے نام سے جو رقم روپیہ جمع کرنے والوں کو ملتی ہے شرعاً اس کے برابر (سود) ہونے میں کوئی مشک نہیں ہے۔ اس کے علاوہ بنک کا سارا معاملہ سود پر ہی چلتا ہے غرض بنک قائم کرنے والے بنک کے ذریعہ سودی کا رو بار کرتے ہیں جو شرعاً حرام ہے پس بن کے لئے مکان کرایہ پر دینا جائز ہے لانہ اعانتہ علی المعصیۃ و قال اللہ تعالیٰ : **وَتَعَاوُنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَلَا تَتَعَاوُنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالنَّذْوَانِ وَاتَّقُوا اللّٰہَ إِنَّ اللّٰہَ شَدِیدُ الْعِقَابِ** (المائدہ: 2)

یعنی: یہ گناہ میں امداد پہنچانا ہے اللہ نے فرمایا ہے کہ نیکی کے کام میں مدد و مصیت کے کام میں امداد مت دو۔

قال الموفق بن قدامة في المغني 133/8: وَلَا تُجُوزُ لِلرَّجُلِ إِجَارَةُ دَارِهِ لِمَنْ يَتَّخِذُهَا كَيْسِنَةً، أَوْ يَبْخُسَهُ أَوْ يَتَحَمَّلَهُ لِتَبْعِيْغِ الْحُجَّرَ، أَوْ إِنْقَارَ وَيَرْفَعَ قَالَ الْمُؤْخِيْضَ: إِنَّ كَانَ يَتَكَبَّرُ فِي الشَّوَادِ، فَلَا يُبَاسِ أَنْ تُؤْخِرَهُ إِلَيْكَ وَفَلَأَنَّهُ صَاحِبُهُ، وَالْخَلْفَ أَصْحَابِهِ فِي تَحْاوِيلِ قُولَهُ وَذَنَائِرِهِ فَلَمْ يُحْمِمْ، فَلَمْ تَجْزِنْ إِلَيْهِ الْجَارَةُ عَلَيْهِ، كَمَا جَارَةُ عَبْدِهِ لِلْفَجُورِ رَأَتْهُ

علامہ موفق بن قدامہ نے کتاب المغني میں لکھا ہے کہ: کسی لیے شخص کو مکان کرایہ پر نہ دینا چاہئے جو کیسے (یہودی عبادت خانہ) بنائے یا اس میں شراب فروخت کرے یا قمار (جو) بازی کرے ایک جماعت ائمہ کا یہی مذہب ہے البتہ امام حنفی نے فرمایا ہے کہ: دیہات میں اگر کسی کا گھر ہو تو کرایہ پر دے سکتا ہے لیکن امام موسیٰ اور امام محمد نے امام صاحب کی مخالفت کی ہے۔ ہمارا صحیح مسلک یہ ہے کہ اس طرح مکان کا کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے جس طرح غلام کو بد کاری کے لئے اجرت پر نہیں دیا جاسکتا۔

ہاں حنفی مذہب کی رو سے جائز ہے مولوی رشید احمد گنجوہی کی ایک تقریر صاحب بذل الجھو نے یہ بائیں الفاظ لکھی ہے: ثُمَّ فِي إِيَّاتِ عُمَرَ حَلَّتِ الْأَخْرَى مُشْرِكٌ بِمَكَّةَ جَوَازُ الْاْحْسَانِ إِلَى الشَّرِكِ وَالصَّلَاةُ وَالْمُنْسَى عَنْهُ إِنَّمَا يَهْوَدُ لِلْمُجْرِدِ الْاْحْسَانِ وَإِيمَانِهِ لِلْمُلِّىءِ إِلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْإِلَامُ مِنْ اِجْزَاءِ الْإِسْلَامِ دَارِهِ فَمَنْ يَعْلَمْ أَنَّهُ يَرْتَكِبُ فِي هَارِمًا كَجُوسِيٍّ يَتَحَمَّلُهُ نَارًا وَرُشْتَى يَتَحَمَّلُهُ بَيْتُ الْاَصْنَامِ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ وَذَلِكَ لَانِ اِيَّاتَهُ ذَلِكَ لَمْ يَسْتَرِزِمْ تَلَكَ الْمُعْصِيَةِ وَإِنَّمَا يَتَحَمَّلُ مِنْهَا فَعْلُ مُخَارِبِينَ إِنْ يَفْعُلُ وَانْ لَا يَفْعُلُ فَانْ عَمَرَ حِينَ اعْطَى الْحَلَّةَ إِغَاهَ كَانَ عَلَى يَقِينٍ مِنْ بَسَرٍ إِيَّاهَا غَيْرِ إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ مُسْتَرِزِمًا لَبَسَرٍ إِيَّاهَا مُجَارِيَانِ يَكُونُ كَسْوَةً إِيَّاهَا كَسْوَةُ الْبَرِّ صَلَّى اللّٰہُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَلَكَ الْحَلَّةَ عَمَرٌ فَانَّهُ لَمْ يَرْتَبِطْ عَلَيْهِ لَمْسٌ عَمَرٌ إِيَّاهَا فَذَلِكَ كَانَ جَائزًا بِنَانِيَّتِهِ



عمر فاروق نے پہنچ مشرک بھائی کو کرتہ دیا تھا جس سے مشرک کے ساتھ احسان اور صلح رحمی کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

مشرک سے صرف دلی محبت منوع ہے نہ کہ مجرد احسان حضرت عمر رضی کا یہ فعل دلیل ہے اس پر جو امام صاحب نے فرمایا ہے کہ مسلمان اپنا مکان کرایہ پر لیے آدمی کو دے سکتا جو اس مکان میں ارتکاب گناہ کرے جیسے جو سی کو دینا ہو آگل کی پرستش کرے یا کسی بت پرست کو دینا ہو بت کی بوجا اس گھر میں کرے کیوں کہ کرایہ پر مکان کا دینا اس بات کو مستلزم نہیں کہ ارتکاب معصیت ہی اس میں کرے گا۔ کرے یا نہ کرے جس طرح عمر فاروق نے کرتہ دیا تھا پہنچنے ہی کا خیال سے مگر یہ مستلزم نہیں ہو گیا لازمی طور پر پہنچنے ہی کو جس طرح خود آنحضرت ﷺ نے عمر و فاروق کو ایک حلقہ پہنچنے کے لیے دیا تھا مگر حضرت عمر نے نہیں پہنچا۔ پس اس طرح کرایہ پر دیا جاسکتا ہے کیوں کہ کوئی ضروری نہیں کہ اس میں ارتکاب معصیت ہی کیا جائے گا۔

لیکن خود حنفیہ لکھتے ہیں کہ یہ احسان ناجائز ہے چنانچہ فخر الاسلام لکھتے ہیں : **قول الامام قیاس و قولهما استسان کذالاستقاد من الكفاية وعيون الابصار وغيرهما من كتب الشفاعة ومن المعلوم ان الاستسان مقدم على القیاس ویضاً بين اجراء الدار لمن يستحق لبعض الحجر او التمار والتصرفات للربویة وبين ایتا عمر حلته لاخ لمشرک بكلة فرق عظیم ویون بعيداً عن فحیی على المتأمل فلایصح قیاس الاول على الآخر**

فخر الاسلام برووی حنفی کہتے کہ : امام صاحب کا قول قیاس پر مبنی ہے اور صاحبین (امام ابو يوسف و محمد) کا قول احسان پر۔ اور احسان قیاس پر مقدم ہوتا ہے جیسا کہ کفایہ اور عین الابصار وغیرہ کتب فقه سے معلوم ہوتا ہے۔ عمر فاروق کے فعل اور مکان کے حرام کا روبار کرنے کرایہ پر ہی نہیں میں بہت بُرا فرق ہے۔ ایک کادوسرے پر قیاس قیاس مع الفارق ہے۔

هذا عندی والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکبوری

جلد نمبر 2 - کتاب الإجارة والشفعۃ

صفحہ نمبر 380

محمد فتویٰ