



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سوال جماعت اہل حدیث: ایک مسجد میں اہل حدیث نماز آئین با پھر کہہ کر ادا کرتے ہیں، لیکن حنفی صاحبان بلند آئین سے نماز پڑھنے پر روکتے ہیں۔ چونکہ اہل حدیث بلند آئین کہنے کو فعل نبی یعنی: سنت سمجھتے ہیں اور روکنے پر آیت: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا سَمَاءً، لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ الشُّعْبَانِ فَلَا تُقْبَلُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ اور حدیث مسلم شریف: ”إِيَّاكُمْ وَإِيَّاہُمْ لَا يُضِلُّوْكُمْ وَلَا يُقْتَتَلُكُمْ“، ادھر اور ٹکڑا، اور ابن حبان کی حدیث کا استناد ٹکڑا کہ ”لَا تَصْلُوا مَعَهُمْ“، اور ”در مختار“، جلد اول ص 489 کا حوالہ کہ ”وَمِنْ مَنَعِ (ای من المسجد) کل موزولولہسانہ“، مسجد میں آنے دینے کے لیے دلیل میں پیش کرتے ہیں۔ اگرچہ ان احناف کے حوالہ جات مذکور میں کہیں بھی آئین کا ذکر نہیں ہے اور غیر مکمل ٹکڑے ہیں چونکہ مسلم شریف وغیرہ و دیگر کتب احادیث میں خود بلند آئین کہنے کی حدیثیں بہت موجود ہیں۔ تاہم دریافت طلب یہ سوال یہ ہے: مذکورہ آیت سے کون لوگ مراد ہیں؟

مسلم شریف کی روایت ”لَا يُضِلُّوْكُمْ“ سے کون لوگ مراد ہیں؟ کیوں کہ صاحب مسلم شریف خود بلند آئین کہا کرتے تھے؟

ابن حبان کے ٹکڑے ”لَا تَصْلُوا مَعَهُمْ“ سے کیا مراد ہے؟ اور کیا حدیث ہے؟

در مختار ”وَمِنْ مَنَعِ (ای من المسجد) کل موزولولہسانہ“ سے کون ایذا مراد ہے؟ کیوں کہ اس میں بلند آئین کا قطعی ذکر نہیں، تاہم ان مذکورہ حوالہ جات کے صحیح مطالب کیا ہیں اور بلند کہنے کی مخالفت میں یہ آسکتے ہیں یا نہیں؟ سائل الہی بخش از رتلام

الحجاب بعون الوہاب بشرط صحۃ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

! الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

مفتی ربلی نے اہل حدیثوں کو مسجد سے روکنے اور منع کرنے پر یہ دلیل پیش کی ہے کہ اہل حدیث اہل السنۃ والجماعت نہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: اہل السنۃ کے علاوہ جتنے فرقے ہیں سب گمراہ ہیں بدین ہیں جن کی بددینی میں کوئی شبہ نہیں ہے۔،، خلاصہ یہ ہوا کہ صرف بریلوی حنفی اہل سنت والجماعت ہیں باقی تمام مسلمان بدین و گمراہ، بلکہ ان کے مشہور اور چلنے والے فتویٰ کے مطابق کافر ہیں۔ اب عقل و انصاف، علم و دیانت کی روشنی میں غور کرنا ہے کہ اہل السنۃ والجماعت کس کو کہتے ہیں اور اس کا صحیح مصداق کون ہے؟ یعنی: اس کی صحیح تعریف کیا ہے اور وہ کس پر صادق آتی ہے؟ تعریف و مصداق متعین ہوجانے کے بعد خود بخود واضح ہوجائے گا کہ بریلوی حنفیوں پر اہل سنت والجماعت کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہنا چاہتے بلکہ حنفی مذہب کی معتبر کتاب اور حضرت پیر ان پیر کے قول اور پیغمبر اسلام ﷺ کی حدیث صحیح سے اس کی تعریف و مصداق واضح کریں گے۔

واضح ہو کہ اہل السنۃ والجماعت میں تین الفاظ ہیں اہل السنۃ، والجماعت، بل کے معنی ہیں: والا۔ جیسے: اہل مال، مال والا، اہل علم، علم والا، اہل خانہ، گھر والا، السنۃ کے معنی ہیں: طریقہ کے۔ اس سے مراد طریقہ رسول ہے، یہ ایک مشہور اور کھلی ہوئی بات ہے۔ الجماعت کے معنی ہیں: گروہ کے۔

اب رہی یہ بات کہ اس جماعت سے کون سی جماعت مراد ہے؟ پس معلوم ہونا چاہیے کہ اس سے وہی جماعت مراد ہے جو سنت (طریقہ رسول) کے قائم ہونے کے ساتھ قائم ہوئی ہو، یعنی جب سے سنت قائم ہو اس وقت سے یہ جماعت بھی قائم ہوئی اور یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اس وقت اسلام میں جماعت صحابہ کے سوا دوسری جماعت قائم نہیں ہوئی تھی۔ لہذا جماعت سے مراد صحابہ رسول کے سوا دوسری جماعت مراد ہی نہیں ہو سکتی۔ پس خود اہل سنت والجماعت کے الفاظ نے اپنی تعریف اور اپنا سچا مصداق بتا دیا کہ اہل سنت والجماعت وہ ہے جو سنت (طریقہ رسول) کا پابند ہو اور جماعت صحابہ کا پیر ہو۔ اب غور سے سننا چاہیے کہ حنفی مذہب کی معتبر اور چوٹی کی کتاب ”توضیح تلویح“ میں لکھا ہے کہ: اہل السنۃ والجماعت، وہم الذین طریقہ رسول علیہ السلام و اصحابہ،، یعنی: اہل سنت والجماعت وہی ہیں جن کا طریقہ وہی ہے۔ جو طریقہ کہ رسول ﷺ اور ان کے اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تھا۔،،

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اپنی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ میں فرماتے ہیں کہ: ”السنۃ، ماسنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والجماعت: ماتفق علیہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“، یعنی: سنت سے مراد آل حضور ﷺ کا مقرر کردہ فعل و حکم ہے اور جماعت سے مراد وہ امر ہے جس پر صحابہ کی جماعت نے اتفاق کیا ہو۔

اب اس کو ثبوت صحیح حدیث سنئے۔ جب آل حضرت ﷺ نے فرمایا کہ: بہتر فرقہ جنم میں جائیں گے اور ایک فرقہ جنت میں، تو صحابہ کرام نے عرض کیا: وہ ایک جنتی فرقہ کون ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا: ”انا علیہ وصحابی (الترغیذی کتاب الایمان باب ماجاء فی افتراق ہذہ الامة (5/26(2641))،، یعنی: اس طریقہ والے جس پر میں ہوں اور میرے اصحاب۔ غور کیجئے حدیث شریف کے اس جملہ سے بھی یہی تعریف نکلتی ہے جسے حضرت نے بتایا تھا۔ ”انا علیہ“ سے اہل السنۃ کے معنی ادا ہوتے ہیں یعنی: وہ طریقہ جس پر میں ہوں۔ اور ”اصحابی“ سے جماعت کے معنی ادا ہوتے ہیں۔ یعنی: وہ طریقہ جس پر میرے صحابہ کی پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی جماعت متفق ہو۔ خلاصہ یہ کہ ”اہل السنۃ والجماعت“، وہ ہیں جو میرے طریقہ اور میرے صحابہ کے طریقہ پر ہوں۔

یعنی: اہل سنت والجماعت کا صرف ایک ہی نام ہے اور کوئی نام نہیں، وہ نام اہل حدیث ہے۔ بدعتی انہیں کچھ بھی کہیں، اس سے ان کا کچھ نہیں بچتا پھر بڑے پیر صاحب نے اسی فرقہ ”اہل سنت والجماعت“، (اہل حدیث) کو باجی بتلایا ہے فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا الْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ فَهِيَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ“، یعنی: نجات پانے والی جماعت اہل سنت والجماعت ہے۔ تیسرے صاف ظاہر ہے کہ فرقہ ناجیہ ”اہل سنت والجماعت“، کا مصداق صرف اہل حدیث ہے۔ اور بریلوی حنفی تو آں حضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ کے طریقہ کے خلاف، بدعات و رسوم شرکیہ، عقائد کفریہ اعمال کے ارتکاب کی وجہ سے اس لقب کے مصداق ہرگز نہیں ہو سکتے، اس لیے وہ بے دین و گمراہ ہیں۔ پس مفتی بریلی نے اہل حدیثوں کو مسجد سے روکنے پر جو دلیل پیش کی ہے اس کی رو سے وہ خود اس لائق ہیں کہ ان کو مسجد سے روک دیا جائے۔

اور مسجد سے اہل حدیثوں کو کیوں کر روکا جاسکتا ہے جب کہ مسجد میں ذکر الہی سے منع کرنے والوں کو اس آیت کے اندر ظالم قرار دیا گیا ہے۔ ارشاد ہے: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَ اللَّهِ“ اور جبکہ قرآن کریم نے مسجد پر کسی کی ملکیت نہیں رکھی نہ متولی کی، نہ بانی کی، نہ اہل محلہ کی بلکہ فرمایا ہے: ”وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ“، (الحج: 18) یعنی: مسجدیں صرف اللہ کی ملکیت ہیں اور جبکہ مسجد میں ذکر الہی، نماز، روزہ وغیرہ عبادات سے روکنا ابتداء اسلام میں کفار مکہ کا فعل تھا، چنانچہ ارشاد ہے: ”بِمَا نَعُوذُكَ اللَّهُ“، (البقرہ: 24) اور ارشاد ہے: ”وَالسَّابِقُ السَّابِقُ عَنْ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ عَنْ هَؤُلَاءِ الْمُؤْمِنِينَ“، (سورہ مائدہ: 6) یعنی: افسوس ہے ابتداء اسلام میں مسجد سے روکنا کافروں کا شیوہ تھا۔ اور آج ان کافروں کی نیابت اس بارے میں وہ جماعت کر رہی ہے، جو بزعم باطل اپنے کو مسلمان ہی نہیں بلکہ بتول کی برعکس نند نام زندگی کا فوراً لپٹے تھیں ”اہل السنہ والجماعت“، کلامی ہے۔ اور جب کہ آن حضرت ﷺ نے نجران کے عیسائی وفد کو باوجود صحابہ کے عرض معروض کرنے کے مسجد نبوی میں ان کے لپٹے مذہب کے مطابق نماز پڑھنے کی اجازت دی اور انہوں نے آپ ﷺ کے سامنے آپ کی موجودگی میں مسجد نبوی میں نماز پڑھی۔ ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر، ابن جریر، تفسیر مظہری، تفسیر خازن وغیرہ۔

افسوس جس پیغمبر کے یہ اخلاق ہوں جس کی یہ رواداری ہو، آج اس کی امت کی یہ حالت ہے۔ کہ فروعی اور وہ بھی صرف خیالی اختلاف کی بنا پر گلہ گو، موحد، متبع سنت جماعت کو خدا کے گھروں میں خدا کا ذکر کرنے سے، قبلہ کی منہ کر کے نماز پڑھنے سے روکے۔ اور جبکہ حنفی مذہب کی معرکات بدایہ مطبوعہ مجتہدانی جلد 2 کتاب الوقت ص: 625 میں ہے: ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللَّهُ لَا يَخْلُوْنَ لِأَحَدٍ فِيهِ اِلٰهٌ“، یعنی: مسجد وہی ہے جس میں عبادت کرنے سے کسی کو روکنے کا حق نہ ہو،۔ اور فتاویٰ خانیہ بر حاشیہ عالمگیری مطبوعہ مبنیہ مصر جلد ثالث کتاب الوقت ص 321 کی آخر سطر میں ہے: ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللَّهُ تَعَالَى وَحْدَهُ عَامِلَةٌ اَلْمُسْلِمِينَ“، یعنی: مسجد اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ اور عام مسلمانوں کا۔۔۔

نے خارجوں سے کہا کہ: ”لَا تُنْعَمُ مَسَاجِدُ اللَّهِ أَنْ تَذَكَّرَ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ“، یعنی: ”ہم تم کو مسجدوں سے نہیں روکنے کہ تم اس میں اللہ کا ذکر کرو،۔۔۔“، (بقرہ: 115) میں ہے: ”لَا يَخْلُوْنَ“ کتب تاریخ میں ہے کہ حضرت علیؓ لَأَحَدٍ اِلَّا بِمَنْعٍ مِّنْ عِبَادَةِ يَاقِي بَهَائِي الْمَسْجِدِ، یعنی: ہرگز ہرگز کسی شخص کو کسی وقت جائز نہیں کہ کسی مسلمان کو کسی قسم کی عبادت سے مسجد میں روکے،۔۔۔ پھر مفتی بریلوی نے لکھا ہے: ”ان بدینوں کی نسبت اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے: ”وَلَا يَنْفِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا لِلذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“، پھر تفسیرات احمدیہ سے یہ عبارت نقل کی ہے: ”وَأَنَّ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ يَمُومُ الْبَيْتَ وَالْقَاسِقِ وَالْكَافِرِ، وَالْقَوْمُ كَقَوْمٍ مِّنْهُمْ“، تمام مفسرین متفق ہیں کہ اس امر پر کہ یہ آیت مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی ہے، اور آیت کے سیاق و سباق سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: ”وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ خَشْيَةَ خُوضُوا فِي حَيْثُ غَيْرِهِ وَإِنَّا نَفِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا لِلذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ، وَنَا عَلَى الَّذِينَ يَخُوضُونَ مِنْ حَسَبِ مَنْ شِئْنًا، وَلَكِنْ ذَكَرَ لَنَعْنَمُ يَخُوضُونَ (69) وَذَكَرَ الَّذِينَ أَشْجَدُوا وَنَعْنَمُ لَعْنًا وَنَوَا وَغَرَضُ الْخِيَاةِ اللَّهُ تَعَالَى، (الانعام: 68/69/70)۔

علامہ خازن اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: ”الخطاب (وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا) الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ الْمَشْرِكِينَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا) الَّذِي أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ وَالْخُوضُ فِي اللَّيْلِ بِالشُّرُوعِ فِي الْمَاءِ وَالْعُبُورِ فِيهِ، وَيَسْتَعَارُ لِلْخُوضِ فِي الْحَدِيثِ وَالشُّرُوعِ فِيهِ يُقَالُ: تَخَاوَضُوا فِي الْحَدِيثِ وَتَفَاوَضُوا فِيهِ، لَكِنْ أَكْثَرُ مَا يَسْتَعْمَلُ الْخُوضُ فِي الْحَدِيثِ عَلَى وَجْهِ اللَّعِبِ وَالْعَبَثِ وَمَا يَدْمُ عَلَيْهِ وَمَنْ قَوْلُهُ وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ انْتِزَاعِهِ قِيلَ: الْخُوضُ فِي وَإِذَا رَأَيْتَ لِكُلِّ فَرْدٍ مِنَ النَّاسِ وَالْمَعْنَى: وَإِذَا رَأَيْتَ آيَاتِنَا وَذَلِكَ أَنَّ الْمَشْرِكِينَ كَانُوا إِذَا جَالَسُوا الْمُؤْمِنِينَ وَقَوَانِي الْأَسْتِزَاءِ بِالْقُرْآنِ وَمِنْ أَنْزَلَ وَمِنْ أَنْزَلَ عَلَيْهِ، فَهَذَا هُوَ الَّذِي يَقْعُدُوا وَمَعْنَى فِي وَقْتُ الْأَسْتِزَاءِ يَقْعُدُوا غَرَضُ عَنَمُ يَعْنِي فَاتْرَكُوا وَلَا تَجَالِسُوا خَشْيَةَ خُوضُوا فِي حَيْثُ غَيْرِهِ يَعْنِي حَتَّى يَخُوضُوا فِي غَيْرِ الْقُرْآنِ وَالْأَسْتِزَاءِ بِهِ وَإِنَّا نَفِيكَ الشَّيْطَانُ يَعْنِي فَهَدَتْ مَعْنَمُ فَلَا تَقْعُدُوا لِلذِّكْرِ يَعْنِي إِذَا ذَكَرْتَ قَوْمَ عَنَمُ وَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ يَعْنِي الْمَشْرِكِينَ قَوْلُهُ تَعَالَى: وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَخُوضُونَ مِنْ حَسَبِ مَنْ شِئْنًا، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ قَالَ الْمُسْلِمُونَ: كَيْفَ نَقْعُدُ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَنَطُوفًا لِبَيْتِ وَهَمَّ يَخُوضُونَ أَيْدَا؟ وَفِي رَوَايَةٍ، قَالَ الْمُسْلِمُونَ: إِنَّا (نَحْنُ) نَحْنُ الْإِثْمُ حِينَ نَمْرُكُ وَلَا نَحْنُ هَمَّ فَانْزِلِ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَةَ وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَخُوضُونَ يَعْنِي يَخُوضُونَ الشُّرُوكَ وَالْأَسْتِزَاءَ مِنْ حَسَبِ مَنْ شِئْنًا، يَعْنِي لَيْسَ عَلَيْهِمْ شَيْءٌ مِنْ حَسَبِ مَا لَهَا هَمَّ، (ل) تفسیر خازن

اور علامہ ابوالبركات احمد بن محمود النسفی اپنی تفسیر کے 28 میں لکھتے ہیں: ”وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا) اِی الْقُرْآنَ يَعْنِي: يَخُوضُونَ فِي الْأَسْتِزَاءِ بِهَا وَالطَّنْ فِيهَا، وَكَانَتْ قَرِيشٌ فِي أَذْيَمٍ يَخُوضُونَ ذَلِكَ، قَالَ وَرَوَى أَنَّ (الْمُسْلِمِينَ) قَالُوا: لَنْ كُنَّا نَقُومُ كُلَّ اسْتِزَاءٍ وَابَالْقُرْآنِ، لَمْ نَسْتَطِعْ أَنْ نَخْلُسَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَأَنْ نَطُوفَ فَرَحْصَ لَمْ، (تفسیر

اس مضمون کی دوسری آیت بھی اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ آیت قریش و مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”وَقَدْ نَزَلَ عَلَيْنَا فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يُخَرِّجُهَا وَلِيُخَرِّجَ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ خَشْيَةَ خُوضُوا فِي حَيْثُ غَيْرِهِ إِذْ نَعْنَمُ إِذْ سَمِعْتُمْ أَنَّ اللَّهَ جَاءَ الْفَاتِحِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا“، (سورہ النساء: 140) علامہ زحشری حنفی لکھتے ہیں: ”وَالْمَزَلُ عَلِيمٌ فِي الْكِتَابِ: هُوَ مَا نَزَلَ عَلَيْهِمْ بِكَلِمَةٍ قَوْلُهُ: (وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ خَشْيَةَ خُوضُوا فِي حَيْثُ غَيْرِهِ) وَذَلِكَ أَنَّ الْمَشْرِكِينَ كَانُوا يَخُوضُونَ فِي ذِكْرِ الْقُرْآنِ فِي مَجَالِسِ فَيْسَهَةٍ وَنَحْوِهَا، فَهِيَ الْمُسْلِمُونَ عَنْ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ فِيهِ وَكَانَ أَجَابًا لِيُؤَدِّعَ بِالْمَدِينَةِ يَخُوضُونَ خَوْفَ الْمَشْرِكِينَ، فَخَوَّاهُ (يَقْعُدُوا مَعَهُمْ كَمَا نَوَاعِنُ جَالِسَةِ الْمَشْرِكِينَ بِكَلِمَةٍ وَكَانَ الَّذِينَ يَقَاعِدُونَ الْخَالِئِينَ فِي الْقُرْآنِ مِنَ الْأَجَابِ بِهَمَّ النَّافِقُونَ، (كشاف 1/232

پس ایسی حالت میں جبکہ تمام مفسرین کے اقوال اور آیت کا سیاق و سباق، اور اس مضمون کی دوسری آیت اس بات پر متفق ہوں کہ آیت مجھ سے عذاب کہ مصداق وہ مشرکین کہ اور علماء یہود میں جو قرآن کی تکذیب اور اس کے ساتھ استہزاء کرتے تھے، تو اس کو اہل حدیثوں کو مسجدوں سے روکنے کے دلیل میں پیش کرنا، عقل و خرد کے کھوجنے کی یں دلیل ہے، ایسے ہی لوگوں کے بارے میں میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا ہے: ”أَنَّهُمْ الظُّلُمَاتِي آيَاتِ أَنْزَلَتْ فِي الْخَطِّ، فَيُجْلُوها عَلَى الْمُؤْمِنِينَ“، (بخاری شریعت: کتاب استنباط المریدین باب قتل الخوارج والمحدثين بعد اقامته الحدیث 8/51)۔ اور اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ یہ آیت فاسق و بدعتی کو بھی شامل ہے، تب بھی اہل حدیث کے لیے صرف اہل حدیث ہیں۔ جن کے ایک ہاتھ میں قرآن ہے اور دوسرے ہاتھ میں حدیث رسول اور پس، اور یہ بھی حدیث اس کا مصداق نہیں بن سکتے۔ اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ طریقہ رسول ﷺ اور طریقہ صحابہ لکھا جا چکا ہے کہ دنیا کی تمام بدعتوں اور شرکیہ رسموں میں مبتلا بریلوی حنفی ہیں۔ پس لاجبوج مرحوم کی عبارت میں بدعتی اور فاسق سے مراد یہی بریلوی حنفی ہیں، جنہوں نے دین میں ہزار بدعتیں نکال رکھیں ہیں۔ بنا برین آیت کا مطلب یہ ہوا کہ ان بدعتی (بریلوی حنفیوں و بدعتیوں) کے ساتھ جاست نہ کرو، چنانچہ تفسیر فتح البیان ان میں (3 176) پر مذکور ہے ”وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ مَوْعِظَةٌ، لِمَنْ يَسْتَعِجِلُ بِمَجَالِسَةِ الْمُبْتَدِعَةِ، الَّذِينَ يَحْفَرُونَ كَلَامَ اللَّهِ، وَيَتْلَوْنَ عَمَلًا بَكْتِيَّةً وَسُورَةً، وَيَرُدُّونَ ذَلِكَ إِلَى أَهْلِ الْبُغْضِ، وَتَقْلِيدِ أَهْلِ الْفَاسِدَةِ وَبَدْعَتِهِمْ الْكَاسِدَةِ، (ل)“

و نیز کسی بریلوی نے اہل حدیث کو بدعتی اس وجہ سے لکھا ہے کہ وہ آمین، رفع یدین وغیرہ کرتے ہیں، اور یہی اصل وجہ ہے ان کو مسجد سے روکنے کی۔ آمین زور سے کہنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، اجماع صحابہ سے ثابت

ہے امام شافعی اور امام احمد اس کے قائل ہیں، حضرت پیران اس کو سنت بتاتے ہیں: ”والجہ بالقرآن وآمین“، (غنیۃ الطالبین ص: 10) اور علامہ ابن الہمام حنفی لکھتے ہیں: ”وَلَوْ كَانَ الْإِنِّي فِي بَدَائِيهِ لَوَقَّفتُ بَأَنِّي رَوَيْتُ الْخَفِضَ بِرَأْسِهِ عَدَمُ الْفَرْعِ الْغَنِيفِ، وَرَوَايَةُ الْبُخَارِيِّ بِمَعْنَى قَوْلَانِي فِي زَبْرِ الصُّوْتِ وَذَنِيْدِ بَدَلٍ عَلَى بَدَائِيهِ ابْنُ نَاجٍ: «كَانَ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِذَا تَلَا {غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الْغَالِيْنَ} [الْقَاتِحَةِ: 7] قَالَ آمِينَ حَتَّى يَلْمِزَ مَنْ فِي الصَّفِّ الْأَوَّلِ فَيَرْجِعُ بِهَا إِلَيْهِمْ“، (فتح القدیر: 207/1) اس بارے میں اگر مجھ سے پوچھا جائے تو میں دونوں روایتوں میں تطبیق دے سکتا ہوں کہ آہستہ سے آمین کہنے والی روایت سے یہ مراد ہے کہ بہت زور کی آواز نہ ہو، اور جہر کی روایت سے یہ مراد ہے کہ گونجی ہوئی آواز ہو، بہر صورت آواز ہی سے کہنا ثابت ہوا۔ اور مولانا عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں: ”والظاهر الحمل علی العلمین“، ”جہر و سر دونوں جائز ہیں۔۔۔ معلوم ہوا حنفی مذہب میں بھی بلند آواز سے آمین کہنا جائز ہے۔ اور مولوی عبدالحق حنفی فرنگی محلی لکھتے ہیں: ”والانصاف أن الجهر قوي من حيث الدليل“، (التطليق للمجدد ص: 82) یعنی: ”انصاف یہ ہے کہ اونچی آواز سے آمین کا ثبوت بہت ہے۔۔۔ اسی طرح سے رفع الیدین اس کو سنت بتاتے ہیں: ”رفع الیدین عند الإختلاج فی الركوع والرفع منه“، متواتر احادیث سے ثابت ہے، صحابہ برابر اس پر عمل کرتے رہے۔ چاروں اماموں سے تین امام شافعی، احمد، مالک اس کے قائل ہیں۔ خود پیران پیر (غنیۃ الطالبین ص: 10) یعنی: ”نمازیں پہلی تکبیر کے وقت اور رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھنے کے وقت رفع الیدین کرنا چاہیے“، اسی طرح بہت سے حنفی علماء اس کو جائز کہتے ہیں، پس ایسے فعل کو جو سنت ہو اور جس کے چاروں اماموں سے اکثر قائل و فاعل ہوں بلکہ خود علماء حنفیہ بھی اس کو جائز سمجھتے ہوں، اور سنت ملتے ہوں، بدعت کہنا اور اس کے کرنے والے کو بدعتی کہنا سخت گناہ ہے، کیونکہ سنت کو بدعت کہنے اور صحابہ اور ائمہ دین کو بلکہ اپنے علماء حنفیہ کو بھی بدعتی بنانے کے بعد کون ہے جو غیر بدعت رہ جائے گا پس ایسا کہنے والا شخص شرعاً سخت مجرم بلکہ فاسق، گمراہ و بددین ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت میں اگر بدعت شامل ہیں تو بدعت سے مراد وہ لوگ ہیں، جو دین اسلام میں ایسی باتیں نکالتے ہیں جو قرآن و حدیث و صحابہ کے طریقہ کے خلاف ہیں، اور جن کا وجود خیر القرون میں نہ تھا، جن کو ہم شروع جواب میں مختصر اٹا چکے ہیں۔ بنا بریں ملا جھون کی عبارت کے مصداق یہی بریلوی حنفی ہیں۔ نہ کہ اہل حدیث جو کہ طریقہ رسول و اصحاب رسول پر گامزن ہیں۔ آخر میں اتنا اور عرض ہے کہ اس آیت میں مسجد سے روکنے کا حکم قطعاً موجود نہیں نہ صراحۃً نہ اشارۃً۔

مفتی بریلوی نے اہل حدیثوں کو مسجد سے روکنے کی دوسری دلیل پیش کی ہے ”اسی طرح اس کی نسبت حدیث میں آیا ہے ”یا کم وایا ہم لا یصلو تکم ولا یقتولکم“، یعنی: ”لپنے کو ان سے دور رکھو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں ایسا نہ ہو وہ تمہیں گمراہ کر دیں اور فتنہ میں ڈال دیں۔۔۔ یہ حدیث مسلم شریف (باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء والاخیاط فی تمکینہا 1/12) میں مطلوب مروی ہے جس کو مفتی بریلی نے اپنے مطلب کے لیے ادھوری نقل کی ہے۔ ہم پوری حدیث لکھ کر مختصر بحث کریں گے تاکہ اس کے استدلال کی حقیقت واضح ہو جائے ”عن ابی ہریرۃ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: «یَخُونُ فِي آخِرِ الزَّانِ وَبِأَلْوَنٍ كَذَّالُونَ، يَأْتُو نَحْمَ مِنَ الْأَعَادِيثِ بِأَلَمٍ تَسْمَعُونَهَا أَنْتُمْ، وَلَا تَأْتَاؤُنَّكُمْ، فَإِنَّا نَكْمُ وَإِنَّا نَكْمُ، لَا يُسْلُو نَحْمَ، وَلَا يُسْلُو نَحْمَ» (مسلم شریف) ملا علی قاری حنفی شرح مشکوٰۃ میں 190 میں اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: ”(يَخُونُ فِي آخِرِ الزَّانِ)، أَي: آخِرُ زَمَانٍ بِذِهِ الْأَلْوَنِ (وَبِأَلْوَنٍ): أَي: يَخْدَعُونَ بِأَلْوَنِ الْأَعَادِيثِ الْكَافِرِيَّةِ وَيَتَذَكَّرُونَ أَنَّهَا بَاطِلَةٌ وَاسْتِغْنَاءَاتِ الْفَائِدَةِ الْغَامِضَةِ الْغَائِبَةِ عَنْ تَحْقِيقِ الْأَعَادِيثِ عَلَى الْاَشْهُورِ عِنْدَ الْفِتَنِ، فَيَخُونُ الْمَرَادُ بِهَا الْفُتُونَا، وَأَنَّ يَرَادُ بِأَلْوَنِ النَّاسِ أَي: يَخْدَعُونَ نَحْمَ بِأَلْوَنِ النَّاسِ عَنِ السَّلَفِ مِنْ عِلْمِ الْكَلَامِ (فَإِنَّا نَكْمُ)، أَي: أَيْدُوا نَحْمَ غَضَمَ (وَإِنَّا نَكْمُ)، أَي: يَذْكُرُونَ نَحْمَ وَلَا يُسْلُو نَحْمَ (أَي: لَا يَلْقَوْنَ نَحْمَ فِي الْقِيَمَةِ، وَبِالشَّرْكِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَالْقِيَمَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ)، أَوْ يَرَادُ بِهَا عَذَابُ الْآخِرَةِ، قَالَ تَعَالَى: ”ذُوقُوا فَتَنَتَكُمْ“، انتہی مختصر۔

اور مولوی عبدالحق محدث دہلوی اس حدیث کے ترجمہ میں لکھتے ہیں (يَخُونُ فِي آخِرِ الزَّانِ وَبِأَلْوَنٍ كَذَّالُونَ) ”جی ہاں شد در آخر الزمان تملیس کنندگان درونج دہند و مردم را بذا سب باطلہ و آرائے فاسدہ بخوانند (یا تو نحم من الاعاديث بما لم تسمعوا انتم والا آباء کم) می آزد شمارا از اعدایت آنچه نشنیده اید شما نہ پدران شما یعنی بہ ہتنا نوافرا۔ مراد حدیث یا حدیث یغنیہر است ﷺ یا عام ازان شامل اخبار مردم۔ (یا یا کم وایا ہم لا یصلو تکم ولا یقتولکم) گمراہ مگردانند ایشان شمارا و در فتنہ بلایند از شمارا مقصود تحفظ و احتیاط است در گرفتن دین و احتراز و پرہیز از صحبت ارباب بدعت و مخالفت ایشان خصوصا آنکہ دعوت کنند و تملیس نمایند (اشعہ المعات 140) یہ پوری فارسی عبارت تقریباً ترجمہ ہے ملا علی قاری کی شرح کا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آخر زمانہ میں میری امت میں ایسی مکار اور عیار جماعت پیدا ہوگی جو اپنے کو علماء، مشائخ، پیروں، زاہدوں، عابدوں، درویشوں، خداسیدہ لوگوں کی صورت میں ظاہر کرے گی اپنے کو مسلمان کا خیر خواہ بنائے گی، تاکہ اپنی غلط و باطل باتیں اور فاسد عقیدے پھیلانے اور رائج کر سکے۔ یہ لوگ تم سے آں حضرت ﷺ پر افترا و بہتان کر کے چھوٹی گھڑی ہوئی حدیثیں بیان کریں گے یا ایسی باتیں بیان کریں گے جن کا نہ سر ہوگا نہ پیر، یعنی: بے اصل پلٹنے سے منسے اونٹنہ عقیدے ایجاد کریں گے۔ پس تم ان ارباب بدعت کی مخالفت و مجالست سے پرہیز کرنا، ایسا نہ ہو وہ تم کو اپنے شرک و عتقاد میں مبتلا کر دیں یا اپنی گمراہیوں میں پھنسا کر تم کو عذاب آخرت کا مستحق بنادیں۔ اب آپ اپنے دل میں خدا کا خوف رکھ کر غویہ کیجیے کہ اس حدیث کا مصداق وہ اہل حدیث ہیں جو لوگوں کو قرآن و حدیث یعنی: نصحی ہوئی توحید اور اتباع سنت کی دعوت دیتے ہیں یا وہ خانقاہی عیار مشائخ و پیروں و صوفیہ ہیں جو یا وجود جاہل ہونے کے لیے کو عالم ظاہر کرتے ہیں اور سال میں اٹھ کر مریدوں میں گشت کرتے ہیں مگے میں بڑے بڑے دانوں کا گھڑالا، اور گیر و کی کشتی سر پر رنگ عمامہ، جوگیوں کی سی لٹ بڑھا کر ٹٹوی، ٹٹری، دوسرے۔ اپنے پیروں کی چھوٹی کرامات بیان کرتے ہیں۔ مریدوں کو شفا عت کی امید دلا کر اپنی پیریت و بیعت و نجات کا مدار بتا کر جنت و جہنم کا ٹھیکہ لے لیتے ہیں، اور تمام بدعتوں کی جن کا اوپر ذکر ہوا ترغیب دلاتے ہیں۔ ان کے ثبوت میں چھوٹی گھڑی ہوئی حدیثیں پیش کرتے ہیں۔ آں حضرت ﷺ کے فضائل میں قرآن و حدیث بیان کرنے کی بجائے چھوٹے قصے باطل روایات سناتے ہیں۔ اور اگر کسی عاشق توحید و سنت نے ٹوک دیا تو صحت و ہابی کہہ کر مریدوں سے اس کو پھواتے ہیں۔ جو شخص بھی ان خانقاہی پیروں کے حالات اور وعظ کی مجلسوں سے واقف ہوگا، وہ یقیناً اس حدیث کا مصداق انہیں بریلوی عقیدہ رکھنے والے مکار مشائخ اور پیروں کو یقین کرے گا۔ اسی لیے علامہ سنوسی فرماتے ہیں: ”علماء السوء والربہان، غیر اہل السنۃ کلم واطلون فی ہذا المعنی، واکثر ہم فی زماننا، نسال اللہ سبحانہ تعالیٰ السلامۃ من شر ہذا الزمان، شر ابہد، (فتح الملہم 1/127)۔

مفتی بریلوی نے اہل حدیثوں کو مسجد سے روکنے کی تیسری دلیل اس طرح لکھی ہے اور ایں جہان کی حدیث میں آیا ہے کہ حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں: ”لا تصلوا معہم“، مفتی نے پوری حدیث نقل نہیں کی تاکہ معلوم ہو سکے کہ اس حملہ کا سیاق و سباق کیا ہے؟ اور یہ ارشاد کس کے بارے میں ہے؟ کتاب و صفحہ کا حوالہ بھی نہ دیا!! اسی لیے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ آں حضرت ﷺ کی حدیث بھی ہے یا نہیں۔ پس جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ فلاں معتبر کتاب میں یہ روایت موجود ہے اور جب تک اس کے تمام الفاظ سامعین نہ آجائیں، اس ادھورے جملہ سے مخالفت کے سامعین مسئلہ شرعیہ پر استدلال کرنا جمل ہے۔ تعجب ہے ان بریلوی حنفیوں پر!!!؟ (مصباح بستی جون 1945ء)

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

