



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ایک دلوبندی مولوی آیت ”**وَإِذْ قرئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَوْرَهُ وَأَنْصَوْتَهُ،** (الاعراف: 204) کی رو سے امام کے پیچے سورہ فاتحہ پڑھنے کو منع بتایا ہے کیا اس کا یہ کہنا صحیح ہے؟

## اجواب بعون الوہاب بشرط صحة السؤال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ  
بِالْحَمْدِ لِلّٰهِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى رَسُولِ اللّٰهِ وَبِرَحْمَةِ اللّٰهِ وَبِرَحْمَةِ

الْحَمْدِ لِلّٰهِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى رَسُولِ اللّٰهِ، آمَّا بَعْدُ

اس آیت سے امام کے پیچے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے پر دلیل پڑھنے نہ ہب اور اصول اور اقوال علماء حنفیہ سے بے خبری اور ناقضی پر نبھی ہے۔ احتجات کئی ہیں کہ امام کے پیچے نہ سری نمازوں میں فاتحہ پڑھنے چاہیے زبردستی میں، اور اس دعویٰ پر اس آیت سے دلیل پڑھتے ہیں لیکن مولانا عبدالحی حنفی لکھتے ہیں کہ: ”انسات کی بات تو یہ ہے کہ اس آیت سے سری نمازوں میں مطلقاً اور جری نمازوں میں امام کے سختوں میں فاتحہ پڑھنے کی مانعت قطعاً نہیں ثابت ہوتی۔۔۔ (اماں الکلام ص: 107) اسی طرح اور محققین حنفیہ نے بھی لکھا ہے اور مولوی انور شاہ مرحوم کہتے ہیں: ”وَأَعْلَمُ أَنَّ الْإِنْصَافَ وَالْإِسْتَأْنَاعَ يَتَسَرَّعُونَ عَلٰى الْكَبَرِيَّةِ، فَإِنَّ الْإِنْصَافَ مُقْدَمٌ لِلْإِسْتَأْنَاعِ، وَمَنْعَهُ: (التسویل للإِسْتَأْنَاعَ)، (فیض الباری 1/34) آکے چل کر کہتے ہیں: ”وَقَدْ مَنَّ أَنَّ الْأَيَّةَ تَتَسَرَّعُ عَلٰى الْكَبَرِيَّةِ فَقَطُّ، فَلَا تَقْوِيمُ جَبَرٍ عَلٰى حُمْرٍ فِي حَقِّ الْمُسَرِّبِ، (ایضاً 1/219).

علمائے حنفیہ کے بھی اختلاف کی یہ کیسی افسوسناک مثال ہے، ایک کہتا ہے کہ: اس آیت سے دونوں نمازوں میں قرات فاتحہ خلف الامام کی مانعت ثابت ہوتی ہے۔ دوسرا کہتا ہے کہ: اس آیت سے کسی نمازوں میں مانعت نہیں ثابت ہوتی۔ تیسرا کہتا ہے: صرف جری میں مانعت ثابت ہوتی ہے۔ مفصل اور مسوط مبحث ”تحقیق الکلام“، ہر دو حصے میں ملاحظہ کیجیے۔ پہاں اس سے زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔ (محث و دلیل (ج 9 ش 5 شعبان 1360ھ ستمبر 1941ء)

هذا عندی والله أعلم بالصواب

## فاؤنڈیشن الحدیث مبارکبوروی

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 242

محمد فتویٰ