



سوال

(66) تماکو کی بیج جائز ہے یا نہیں؟

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

حقہ پینا جائز ہے یا نہیں؟ اور تماکو کی بیج جائز ہے یا نہیں؟ اگر کسی شخص کو کوئی خاص تکلیف ہے وہ حقہ پیتا ہے اس کو آرام رہتا ہے، اگر حقہ چھوڑ دینا ہے تو اسکو تکلیف مرض زیادہ ہو جاتی ہے، اس کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

(سائل محمد شریف ولد چودھری محمد اسماعیل، ہری پور امرتسر، پنجاب)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام على رسول اللہ، أما بعد!

حقہ پینا ناجائز ہے۔ حقہ پینے سے سر پھرانے لگتا ہے، حواس مختل ہو جاتے ہیں پیٹنے والا چکر اور اختلال حواس کی وجہ سے گلے اور کھڑے ہونے سے عاجز ہو جاتا ہے اور اعضاء میں فتور پیدا ہو جاتا ہے غرض یہ کہ یہ سخت مضر اور نقصان دہ چیز ہے۔

”عن أم سلمة قالت: نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن کل مسکر ومفتر، (مسند احمد والمواد) کتاب الاشریہ باب النہی عن السكر (4/90 (3676)). اور آل حضرت ﷺ نے فرمایا ہے: ”الایان کل مسکر حرام، وکل مفتور وکل مخدر حرام، عون المعبود 139/10 بحوالہ کنز العمال)۔“

قال: ابن ارسلان (فی شرح السنن: المفتور..... کل شراب یورث الفتور والنحرز فی أطراف الأصابع وهو مقدم منه السكر وعطفت المفتور علی السكر یدل علی التغایرة بین السكر والمفتور لأن العطفت ینتفضی التغایر بین الشئین فحوز حمل السكر علی الذی فیہ شدۃ مطریة وهو محرم بحجب فیہ الخد وتعمل المفتور علی النبات کالتحیش الذی یغاطاه الشفلة، قال الخطابی المفتور کل شراب یورث الفتور والرنوة فی الأعضاء والنحرز فی الأطراف وهو مقدم منه السكر ونسی عن شربہ لتلا یحون ذریعة إلی السكر

وکل العراقی وابن تیمیة الإجماع علی تحريم التحیشة وأن من استلما کفر) (عون المعبود 127/1289/10).

قال الشوکانی فی الفتح الربانی: ”الأصل الذی شد له القرآن الکرم، والسنة المطهرة هو أن کل ما فی الأرض حلال، ولا یحرم شیء من ذلك إلا بدلیل خاص کالسكر، والسم القاتل، وما فیہ ضرر عاجل أو آجل کالترباب ونحوه، وما لم یرد فیہ دلیل خاص فو حلال استصحاباً للبراءة الأصلية، وتسمکاً بالأدلة العامة کقولہ تعالیٰ: {هو الذی خلق لکم ما فی الأرض جمیعاً، (البقرہ: 29)}.

وقال شیخنا العلامة المبارکفوری فی شرح الترمذی 3/40: ”لا شک فی أن الأصل فی الأشياء الإباحة، لکن یشترط عدم الإضرار، أما إذا كانت مضرّة فی الأجل أو العاجل فکل ثم کلا، وقد أشار الی



ذک الشوکانی بقوله: ولا من جنس ما يضر آجلا او عاجلا، وأكل التباک وشرب دخانه مضر بلامرئيه، وأضراره عاجلا، ظاهراً غير خفي، وإن كان لأحد فيه شك، فليأكل منه وزن ربع درهم او سدسه، ثم لينظر كيف يدور رأسه وتخلل حواسه وتقلب نفسه، بحث لا يقدر على أن يفعل شيئاً من أمور الدنيا أو الدين، بل لا يستطيع أن يقوم أو يبشي، وما هذا شأنه فهو مضر بلا شك، قال: وإذا عرفت هذا فظنك أن أضراره عاجلا، هو الدليل على عدم إباحة أكله وشرب دخانه... انتهى

اور جس چیز کا کھانا اور پینا ناجائز اور ممنوع ہو اس کا بچنا بھی ناجائز ہے۔ آں حضرت ﷺ فرماتے ہیں: "قاتل اللہ الیہود، إن اللہ لما حرم شحوما، جملة ثم باعوه فأکوا ثمنه،، (بخاری مسلم عند جابر" کتاب البیوع باب بیع المینة والاصنام 3/43، مسلم کتاب المساقاة باب تحریم بیع الخمر والمینة والخزیر والاصنام (1581) 3/127.) اور ارشاد ہوا: لعن اللہ الیہود حرمت علیہم الشوم، فباعوها وأکوا ثمنها، إن اللہ إذا حرم علی قوم أکل شئ، حرم علیہم ثمنه،، (احمد والیوداؤد عن ابن عباس)

قال الشوکانی: "حدیث ابن عباس فیہ دلیل علی إبطال الخلیل والوسائل إلی الحرم، وأن کل ما حرمہ اللہ علی العباد، فیہ حرام التحریم ثمنه،، (نیل الاوطار 5/237)، اور ناجائز اور ممنوع چیز سے علاج اور دوا کرنا بھی ناجائز ہے، آں حضرت ﷺ فرماتے ہیں: "إن اللہ أنزل الداء والدواء، وجعل لكل داء دواء، فدواوا، ولا تتداووا بحرام،، (الیوداؤد عن ابی الدرداء) مفصل بحث دلیل الطالب الی ارجح المطالب ص: 436 مصنف علامہ نواب سید صدیق حسن خاں میں ملاحظہ کیجئے

کتبہ: عبید اللہ الرحمانی المبارکپوری مدرسہ دارالحدیث الرحمانیہ بدلی

"شیخ الحدیث مولانا عبید اللہ رحمانی مبارکپوری صاحب مرعاة المفاتیح تماکو سے متعلق ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: زردہ، تماکو کھانا پینا، اس کا منجن استعمال کرنا یاناک میں اس کا سٹرکنا اور سونگھنا میرے نزدیک جائز نہیں ہے، اور نہ اس کی تجارت کرنی ٹھیک ہے۔

اولاً: اس لیے کہ اس کا استعمال تمام اطباء کے نزدیک بالاتفاق مضر صحت ہے، اور صحت کو خراب کرنے والی چیزوں کا استعمال شرعاً حرام ہے۔

ثانیاً: اس لیے کہ تماکو کھانے اور پینے والے کے منہ میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے اور جس سے اپنی بغل میں کھڑے ہونے والے نمازی کو اذیت و تکلیف پہنچتی ہے، نیز مسجد میں ایسی بدبو دار چیز کے ساتھ جانا ٹھیک نہیں ہے۔

ثالثاً: اس کو وجہ سے کہ تماکو کا استعمال کھلا ہوا اسراف و تبذیر ہے، اور اسراف اور تبذیر شرعاً حرام ہے۔

رابعاً: اس لیے کہ تماکو کھانا پینا بدن میں سستی اور سر میں چکر اور عقل میں فتور نیز خدر (بے حسی) کا اثر پیدا کرتا ہے، اور آنحضرت ﷺ نے مسکر کی طرح مفر سے بھی منع فرمایا ہے۔ حدیث میں ہے: "نهی عن کل مسکر ومفر،،

جو مولوی صاحبان بڑی سگریٹ اور حقہ پیٹتے ہیں، یا پان کے ساتھ زردہ تماکو کا استعمال کر کے، عورتوں کی طرح اپنا منہ اور ہونٹ لال کرتے ہیں، اور ادھر ادھر، یہاں وہاں پیک تھوک کر زمین لال کرتے ہیں اور گندگی پیدا کرتے ہیں۔ وہ اپنے فتوے اور عمل کے ذمہ دار ہیں۔ ہدایم اللہ تعالیٰ

ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ الاملاہ عبید اللہ الرحمانی المبارکپوری 26 7 1407 ھ مذکرہ علمیہ اہل سنت والجماعت

فاضل اڈیٹر دام افبالہ نے اخیر شعبان 1334ھ کے پرچہ "اہل حدیث،، میں "اہل السنہ والجماعت،، کے لقب کی نسبت ایک تاریخی سوال درج فرمایا ہے، فشا سوال یہ کہ یہ لقب کب شائع ہوا؟ اور کس کے مقابلہ میں بولا گیا؟۔

الجواب: یہ لقب (اہل سنت والجماعت) پہلی صدی کے خاتمہ پر اوس جماعت کے لقب مشہور ہوا، جو فرقائے ضالہ مستحدثہ کی تردید اور مخالفت پر نہایت زورروں سے مستعد تھی، اور چونکہ یہ جماعت ظاہر سنت کی پابندی اور جماعت صحابہ کی روش کی دلدادہ تھی، اس لیے اس کا نام (اہل السنہ والجماعت) ہوا۔



لفصیل اس لجمال کی یہ ہے کہ فرمائے ضالہ، صحابہ کرام کے زمانہ ہی می پیدا ہو چکے تھے، اور فرقہ گمراہ نیا پیدا..... بصرہ میں معبد جہنی نے تقدیر کا انکار کیا اور ایک جماعت اس کی تابع ہو گئی۔ یحییٰ بن یعمر وغیرہ نے مدینہ جا کر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ان کی خیالات کو پیش کیا، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے نہایت زوروں سے ان کی تردید کی اور بے دین بتایا، اور استدلال میں حضرت عمر کی طویل حدیث پیش کی۔ یہ سب واقعات صحیح مسلم کتاب ایمان کی پہلی ہی روایت میں موجود ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فرقائے ضالہ کے مقابلہ میں جو جماعت سینہ سپر تھی، وہ ظاہر سنت اور وحی صحابہ کو مضبوط پکڑے ہوئے تھی، اور مقابلہ کی وجہ سے ”اہل السنہ والجماعۃ“ مشہور ہوئی۔

ہوتا کوئی نہ کوئی لقب اور نام اوس کا مشہور ہو جانا، معبد جہنی اور اس کے اتباع کا تقدیر سے انکار کرنا۔ یہ باعث ہوا ان کے قدریکے جانے کا، واصل بن عطاء کا امام حسن بصری کی مجلس سے کنارہ کش ہونا اور امام حسن بصری کا ”واعتراف عنا، کنا، یہ باعث ہوا ان کے معتزلہ کے جانے کا (حالانکہ معتزلہ اپنے کو ”اہل العدل والتوحید، مکتے ہیں) رافضیوں کی وجہ تسمیہ ”رض شیعین“، ہے علیٰ ہذا القیاس۔ ان سب بدعتی فرقوں کے مقابلہ میں جو جماعت تھی، اوس کا نام اہل السنہ والجماعۃ تھا۔

علامہ ابن حزم المتوفی 456ھ کتاب الفصل فی الملل والایہواء والنحل (2/11) میں لکھتے ہیں: **فرق المقرین بملئہ الإسلام فتمنہ وہم اہل السنۃ والمعترزۃ والمرجیۃ والشیعۃ والنحوارج ثم افترقت کل فرقۃ من ہذہ علی فرق واكثر افتراق اہل السنۃ فی النقیۃ ونہذیسیرۃ من الاعتقادات سنہ علیہا ان شاء اللہ تعالیٰ ثم سائر الفرق الاربعۃ الاتی ذکرنا فیہا ما ینحالف اہل السنۃ الخلاف البعید ویہتم بانحالف الخلاف القریب...**

”ملت اسلام کے نام لینے والے فرقے پانچ ہیں، اور وہ: اہل سنت، معتزلہ، مرجئہ، شیعہ اور نحوارج ہیں۔ پھر یہ فرقے خود متفرق ہوئے، یعنی ان میں بہت سے ضمنی فرقے پیدا ہوئے۔ لیکن اہل سنت کا اکثر افتراق خنوائی میں ہوا، اور کچھ تھوڑا سا اعتقادات میں۔“

پھر بقیہ چار فرقے جو اہل سنت کے مقابلہ میں جن کا ہم سے ذکر کیا، ان میں بعض تو اہل سنت سے اختلاف قریب رکھتے ہیں بعض اختلاف بعید،۔۔

اور علامہ ابن حزم آگے لکھتے ہیں:

”**واہل السنۃ الذین نذکرہم اہل الحق ومن عداہم قابل البذعۃ فانہم الصحابہ رضی اللہ عنہم وکل من سلک نہم من خیار التابعین رحمۃ اللہ علیہم ثم اصحاب الحدیث ومن اتبعہم من الفقہاء جیلًا فیلو الی یومنا ہذا او من اقمی بہم من النوام فی شرق الارض وغربہا رحمۃ اللہ علیہم، (الملل والنحل 2/113).**

”جماعت اہل السنہ جن کا ہم ذکر کریں گے، وہ تو اہل حق ہیں۔ اور ان کے ماسوا اہل بدعت ہیں، پس سنت ہیں اور وہ جماعت صحابہ ہے اور جو ان کے طریقہ پر چلے تا بعین کے لچھے لوگوں میں سے رحمہم اللہ، پھر اصحاب حدیث ہیں۔ اور جو ان کے متبع ہوئے آج تک فقہاء سے، ایک قوم بعد ایک قوم کے، اور جو عوام ان کی روش پر چلے پختہم اور یورپ کی زمین ہیں۔“

توضیح تلویح مطبوعہ نول کشور ص: 254، میں ہے:

”اہل السنہ والجماعۃ، وہم الذین طریقتم طریقۃ الرسول، یعنی اہل سنت والجماعت وہ لوگ ہیں جن کا طریقہ رسول اللہ ﷺ کا طریقہ ہے،۔۔“

حضرت شاہ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ غنیۃ الطالبین (مطبوعہ لاہور) میں فرماتے ہیں: ”**فہی المؤمن اتباع السنۃ والجماعۃ، فالسنۃ: ماسنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، والجماعۃ: ماتلق علیہ اصحاب رسول اللہ،**“ یعنی ”پس مومن کو لازم ہے تا بعد اری کرنا سنت اور جماعت کی، پس سنت وہ ہے: جس کو مسنون کیا رسول اللہ ﷺ نے، اور جماعت وہ ہے: جس پر اتفاق ہوا اصحاب رسول اللہ کا۔“

ان عبارتوں سے واضح ہے کہ وہ جماعت جو ظاہر سنت رسول اللہ کی پابند تھی اور جماعت صحابہ کے روشن پر تھی اور رافضیوں، خارجوں، معتزلہ، مرجئہ اور گمراہ فرقوں کے خلاف سینہ سپر تھی وہ ”اہل سنت والجماعت“، کسی گئی۔



اس سے زیادہ واضح شرح عقائد نسفی کی عبارت ہے: ”ہذا ہو کلام القداء، معظم خلافیاتہ مع الفرق الاسلامیہ خصوصاً المعتزلہ، لانہم اول فرقة اسوا قواعد الخلف، ماورد بہ ظاہر السنۃ، وجرى علیہ جماعۃ الصحابہ فی باب العقائد، یعنی: قرآنی و ظاہری سنت سے مخالفین کی تردید کرنا) قداء کا کلام ہے۔ اور بڑی مخالفت اس فرقہ نے اسلامیہ کے ساتھ تھی بالخصوص معتزلہ کے ساتھ، کیوں کہ یہی اول فرقہ ہے جس نے ظاہر سنت کے خلاف میں، اور جماعت صحابہ جس روشن پر چلی تھی، اس کے خلاف میں اپنے قواعد کی تائیس عقائد کے باب میں کی۔“

حاشیہ میں ہے: ”لعل وجهہ ان سائر الفرق غیر المعتزلہ وان خالفوا ماورد بہ ظاہر السنۃ، لکنہم لم یشیروا ولم یؤسسوا اصول الخلف کمال التائیس،۔۔۔ اگرچہ ظاہر سنت کے مخالف تھے، لیکن انہوں نے اصول خلاف اور اس کے قواعد کی تائیس نہ کی تھی،۔۔۔ (مخلاف معتزلہ کے)۔“

شرح عقائد نسفی اور اس کے حاشیہ سے ہم کو صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ معتزلہ جو پہلی صدی کے اخیر میں پیدا ہوئے اور قدریہ، جہمیہ، مرجیہ، رافضیہ، وغیرہ یہ سب ظاہر سنت کے مخالف تھے۔ اگرچہ ظاہر سنت کے مخالف میں اپنے اصول و قواعد کی تائیس پہلے پہل معتزلہ نے کی، اور یہ سب فرقہ جماعت صحابہ کی روش کے خلاف تھے۔ اگرچہ ظاہر سنت کے مخالف میں اپنے اصول و قواعد کی تائیس پہلے پہل معتزلہ نے کی، اور یہ سب فرقہ جماعت صحابہ کی روش کے خلاف تھے۔ پس جو جماعت ظاہر سنت کی پابند اور جماعت صحابہ کی روش پر تھی، وہی ”اہل سنت والجماعت،“ کہی گئی۔

اصل میں یہ لقب ماخوذ ہے حدیث: ”انا علیہ واصحابی،“ سے جو برابر ایک فرقہ ظاہر سنت اور روش جماعت صحابہ کے ساتھ تسک کرنے والوں کا چلا آتا ہے۔ محمد بن سیرین جو 33ھ میں پیدا ہوئے اور حضرت انس بن مالک کے غلام تھے۔ جنہوں نے 110ھ میں وفات پائی، ان کا یہ فرمانا ”لم یخونوا یسلون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة، قالوا: سوانا رجا لکم، فی نظرانی اہل السنۃ فیؤخذ حدیثہم، وینظرانی اہل البدع، فلا یؤخذ حدیثہم، (مقدمہ مسلم 1/15)۔“

”پہلے لوگ (حدیث کے لینے میں) اسناد کا سوال نہیں کرتے تھے۔ لیکن جب سے فتنہ واقع ہو گیا تو کہنے لگے: اپنے اسناد کے رجال بتاؤں، پس دیکھتے کہ اگر وہ رجال اہل سنت ہیں پس حدیث لیتے، اور اگر دیکھتے کہ اس کے رجال اہل بدعت، روافض، خوارج، معتزلہ، مرجیہ ہیں تو ان کی حدیثیں نہ لیتے،۔۔۔“

ہمارے اس دعوے پر شہادت بین ہے کہ یہ لقب متمسکین بالسنہ و عاملین بالسنہ کا، جو اہل حق تھے، جو اہل بدعت فرقوں کے مقابل تھے برابر چلا آتا ہے۔ اگر اس کے متمیز طریقہ پر اطلاق کا پتہ پہلی صدی کے اخیر تک چلتا ہے، لیکن گمراہ فرقوں کی ابتدا پہلی صدی کے وسط سے ہوئی، اس لیے ضرور اس جماعت حقہ کا لقب بھی ان گمراہ فرقوں کے مقابل میں اسی ظاہر سنت کی پابندی سے اہل سنت متمیز ہوا۔

شرح عقائد نسفی اور توضیح و تلویح وغیرہ کی عبارتوں سے اہل سنت والجماعت کہنے جانے کی وجہ بھی معلوم ہوئی کہ ظاہر سنت کی پابندی اور اس کی تائید کرنے کی وجہ سے اہل سنت کہے گئے۔ اور جماعت صحابہ کی روش اختیار کرنے سے اہل السنہ والجماعۃ لقب ہوا۔ علامہ ابن حزم کی عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ یہ جماعت صحابہ اور خیارنا بعین اور اہل حدیثوں کی ہے۔ اور فقہان کی روش پر چلے اور قوم بعد قوم جو عوام ان کے طریقہ پر چلے آئے سب اہل سنت والجماعت کہے گئے۔

اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا تقلید شخصی کا رواج جماعت صحابہ کی روش کے موافق ہے؟، چون کہ تقلید شخصی کا رواج پچوتھی صدی میں ہوا، اور زمانہ خیر القرون میں اس کا وجود نہ تھا۔ اس لیے کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ یہ تقلید شخصی کا وجود بلاشبہ اہل سنت والجماعت کے خلاف ہے اور اس لقب کے مستحق حقیقت میں اہل حدیث نہ ہیں نہ حضرات مقلدین۔

ہم نے مانا کہ ائمہ اربعہ کے مقلدین زمانہ مشہور ہوا تاخیر میں نہ تھے، لیکن جب سے ان کا وجود ہوا اپنے ائمہ کی اقتداء میں فرقہ ضالہ کی تردید میں مشغول ہیں۔ اس لیے یہ اس لقب اہل سنت والجماعت کے مستحق ہیں۔ لیکن خود اس تقلید شخصی کا وجود ماننا اور اس پر جمود اختیار کرنا، اس لقب سے بعید کر دیتا ہے۔

افسوس ہے ان جاہلین علی تقلید پر، جو اس لقب کا مستحق اپنے ہی کو یقین کرتے ہیں، اور جماعت اہل حدیث کو اہل سنت والجماعت سے خارج یقین کرتے ہیں۔ ان کی خدمت محض



اس مصرعہ برعکس نام نهندوزنی کافر کے اور کیا عرض کیا جائے۔

عبدالسلام مبارکپوری (جمید اہل حدیث امرتسر ج: ش: 49: 13:50 اکتوبر 1916ء 15 ذی الحجہ 1334ھ)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 162

محدث فتویٰ