



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”و فوق کل ذی علم علم، کی تفصیل

اجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سوال نمبر 2 میں مذکورہ دونوں آثار ”المنجی“ کے علاوہ مجھے کسی اور کتاب میں نہیں ملے۔ میرے پاس ”نہج البلاغہ“ کے علاوہ شیعوں کی کوئی اور کتاب موجود نہیں ہے۔ ”منہاج السنہ“، لابن تیمیہ طبع جدید کی صرف 2 جلدیں موجود ہیں۔ ”و فوق کل ذی علم علم“، اس جملہ کے ذکر کرنے سے اپنی ذی علم ہونے کا ادعاء مقصود نہیں ہے اور نہ اس کا کسی درجہ میں بھی زعم ہی ہے۔ مقصد صرف اپنے قصور کا اعتراف کرتے ہوئے صاحب علم و خبرہ کی طرف رجوع کرنے کا مشورہ دینا ہے۔

یہ دونوں ہی اثر ہمارے نزدیک ناقابل اعتبار ہیں۔ دونوں کا مدار ابن درید مصنف کتاب پر ہے، اور یہ معلوم ہے کہ گو وہ امام لغت و ادب اور صاحب قلم اور عظیم مصنف تھا، مگر شراب کا عادی ہونے کی وجہ سے غیر عدل تھا۔ اس لیے اس کی کوئی روایت جس میں وہ منفرد ہو جب تک کوئی معتبر راوی متابع نہ ہو مقبول نہیں ہوگی۔

دوسرا سوال میں مذکورہ اثر کے ناقابل اعتبار ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اہل السنہ و الجماعت کے نزدیک کوئی صحابی بھی خواہ وہ ابو بکر یا علی وصی رسول نہیں ہے۔ آں حضرت ﷺ نے کسی کو بھی اپنا وصی نہیں بنایا ہے۔ ابن درید کا یہ اثر اہل السنہ و الجماعت کے اس متیقن علیہ اصل کے خلاف اور اس سے متصادم ہے۔ نیز اس اثر میں حضرت ابو بکر اور تمام مسلمانوں کی طرف حضرت علی کو ”مفرج الکرب“، کہنے کی نسبت کی گئی ہے جو توحید کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی بھی چوتھے سوال میں ذکر کردہ اثر کی سند میں ایک راوی ”دار، ہبے جو مجھول ہے اس کا ترجمہ مجھ کو نہیں مل سکا۔

عید اللہ رحمانی مبارکپوری 7 جمادی الاولیٰ 1387ھ مکتوب بنام مولانا محمد امین اثری

حدا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 141

محدث فتویٰ