



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث: ”اَنَا مِنْ نُورِ اللَّهِ“، وحدیث: ”لَوْلَاكَ لَمْ غُلِقْتَ الْاَفْلاَکُ“، صحیح ہے یا ضعیف؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

! الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

دونوں حدیثیں سبے اصل ہیں۔ پہلی حدیث کی بابت حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ”لا اعرف“، تذکرۃ الموضوعات ص 84 اس حدیث کے موضوع ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ آں حضرت ﷺ کے نور خدا سے پیدا ہونے کا اگر یہ معنی ہے کہ آپ ﷺ کا نور، اللہ کے نور کا عین وکل ہے، تو آں حضرت ﷺ کا خدا ہونا لازم آئے گا۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ نور، خدا کے نور کا جزو ہے، تو خدا کی تجزی اور انقسام لازم آئے گا اور اگر یہ مطلب ہے کہ اللہ کا نور، آں حضرت ﷺ کے نور کا خالق ہے۔ تو یہ بھی غلط ہے، کیوں کہ آپ ﷺ کی پیدائش نور سے نہیں ہے بلکہ مٹی سے ہے، اور سب کو معلوم ہے فرشتے نور سے پیدا کئے گئے ہیں۔ اور آں حضرت ﷺ کے فرشتہ ہونے کی نفی خود قرآن میں موجود ہے: ”وَلَا اقُولُ اَنِي مَلَكٌ“ (الانعام: 5) اور ہر شخص یہ بھی جانتا ہے کہ آپ ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں اور آدم علیہ السلام کی تخلیق مٹی سے ہوئی ہے۔ پس آں حضرت ﷺ کے نور کے (بجائے مٹی سے پیدا ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً مروی ہے: ”غُلِقَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ مِنْ نُورٍ، وَخُلِقَ الْاِنْجَانُ مِنْ نَارٍ، وَخُلِقَ آدَمُ مِمَّا وَصَفْتُ لَكُ“، (مسلم: 4/294، 2996)۔

دوسری حدیث کے متعلق علامہ صفحانی فرماتے ہیں: ”موضوع“، (تذکرۃ الموضوعات ص: 86، الفتاویٰ المجموعۃ للشوکانی: ص 182، الموضوعات الکبیر للفتاویٰ الخفنی ص: 59) اور تقریباً اسی مضمون کی دہلی اور ابن عساکر نے بالترتیب یوں روایت کیا ہے: ”عن ابن عباس مرفوعاً: اَنَا فِي جَبْرِئِلَ، فَتَالُ: يَا مُحَمَّدُ! لَوْلَاكَ لَمْ غُلِقْتَ الْجَنَّةُ وَلَوْلَاكَ لَمْ غُلِقَتِ النَّارُ، وَفِي رِوَايَةٍ ابْنُ عَسَاكِرَ: لَوْلَاكَ لَمْ غُلِقَتِ الدُّنْيَا، مَكْرَمَةُ الْفَرُوسِ دِلِّي كِي اور ابن عساکر نے سرور روایات سے پڑیں اس لیے ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ (علامہ محمد ناصر الدین البانی سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ (1، 282-299-300) میں فرماتے ہیں

-----وَأَمَّا قَوْلُ الشَّيْخِ الْقَارِي (67-68) لَكِنْ مَعْنَاهُ صَحِيحٌ، فَهَذَا رَوَى الدِّلِّي

فَأَقُولُ: الْحِزْمُ بِصِحَّةِ مَعْنَاهُ، لَا يُلِيقُ إِلَّا بَعْدَ ثَبُوتِ مَا نَقَلَهُ عَنْ الدِّلِّي، وَهَذَا مَا لَمْ أَرَأْ أَحَدًا تَعْرِضُ لِبَيَانِهِ، وَأَنَا وَإِنْ كُنْتُ لَمْ أَقِفْ عَلَى سَنَدِهِ، فَإِنِّي لَا أَتَرَدُّ فِي ضَعْفِهِ، وَصِحَّتَانِي الدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ تَفَرُّدُ الدِّلِّي بِهِ، وَأَمَّا رِوَايَةُ ابْنِ عَسَاكِرَ، فَهَذَا خَرَجَ ابْنُ

(محدث دہلی ج: 9 ش: 7 شوال 1336 نومبر 1941ء)

هذا ما عندني والله أعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 103

محدث فتویٰ