



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مودودی کون ہیں؟ ان کی جماعت دین میں کوئی نئی جماعت ہے؟ یہ شیعہ ہیں یا سنی؟ ان سے سلام کلام، میل جول، نکاح، بیاہ اور ان کی میت کا جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟ اگر ان کے عقائد شریک کفریہ ہیں تو کیا کیا ہیں؟ محدذکی واضح لیفت لیج این ڈیو آر، دہلی جنکشن سٹیشن، دہلی

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

تعجب اور حیرت ہے کہ جماعت اسلامی کے مرکز سے قریب رہتے ہوئے اس کے امیر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی مدیر ترجمان القرآن دارالاسلام پٹنہاں (پنجاب) کی شخصیت اور ان کی تحریک اقامت دین اور اس کے اغراض و مقاصد سے اب تک آپ بے خبر ہیں۔ یا ان کی شخصیت اور تحریک اقامت دین سے متعلق ہماری رائے اور خیالات کو قارئین ”محدث“، پر ظاہر کرانے کی غرض سے ناواقف بن کر آپ نے سوال بھیج دیا ہے؟

جو شخص جماعت اہل حدیث کے مسلک اور عقیدہ سے پوری اور صحیح واقفیت رکھتا ہو، اس کے لیے مودودی تحریک کا پورا المرہ پھر پڑھنے کے بعد اس امر کا فیصلہ کرنا بالکل آسان ہے کہ مودودی تحریک کے نصب العین اور مذہب اہل حدیث کے درمیان کیا فرق ہے؟

ہمارے نزدیک مولانا موصوف سنی المذہب، صحیح العقیدہ، موجد مسلمان ہیں۔ دین میں ابتدائی بصیرت رکھنے والے مستم اور مفسر اچھے عالم دین ہیں۔ اسلامی مسائل کو بہترین صورت میں دنیا کے سامنے پیش کرنے کی اہلیت و صلاحیت رکھتے ہیں۔ ان کی جماعت درحقیقت کوئی نئی جماعت نہیں ہے۔ جیسے جماعت اہل حدیث کوئی نئی جماعت اور فرقہ نہیں ہے۔ ان کی تحریک اقامت دین اور اس کے نصب العین اور اغراض و مقاصد سے ہم کو اختلاف نہیں ہے۔ البتہ ان کے بعض علمی و غیر علمی مسائل سے جو ان کی اپنی ذاتی تحقیق کا نتیجہ ہیں اور جن کو وہ ارکان جماعت پر ٹھونسنے نہیں چاہتے۔ ہم کو اتفاق نہیں ہے مثلاً

تفصیلات میں مسلک اعتبارال کے زیر عنوان صحت روایت کے لیے ”دراست“، یعنی عقل کو معیار بنانا۔ (1)

مسئلہ اعفاء اللہیہ۔ (2)

سنت، کی تعریف اور ”سنت“، و ”عادت“، کے درمیان بیان کردہ فرق۔ (3)

مسئلہ ظہور مہدی۔ (4)

تاویل احادیث خروج و جال۔ (5)

مسئلہ قراۃ فاتحہ خلعت الامام۔ (6)

مسئلہ آمین۔ (7)

مسئلہ رفع یدین۔ (8)

بندوق شکار کی حلت کا فتویٰ۔ (9)

بدر، کے قیدیوں کے بارے میں جامع ترمذی کی روایت قبول کرنے میں موصوف کا شامل۔ (10)

صحیح حدیث کا جو بظاہر نظر مخالفت قرآن ہو رد کر دینا جیسے: کذبات ابراہیم والی روایت۔ (11)

رسالہ ”دینیات“، میں عنوان فقہ کے ماتحت ایک عبارت، ممکن ہے زیادہ دقیق اور امان نظر سے مودودی تحریرات کا مطالعہ کرنے کے بعد کچھ اور ایسے مسائل نکلیں جن سے ہم کو اختلاف ہو۔ بہر حال ان مسائل کی وجہ (12) سے ان پر کفر یافتہ یا غار جیت یا ضلالت کا فتویٰ لگانا ظلم صریح بلکہ جہالت اور شرارت ہے۔

علامہ ابن القیم فرماتے ہیں: ”ان من رد انہما الصلح اعتقاداً لفظ الناقل أو كذباً، أو الاعتقاد الراد أن المعصوم لا يقول بذا، أو الاعتقاد نسخه ونحوه، فردہ اجتبا وحرصاً علی نصر الحق، فانہ لا یخفر بذاك ولا یفسق، فہ رد غیر واحد من الصحابة بعض أخبار الآحاد الصحیہ، كما رد عمر حدیث فاطمة بنت قیس فی أسقاط نفیہ المطہیة الثانیہ، كما ردت عائشہ رضی اللہ عنہا حدیث ابن عمر فی تعذیب الیت یماء أبلیہ علیہ، وغیر ذلک“، (انتہی مختصر الصواعق المرسلہ 2/270) اللہم

ارنا الحق تھا وارزقا اتباع، وارنا الباطل باطلا وارزقا ابتنا بہ واحفظنا من النشئت - مودودی جدی نسبت ہے۔ واللہ اعلم

(محدث ج: ۱ اش: ربيع الاول 1366ھ فروری 1947ء)

مسلم پرسنل لاء (احوال شخصیہ) کے سلسلے میں مرکزی دفتر جماعت اسلامی ہند کی طرف سے میرے پاس کوئی خط نہیں آیا ہے۔ محولہ سیدنا کی مختصر رپورٹ غالباً سہ روزہ ”دعوت“ میں نظر سے گزری تھی۔ میرے لیے بحالت موجودہ کسی موضوع پر کوئی معقول تحریر سپرد قلم کرنا بہت مشکل ہے۔ اس لیے اگر دفتر سے اس موضوع پر لکھنے کے لیے کچھ فرمائش کی بھی جائے تو میں حکم کی تعمیل نہیں کر سکتا گا۔ ہاں اگر آپ اس موضوع پر مقالہ لکھیں تو امید ہے کہ اس پر نظر ثانی کر سکیں۔

مولانا مودودی کی ”خلافت و ملوکیت“، اب تک میری نظر سے نہیں گزری ہے۔ اور نہ ہی عباسی ”حقیقت خلافت و ملوکیت“، دیکھنے کا موقع مل سکا ہے۔ البتہ ”الاعتصام“، ”الابور“ اور ”الہلال“، کربھی میں ”خلافت و ملوکیت“، کی تنقید کی بعض قطعیں نظر سے گزری ہیں۔ نیز علی احمد بنارس کی ”امارت و صحابیت“، ”بجواب خلافت و ملوکیت“ نظر سے گزری ہے۔ اول الذکر دونوں تحریریں ٹھوس اور صحیح معلوم ہوئیں۔

مولانا مودودی نے حضرت عثمان اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما پر جو تنقید اور نکتہ چینیوں کی ہیں وہ بلاشبہ غلط ہیں۔ جماعت اہل حدیث کے کسی بھی قابل ذکر عالم کو اس سے اتفاق نہیں ہو سکتا۔ جماعت کو موقف اس سلسلہ میں بالکل واضح ہے۔ مولانا مودودی کے اس اقدام سے ان کو بے حد کوفت ہوئی ہے عفا اللہ عنہ۔ جماعت اسلامی کے سنجیدہ ارکان کا خاموش رہنا ان کے متعلق بدگمانی کا باعث ہو رہا ہے اور جماعتی پرجوں میں اس کتاب کا ڈھنڈورہ پیٹنا اور بعض ارکان کا اس کی مداخلت میں سرگرم ہو جانا میرے نزدیک بے حد افسوسناک ہے۔

اہل حدیث علمائے جو سنجیدہ اور باصلاحیت ہیں ان کو اس قسم کے مباحث سے دلچسپی نہیں ہے اور غور و فکر اور گہرے مطالعہ کی محنت کے عادی نہیں ہیں اور دوسرے غیر اہم کاموں میں اپنا وقت صرف کرتے ہیں۔ اناللہ و الخ

میرا مشورہ ہے کہ آپ اصل کتاب کو سامنے رکھ کر ان کے حوالوں کی کتابوں کو اکٹھا کیجیے اور ہر الزام اور تنقید کو غیر جانبداری کے ساتھ محولہ اور غیر محولہ روایات کی روشنی میں پرکھیے اور ہر حال میں ایک صحابی کی زندگی اور اس کے صحیح حالات کو قرآن اور سنت کی روشنی میں دیکھنے کی کوشش کیجیے، انشاء اللہ آپ پر مولانا مودودی کی تنقیدوں اور الزامات کی حقیقت واضح ہوتی جائے گی۔ ساتھ ہی اصل کتاب کے جواب میں اب تک جو کچھ لکھا جا چکا ہے اس کو منسوخ کر ضرور سامنے رکھئے۔ امید ہے کہ اس طرح آپ خود ایک ٹھوس مقالہ تیار کر سکیں گے یا کر لیں گے۔ کتاب کا جائزہ لینے کے لیے بڑی ضرورت محولہ ماخذ و مصادر و مراجع کے مہیا کرنے اور غور سے دیکھنے اور سمجھنے کی ہے۔ میں بھی انشاء اللہ بوقت ضرورت مشورہ دینے میں دریغ نہیں کروں گا۔ وفقہم اللہ الذلک وایدکم نصرہ العزیز۔

یہ اطلاع بڑی مسرت کا باعث ہوئی کہ آپ نے محولہ موضوع پر کوئی کتاب تیار کی ہے۔ آپ اس سلسلے میں مولوی عبد الجلیل رحمانی سے ضرورت مراسلت کریں بلکہ اگر وہ اواخر اکتوبر میں بنارس جاتے ہوئے علی گڑھ کے ریلوے سے جائیں، اور وہاں اپنے یقینوں لڑکوں سے ملنے کے لیے جو علی گڑھ میڈیکل کالج یا طبی کالج میں پڑھتے ہیں اتریں تو آپ کے لیے ان سے بالمشافہ گفتگو کرنے کا بہت اچھا موقع ہوگا۔ مجھے امید بلکہ یقین ہے کہ اس پیش کش کی تحسین کرتے ہوئے ادارۃ المصنفین کی طرف سے شائع کرنا منظور کر لیں گے۔ میں بھی اس سلسلے میں ان کو خط کے ذریعہ یا بنارس میں زبانی اس طرف توجہ دلاؤں گا۔ آپ ان کو خط لکھ کر کتاب کے موضوع اور نوعیت سے مطلع کر کے اپنا خیال اور عندیہ بھی ظاہر کر دیں۔ اگر وہ پڑھنے کے لیے امانت طلب کریں تو ان کے یہاں مسودہ بھیج دیجیے۔ ہاں ایک ضروری امر کی طرف میرا روش کے باعث، جماعت اسلامی سے اور اس کے لٹریچر سے بلکہ اس کے مخصوص اصطلاحی الفاظ سے بھی کس قدر کد اور چڑھ ہے۔

(امید ہے کتاب میں اس قسم کو بونہیں آنے دی گئی ہوگی۔ ورنہ پھر کتاب جماعت میں شاید مقبول نہ ہو سکے گی۔ عید اللہ رحمانی 13 10 69ء (مکاتیب شیخ رحمانی بنام مولانا امین اثری ص: 73 74 75)

آپ نے 28 دسمبر 79ء، پھر 23 فروری 81ء، پھر 23 مارچ 81ء کے دستی خط اور اب 7 جون 81ء کے کارڈ میں ”تقسیم القرآن“، میں صحیفین کی حدیث بابت قسم سلیمان علیہ السلام، مولانا مودودی کی تاویل و تنقید کے بارے میں اپنے مرقومہ جواب کے متعلق میری رائے معلوم اور دریافت کی ہے۔ آپ کا جواب بغور پڑھ لیا گیا ہے حافظ کی مستقولہ عبارت کے ساتھ عینی کا کلام بھی نقل کر دینا مناسب ہے، جسے انہوں نے ”ذکر مایستفا ومنہ“، کے زیر عنوان لکھا ہے۔

آپ اپنے جواب میں اتنا اور اضافہ کریں تو مناسب ہوگا ”تھوڑے سے وقت میں اتنا بہت زیادہ کام ہو جانا کسی خاص شخص سے جو عام طور پر نہیں ہوا کرتا، ہرگز خلافت عقل اور بعید از امکان نہیں ہے بالخصوص کسی نبی سے، حضرت داود علیہ السلام کے متعلق مشہور ہے کہ سواری پر پالان کنے کے مختصر وقت میں پوری ”زبور“، ختم کرتے تھے، نیز ہم اپنی آنکھوں سے طے مکان اور طی زمان کی صورتیں، نئی نئی ایجادات کی بدولت دیکھتے رہتے ہیں، پس حدیث میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے متعلق آن حضرت ﷺ نے جو بات بیان فرمائی ہے اس کے وقوع میں عقلی استحالہ ہرگز نہیں ہے۔ مولانا مودودی کا، اس کو خلافت عقل کہنا محض اس امر پر مبنی ہے کہ انہوں نے انبیاء (کو عام انسانوں پر تمام امر میں قیاس کیا ہے، اور ان کے لیے حسی معجزات کے شاید قائل نہیں ہیں، عید اللہ رحمانی 3 8 1402ھ- 5 1 1982ء (مکاتیب شیخ رحمانی بنام مولانا امین اثری ص: 144 145)

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

خاوی شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 86

محدث فتویٰ

